

Sjónvarpsnevndin áttalar sjónvarpið:

Skuldsetingar móti persónum og feløgum skulu prógvast áðrenn teir koma í sjónvarpið

Tað var ikki gjørt í sendingini um losjurnar í Føroyum, sigur nevndin.

-Sendingin var í fínasta lagi, og vit broyta ikki okkara arbeiðshátt, sigur Árni Gregersen, talsmaður fyri journalistarnar í sjónvarpinum.

21. november hevði Sjónvarp Føroya eina sending tey kallaðu "Losjurnar í Føroyum". Sendingin snúði seg um afturlatnu felagsskapirnar, eisini nevndir losjur, har ikki ber til hjá einum og hvørjum at gerast limur.

Í sendingini hevði sjónvarpsmaðurin, sum legði sendingina til rættis, prát við ymisk fólk, sum søgdu sína áskoðan um hesar felagsskapir.

Ein teirra var Immanuel Dam, el-innleggjari úr Kollafirði. Hann segði seg hava kent sviðan av at vera komin í kløtur av onkrari av hesum losjum, tí hann hevði sagt sína hugsan um tær.

Sum el-innleggjari hevði hann bjóða uppá okkurt arbeiði, men fakk felag hansara, Føroya Handverksmeistarafelag, hevði gjørt sitt til, at forða fyri, at hann fekk arbeiði. Skrivarin í nevnda felag er limur í eini losju, varð sagt.

Sjónarmiðið hjá losjunum fingi vit ikki í hesi sending, tí umboð fyri hesar vildu ikki luttaka hóast tey vóru boðin við. Hetta varð eisini boðað frá beint sum sendingin byrjaði.

TVEY MÓTMÆLI OG EIN KÆRA

Øll hava ikki dæmt hesa sending í sjónvarpinum

eins væl. Brátt hevði sjónvarpsnevndin fingið tvey mótmæli og eina beinleiðis kærnu. Kæran var frá felagsskrivarinum í Føroya Handverksmeistarafelag. Skrivarin, sum er limur í eini losju, helt seg vera lagdan undir at mót-arbeiða Imma Dam, og tað vildi hann ikki hava sitandi á sær.

Sjónvarpsnevndin hevur á fleiri fundum viðgjørt klaguna, og er ein meiriluti í nevndini samd við kæraranum í, at skuldsetingin kann skiljast sum hann hevur skilt hana. Tí hevur hesin sami meiriluti í sjónvarpsnevndini samtykt at vísa sjónvarpinum á, at skuldsetingar móti

ávísam fólkum og felagsskapum megu vera sannar, og er hørm um at henda meginregla ikki varð fylgd í sendingini um "Losjurnar í Føroyum". Nevndin heitir somuleiðis á stjóra og starvsfólk í sjónvarpinum um at ansa eftir, at henda meginregla í framtíðini verður fylgd.

LÝSIÐ HINA SÍÐUNA EISINI

Ein av nevndarlimunum í sjónvarpsnevndini, Hans Jørgensen, tók ikki undir við meirilutanum í nevnd-

-Vit broyta ikki okkara arbeiðshátt, sigur Árni Gregersen, sjónvarpsmaður.

ini. Hann skeyt í staðin upp, at sjónvarpið skjótast gjørligt ger annan part av hesi sending, har sjónarmiðini hjá losjunum kemur til orða.

Hans Jørgensen heldur, at kærarin er ikki nevndur í sendingini men bert "teir sum sita og stýra tí felagsskapi" t. e. Handverksmeistarafelag, handverkarafelag o.o. feløg. Hann heldur tí onga orsök vera at taka undir við kærnu, men heitir í staðin á sjónvarpið um at almanna-kunngerða eina avsanning, sum Handverksmeistarafelagið hevur sent sjónvarpinum.

VIT BROYTA IKKI ARBEIÐSHÁTT

Árni Gregersen, sum er

talsmaður fyri journalistarnar í sjónvarpinum sigur, at hann heldur ikki, at tey hava nakra orsök at broyta arbeiðsháttin.

-Vit royna sjálvandi altíð at hava okkara í lagi, men at vit skulu juridiskt prógva tað, sum kemur fram hava vit ongantið gjørt, og fara heldur ikki at gera tað framyvir. "Nøstina" frá sjónvarpsnevndini taka vit ikki so tungt. Sendingin var í fínasta lagi, sigur Árni Gregersen. Hann leggur afturat, at fyri journalistarnar telur eisini tað við í hesum sambandi, at ein av sjónvarpsnevndarlimunum, sum áttalar "losjusingina", sjálfur er limur í eini losju.

tór.

Avsannan og rættleiðing frá Føroya Handverksmeistarafelag:

Í sjónvarpssendingini »Losjurnar« hin 21.11.89 setir Immanuel Dam, el-innleggjari, álvarsligar skuldsetingar móti handverksmeistarafeløgum í Føroyum.

Tá ið handverksmeistarafeløgin framvegis vilja verða kend sum seriosir felagsskapir, nuyddist Føroya Handverksmeistarafelag (FHMf) at kanna, um hald var í hesum skuldsetingum, so hetta innanhýsis í felagnum kundi fáa tær neyðugu avleiðingar. Felagið hevur tí bæði munnliga og skrivliga spurt I. Dam, hvat hann sipar til.

Av tí at I. Dam ikki hevur svarað, og tá ið hann áðrenn sendingina ongantið í felagnum hevur gjørt vart við hesi viðurskipti, metir FHMf, at eingin veruleiki er aftan fyri skuldsetingarnar. Og tá ið hvørki FHMf ella onnur feløg hava nakran leiklut í, at hann — um somu tíð (ársskiptið 1986/87), sum hann skrivar lesarabrev um losjur — ikki fær eitt ávíst arbeiði, skal FHMf avsanna, at nakað er í teimum skuldsetingum, ið I. Dam í sjónvarpssendingini 21.11.89 setir móti handverksmeistarafeløgum.

Í somu sending gjørdi I. Dam eisini á annan hátt órætt móti meistarafeløgum, ið FHMf vil rætta. Hann segði: "... tá havi eg fyri neyðini at fara til mitt felag fyri at fáa sáttmálan góðkendan". Hetta er ikki so. Hvørki hansara felag (Norðstreymoyar Handverksmeistarafelag) ella FHMf skulu siggja sáttmálar, áðrenn teir verða undirskrivaðir. Nakað annað er, at meistarar — eisini I. Dam — ofta ráðføra seg hjá FHMf, áðrenn teir undirskriva. Eisini segði I. Dam: "... taka teir (FHMf) og tarna minari sak, soleiðis at eg fari út úr myndini". Hetta er heldur ikki so, tí eingin kann dráa seg frá einum tilboði. Eitt tilboð er lögfrøðiliga bindandi í ávísa tíð (4–6 vikur). Tekur útbjóðarin av tilboðnum, er meistarin lögfrøðiliga bundin at skriva sáttmála.

Við hesum roknar FHMf hetta málið at vera liðugt.

21. desember 1989

Føroya Handverksmeistarafelag
Vilhelm M. Johannesen, formaður



Haldið

sosialin