

VIÐMERKINGAR

Umboðsmaðurin er ikki til at goyma seg aftanfyrri

Málið um óhepnu landsantikvarsetanina verður ikki gjørt klárari av Tjóðveldisflokkinum, sum tað sær út í løtuni. Alt tosið um Umboðsmannin tykist í verandi løtu verða ein máti at sleppa undan at taka tær avleiðingar, ið eiga at takast.

Tosað verður um, at málið verður viðgjørt hysteriskt. Alvaratos, er hetta nýggja linjan hjá Tjóðveldisflokkinum mótvegis fakfeløgum?

Málið er tikið upp av fakfelagnum, ið varðar av starvs-økinum, og hevur Magistarafelagið kravt, at starvssetanin verður tikin aftur. Starvsfólkini, ið landsantikvarurin hevur undir sær og meira týðningarmikið skal hava undir sær framyvir, hava skrivað og vist sína ónøgd. Fyrrverandi landsantikvarurin, ið skuldi vítað, hvat hann tosar um, hevur eisini talað hvassliga at og hevur kallað starv-setanina politiska. Tað tykist sum um, at landstýris-kvinnan í mentamálum hevur tikið eina avgerð, ið mong, ið hava skil fyri økinum, halda verða skeiva ella ivasama.

Landstýriskvinnan í mentamálum skal tó hava púra rætt í, at tað er óviðkomandi fyrri málið, at hon er ung og er kvinna, og tí var eisini talað hvassliga at á hesum stað, tá tað bleiv nevnt í almenna kjakinum, at hetta var eitt mál millum "eina unga vágskvinnu og hugar embættismenn". Aldur og geografiskur uppruni er fullkomuliga óvið-komandi í hesum málinum. Tað snýr seg um lands-týriskvinnuna í mentamálum.

Tað tyksit lógið, tá tosað verður um, at hesin og hasin bert kunnu fara til Løgtingsins Umboðsmann, og ikki minst, tá landstýriskvinnan sjálv ætlar sær til Umboðsmannin við Løgmanni.

Skulu fakfeløg og einstaklingar nú als ikki kunna venda sær til avvarandi landstýrismann,uttan at blíva kveistraði til viks við at hesi bara kunnu fara til Umboðsmannin? Hvat skal Umboðsmaðurin taka støðu til í hesum málinum? Skal hann taka støðu til, um landstýriskvinnan hevur formliga heimild til at taka støðu, sum hon ger? Tað svarið er givið uppá forhend. Skal Umboðsmaðurin taka støðu til, um starvsfólkapolitikkurin hjá landstýrinum er fylgdur? Tað vildi verið fullkomuliga láturligt, um sami Løgmaður og sama samgonga, ið setti hendan politikk í verk, nøyðast at fara at spyrja onnur, hvat meint var við, í tí, ið tey sjálvi hava sett í verk.

Løgtingsins Umboðsmaður er síðsti útvegur hjá eitt nú borgarum, ið eru illa viðfarnir. Tí kundi til dómis hugsast, at ein einki spurdist burtúrur nøkrum øðrum, at onkur einstaklingur, ið kennir seg illa viðfarnan í hesum málinum, bað Umboðsmannin kanna, um rætt var farið fram umsitingarliga. Tað vildi verið fullkomuliga burturvíð, um Løgtingsins Umboðsmaður skuldi verið tyngdur av málum, ið krevja eina politiska viðgerð, ella uppaftur meira margháttligt av málum, har landstýrisfólk vilja hava Umboðsmannin at kanna Løgmann. Umboðs-maðurin er til fyri borgaran, og ikki til landstýrisfólk at goyma seg aftanfyrri ella til at turka politiskar trupulleikar av uppá.

Socialurin

Sosialurin

Sosialurin
Stovnaður: 1927
Ábyrgdarblaðstjóri: Jan Müller
jan@socialurin.fo
Blaðstjóri: Eiríkur Lindenskov
eirkur@socialurin.fo
Figgjarleiðari: Jákup Mørk
jakup@socialurin.fo

Marknaðardeild: lysing@socialurin.fo
Jonhard Hammer jonhard@socialurin.fo
Finnbjörg Nattestad
finnbjorg@socialurin.fo
Dúrita Simonsen durita@socialurin.fo

Upplýst ella avlýst?

Tað sær fint út, men innihald er einki

Rolf Guttesen
26. 02. 2003

Um tú ert koblaður á inter-netið, ber til at tekna seg fyri at fáa "Tíðindaskriv frá Landsstýrinum".

Eg helt, at tað ljóðaði frá-likkt, so bar til at fáa bein-leiðis kunning úr Lands-stýrinum um tað, sum fyrirfórst har. Eg teknaði meg, og sendi teimum mína e-meyl adressu.

Og jú, pika sjeý, í gjár kom ein meylur til mín, sum kallaðist "Tíðindaskriv frá Landsstýrinum". Eg gleddi meg til hesi fyrsta-honds tíðindi, nú vóru góð-ir møguleikar. Ikki ryktir, men objektiv vitan.

Á meylinum var so eisini tann vanliga adressan í blá-ari skrift við striku undir. Tað var bara at trýsta á knøttin, so mundu tíðindini standa har á skerminum beinanvegin.

Eg trýsti . Men har kom einki tíðindaskriv. Í staðin kom heimasíðan hjá Løg-mannsskrivstovuni. Alt í lagi, har vóru nógvir knappar og møguleikar. Og mín sann, ein æt Tíð-



indaskriv, so eg mátti vera á rættari leið. Trýsti á.

Men einki tíðindaskriv. Her fekk eg tilboð um at melda meg til at fáa "Tíð-indaskriv frá Landsstýrin-um". Ná, men tað hevði eg longu melda meg, eg leitaði bara eftir tíðindunum, hvar vóru tey?

Eg vendi aftur til heima-síðuna, og kannaði mögu-leikarnar. Har var so ein kassi sum æt "Seinasta nýggja" og undir hesari yvirskrift møguleiki at trýsta seg inn á td. Lands-stýrisfund 25.02.03.

Kanska var tað hetta sum sum í tilsenda meylinum kallaðist "tíðindaskriv", hvor veit? Eg royndi, og naka skeddi.

Fram kom ein síða, men nøkur tíðindi vóru ikki at finna enn. Ein næstan blank síða, men flott bræv-høvð, veðururin í rednings-kransi og "The Prime Minister's Office". Og so var ein einslig regla mitt á síðuni: Landsstýrisfundur 25. 02. 03.

Framvegis á rættari leið. Eg peikaði so við pilinum og trýsti á. Spenningurin økist.

Ein nýggjur rútur kom fram. Men nú skuldu kanska orðabøkur fram, tí hetta var hvørki fóroykskt ella serfóroykskt. Hetta var á eingilskum. Men tað dugi eg so dánt eisini. Á hesum rútinum verður sagt frá at: "You have chosen to down-load a file from this loca-tion". What would you like to do with this file?" So bar til at velja millum at seyva ella at lesa "on location". Tað mundi verð lættast at lesa beinleiðis, uttan at seyva fyrst. Tað eydnaðist so at raka rætta knøttin.

Og fra kom ein síða. Og hetta var so tað. Longur slaps ikki. Yvirskriftin var Lands-stýrisfundur 25. 02. 2003.

"Á Landsstýrisfundinum í dag vóru m.a. hesi mál fyri:"

Eg beit merki í m.a. (millum annað). So verða í stuttum 6 punkt (yvír-skriftir) nevnd.

Einki meir. Bert 11 reglur. Niðast stendur so: "Upp-lýsingar um omanfyri-nevndu mál kunnu fáast frá løgmanni ella avvarðandi landsstýrismanni."

Eg faldi med rættiliga nipnan. (Umber meg, eg bannaði eisini, men ongín hoyrði). Alt hetta stríð til onga nyttu.

Kanska skuldi eg ditta mær at ringja til løgmann og spyrja hvussu tað gekst við málinum um havrættar-sáttmála frá 1982?

Nei, eg vildi ikki. Kanska høvdu longu eini 25 fólk ringt. Og lögmaður, sum altíð er nærlagdur, hevði kanska ongan náttarsøvvn fingið, tí hann so gjarna vil upplýsa fólk.

Eitt er, at proseduran er óneyðuga long og fløkt. Annað er, at eingi tíðindi eru at fáa, um tú kemur vegin fram. Best er ikki at siga meir.

Ein heilt onnur mynd av landsstýrisfundinum. Hvat hundan siggja tey so í hesum filmunum? Dámar mannfólkunum bara at siggja blóð og harðskap? Halda konufólkini bara at Viggo Mortensen er "lekk-ur"? Eru fólk í veruleikan-um so innantóm? Er tað, sum hendir í filmunum, als ikki realistiskt? Hevur tað einki verið tað veruliga lívið at gera?

Jú, meir enn so! Álvar og dvørgar eru kanska ikki til, og tað er gandur kanska heldur ikki, men hetjur eru ikki bara at finna í ævin-týrum. Menniskju eru, ið vilja stríðast hart, ofra nógv og seta seg sjálvi í stóran vanda fyri at hjálpa øðrum, og brúka teirra lív uppá at

Hetjur og ævintýr

John Johannesen

Filmarnir "Ringanna Harri", sum vit nú kunnu siggja í filmshølum kring heimin, eru eitt gott dømi, um forklárast skal, hví fólkí dámar ævintýr. Ævintýr-heimurin er magiskur og spennandi. Álvar búgva goymdir í skógunum, og dvørgar smíða í risahøllum undir fjøllum.

Og har eru *hetjur*.

Hetjurnar liva eitt lív, ið vit beundra. Sum Arwen og Aragorn taka tær til vápna og berjast imóti óndskap-inum. Tey standa fyri sann-leika og rættvísi, hjálpa og bjarga teimum, ið eru í neyð, og uppliva ein vakran romantiskan kærleika, ið bert er møguligur, tí at tey eiga hesar hetjudygdinrar, ið vit hávirða tey fyri: vilja-styrki, kærleika, trúskap, dirvi, erligheit, sjálvsoffr-an, o.s.fr..

Attu tey ikki hesar hetju-dygdinrar, so hevði søgan jú verið ein heilt onnur. Vóru tey nakrir yvirlad-iskir egoistar, ið bert dyrk-aðu seg sjálvi, so hevði teirra søga ikki verið verd at fortelja. Sannleiki, rætt-vísi, kærleiki, og alt tað vakra, vit finna í tilikum filmum, høvdu ongan týdn-ing havt fyri teimum. Tey høvdu bara livað eitt spilt, óinteressant og meinings-leyst lív, har tey ikki gjørdu nakað gott, men bert góvu eftir fyri øllum teirra ringu síðum. Tey høvdu bert sitið heima á einari sofu og etu seg spikafeit av junkfood, tá ið tey ikki høvdu skund við at vera ótrúgv hvør móti øðrum, ella at drekka seg skít niðri Tórshøll ella Club 20.

Men hey! Hatta ljóðar jú kent. Hatta er jú galdandi fyrri næstan øll menniskju, eg nakrantíð havi hitt! Tey koma út aftur úr



filmshølundum við tárum í eygunum, men venda so aftur til teirra totalt mein-ingsleysa, egoistiska lív. Tey gráta yvir vakurleikan og trúfestið millum Arwen og Aragorn, men hvat teimum sjálvum viðvíkur verður tað ongantið til meira enn at fáa sær eitt lítið niðri í Club 20, og at detta av í teirra egna spýggi. Tey hálova góðsk-uni, dirvinum og styrkini hjá hesum hetjum, men sjálvi lyfta tey ikki hond frá síðu fyri at hjálpa nøkrum. Tey duga rætt og slætt ikki at siggja, at tað sum hendir í filminum á nakran hátt rakar tey.

Og tað fær meg at und-rast. - Hvat hundan siggja tey so í hesum filmunum? Dámar mannfólkunum bara at siggja blóð og harðskap? Halda konufólkini bara at Viggo Mortensen er "lekk-ur"? Eru fólk í veruleikan-um so innantóm? Er tað, sum hendir í filmunum, als ikki realistiskt? Hevur tað einki verið tað veruliga lívið at gera?

Jú, meir enn so! Álvar og dvørgar eru kanska ikki til,

og tað er gandur kanska heldur ikki, men hetjur eru ikki bara at finna í ævin-týrum. Menniskju eru, ið vilja stríðast hart, ofra nógv og seta seg sjálvi í stóran vanda fyri at hjálpa øðrum, og brúka teirra lív uppá at

VIÐMERKINGAR

Hetjur og ævintýr

kann siga tey ring fyri, at tey einki gera.

Eg krevji ikki, at fólk skulu geva inntil tey sjálv mugu bidda. Geva vit bara eitt sindur, samstundis sum vit royna at fáa onnur at gera tað sama, so kunnu vit avrika so ótrúliga nógv meiri, enn um vit bert sjálv geva okkum fátøk og troytt.

Og eg skilji eisini at verðin kann tykjast at vera eitt alt ov stórt stað, soleiðis at ein kennir seg lítlan og maktarleysan. Men tað kann ongantið vera ein umbering fyri einki at gera. Sum Helen Keller segði: "Eg eri kanska bara ein, men eg eri tó ein. Eg kann kanska ikki gera alt, men eg vil tó ikki halda meg frá at gera tað, eg kann".

At vera ein hetja er ikki nakað, ið bert er fyri løgnar einstaklingar. Tað er ein lagna, ið kallar á okkum øll. So leingi pina og órætt-vísi finnast í verðini kann einki gott menniskja hvíla.

Og sannleikin er tann, at her eru hetjur. Nógv eru altíð runt um heimin, ið berjast og gera sítt fyri at minka um neyðina og órættvisina, og gera heimin til eitt betri stað. UNICEF

roynir at gera byggja fyri at útbúgva fólk í triðja heiminum. Tey læra at gera brunnar og at ansa eftir sjúkum sum AIDS, og kanningar hava vist at jú meiri útbúgving ein kvinna fær, jú færri børn fær hon,

so hetta hjálpir eisini móti ov miklum fólkavøkstri og harvið móti hungursneyð. Onnur royna at virka fyri at landbrúksstuðulin í Europa verður tikin av, tí at hann ger tað ómøguligt fyri bóndur í tí triðja heiminum at kunna kappast á heims-marknaðinum, og er sostatt við til at halda teimum niðri í fátækraðømi.

Hetta eru bara nøkur dømir. Har er nokk at gera, og nokk av møguleikum og mátum at gera tað uppá. Gerið okkurt. - Bara okkurt! Tað kann kanska ikki gera tykkum til hetjur, men tað er ein byrjan og so eru tit í minsta lagi ikki heilt ónd longur. Og ein dagin, so gerst okkara søga kanska verd at fortelja.

Tøkk



Øllum tykkum, sum við gávum, blómum, telegramm og uppringingum, gjørdu okkum gullbrúdleypsdagin so hugnaligan, takka vit hjartaliga.

*Heilsan
Ketty og Herluf Thomassen
Sandavági*

Innsent tilfar
Fult navn skal vera undir innsendum tilfari. Innsendar greinar, har blaðleiðsl-an ikki er kunnað um bústað og telefonnummar, verða ikki settar í blaðið.