



Egil Steintórson skoraði sigursmálið fyrri VB

Mynd: Arni

Lokaluppgerðin á Sevmýri:

ÚSSALIGT

Leikligt vónbrot í lokaluppgerðini, ið endaði við sigri til liðið við færri møguleikum, men sum dugdi betri at fáa nýttu av teimum

TB-VB 1-2 (1-1)

0-1: Jón Pauli Olsen (br.) (40. min.)

1-1: Jón Johannesen (43. min.)

1-2: Egil Steintórson (84. min.)

Tey, sum leitaðu sær á Sevmýri í vónini um ein undirhaldandi dyst, fóru vónsvikin til hús. Mest vónsviknir vóru heima-áskoðararnir, tí av tveimum liðum, ið einki vistu, hevði TB flestar mál-møguleikar, - bæði nógv og stórar til at avgera dystin.

Spælið í fyrri hálvleiki var sera fjáltursmerkt og beinleiðis ússaligt frá báðum portum. Leikararnir á liðnum, ið bæði tóktust bangin fyrri at fáa fyrsta málið ímóti sær, høvdu sera trupult við at

raka sínar egnu í avleveringunum, og avbjóðingarnir til verjurnar lútar og ongar.

Hvørki av málunum í fyrri hálvleiki stóðust av góðum uppspæli. VB kom framum fimm minuttir fyrri steðgin eftir at TB-leikari var farin fullkomuliga skeivur av høgum bólti innfyri, ið stókku upp í hondina á næsta viðleikara. Jón Pauli Olsen skarar trygt.

Og løtu seinni sóu vit Jón Johannesen strúka av stað við VB-avlevering, ið rakti VB-leikara í bakið, og tann einsamalli TB-leikarin kann hegnisliga lyfta bóltin upp um tann óseka málverjan.

Annars sóu vit lítið annað enn Eyðun Jacobsen á vinstra VB-vongi, ið endaði tveir dribliturar við skotum, ið fóru framvið

handaru stong og Vilmund Michelsen, ið misbrúkti møguleika, hann sjálvur hevði skaffa sær.

Tað sindri, ið líktist skapandi fótibólti, sóu vit, tá TB setti Per H. Jensen inn í seinna hálvleiki í staðin fyrri tann smáskadda Vilmund Michelsen. Tá - fyrri part av seinna hálvleiki - nákað av fynd í tær skapandi avleveringarnar. T.d. spældi Per H. Jensen Jón Johannesen leysan, Pól F. Joensen spældi danan leysan, og Pól F. Joensen var leysur og skeyt straks, heldur enn at gera eitt viðbragð fyrst... einki gav mál, - næstur var Pól F. í sá stítt skot enda í eini einastandandi málman-sbjarging.

Sum ikki eina ferð avgjörði TB-kenningurin Egil Steintórson ein dyst. Í seinna hálvleiki var hann fluttur av miðvøllinum og fram og var eina ferð í-gjøgnum, men John Rødgard fekk stöðga honum við eini glíðandi. Men seks minuttir gjörði íslendingurin bart: eftir at Rúni Nølsøe hevði strítt seg ígjøgnum í høgri síðu slapp hann ótarnaður at platera bóltin í TB-meskarar.

Var tað rætt, so fekk hvørki liðið stig; at tað so var VB, ið fór við stigunum, var ikki rættvísandi í mun til skaptar mál-møguleikar. Men sum kunnugt eru tað teir brúktu møguleikarnir, ið telja. Tað dugdi TB ikki, og telist nú millum tey liðini, ið hava tapt tveir dystir á heimavølli.

D.

Ikki so vánaligt!

Botnliðini SÍF og B 71 leiktu ikki verri enn onnur 1. deildarlið, men stór misnýtsla av mál-møguleikum er óivað orsøkin til, at tey liggja í botninum

SÍF-B71 0-0 (0-0) SÍF ætlaði sær at vinna! ikki so lítið. Venjarin, is-
Teir høvdu broytt liðið lendingurin Vignir Bald-



Bæði B71 og SÍF høvdu nógv mál-møguleikar, men hvørki av liðnum dugdi at umseta teir til mál

Mynd: Kaj Kylesbæk

ursson, hevði valt sjálvur at leika við frá byrjan, og Johnhard og Jákup hevði hann flutt av miðvøllinum fram í álopið.

Hesar broytingar góvu úrslit leikliga. SÍF byrjaði betur, og hevði leikyvirvág allan fyrri hálvleik. SÍF-leikararnir striddust meira og spælið hjá teimum hekk betur saman. Fleiri ferðir eydnaðist tað teimum, við góðum leiki, at bróta ígjøgnum B71-verjuna, men enn einaferð undirstrikaðu teir, hví teir liggja í botninum. Teir fáa ikki mál, ja, sjálvt teir mest upplagdu mál-møguleikarnar misnýta teir.

B71 hevði onkur álop í fyrri hálvleiki, men mest legði ein merki til, at B71 hevði broytt útgangsstøð ið leikaranna frá teirra

vanligu 4:4:2 uppstilling til eina 3:5:2 uppstilling.

Hendan broytingin, saman við, at teir hava tikið yngri kreftir við á liðið, gjörði teir ótryggar í verjuleikinum, og uppspælið vildi ikki rættuliga eydnast.

Men í seinna hálvleiki gekst teimum betur. Verjan gjörði ikki tey stóru mistøkini, og teir byrjaðu at flyta seg betur fyrri hvørjum øðrum; uppspælið bleiv meira flótandi, men álopið var tannleyst.

Teir kropsliga veiku B71-álopsleikararnir megnaðu alt ov lítið ímóti tí kropssterku, og fyrri tíðina vælleikandi SÍF-verjuni. Miðvallarleikararnir royndu seg eisini við langskotum og bandagjøgnum-brotum, men heldur ikki teir høvdu eydnuna við sær.

Hóast B71 var við yvirvág allan seinna hálvleik, hevði SÍF fleiri góð skjót-álop, sum B71-verjan ikki kláraði at stöðga, men SÍF-leikararnir sóu út til at hava nýtt kreftirnar í fyrri hálvleiki, tí tær síðstu avleveringarnar og skotini vóru alt ov vánalig.

Dysturin í síni heild var av teimum frægu, men mál kom einki, hóast møguleikarnir vóru nógvir.

B71 sigst at vera í kreppu, men kreppu var ilt at fáa eyga á. Liðið leikar langt frá, hvat teir leiktu síðsta ár, men harfrá og so til at útrópa liðið fyrri at vera kreppurakt, er eitt langt lóp.

SÍF sær heldur ikki út til at vera í nakrari kreppu. Teir leiktu tað besta, teir higartil hava leikt á heimavølli, men bæði liðini vistu hví tey liggja í botninum. Tey eru alt ov ineffektiv, og uttan mál, ja, so verður ringt at hála hini inn aftur.

F