

Blóðið tynri enn vatn

At dómarin er bróðir venjaran á öðrum liðnum ger ekki dómaran heftan, sigur dómsnevndin í svari til TB, ið ekki sleppur at leika dystin ímóti HB umaftur

TB legði kærur fyrir FSF eftir dystin á Sevmýri ímóti HB; TB kravdi at fáa dystin leiktan um aftur, tí tveir í dómaratrio'ini voru ekki óheftir av liðunum, í hesum föri HB. Dómarin Sjúður Norðbúð er beiggi HB-venjaran Jógvan Norðbúð og linjuverjin Birgir Sondum er virkin innan leiðslu HB's og beiggi HB-formannin, viðmerkir TB í kæruni.

Á fundum 21. júní og 1. júlí hefur kappingarnevndin havt kærana til viðgerðar, og niðurstaðan er, at kærana eigur ekki at verða gingin á mæti.

Í grundgevingum sínum sigur kappingarnevndin - at Sjúður Norðbúð bert við at vera bróðir venjara HB's ekki kann metast at vera óvildugur (her er málslig villa komin í, men tað liggur í samanhinginum, hvat meiningin er)

- at Birgir Sondum í fleiri ár hefur virkað sum dómari fyri B 36, men tykist nú eisini hava eitt ávíst tilknýti til HB, sum tað ekki kann sigast at vera nóg góð grundgeving fyri, at dysturin millum TB og HB skal leikast av nýggjum.

Í skrivinum til feløginu leggur kappingarnevndin aftrat, at at 'óvildugheitspurningurin' er sera tøfrur at útgreina, og heitir



á dómarsæði FSF um at hava eitt meira vakið eyga við honum í framtíðini.

ówh

Niklas Johannesen og Gunnar Mohr sleppa frá at fara suður aftur at spæla ímóti TB, sigur kappingarnevndin

Landsliðið bítur høvdið av allari skomm

Tað eru so nógv evni, ið eru verd at skriva um. Málið er eitt stórt evni, ið altið fer at hava áhuga. Skap ella sköp, tað hefur triggjar týðningar: 1) Vakstrarlag. 2) Sinnalag. 3) Kynspartar, reiðskapur, hjá báðum kynjum. Men t.d. í øðrum førum er tað ein nógv nýttur bakskeyt: Óndskapur, villskapur, barnaskapur, meistarskapur, osvfrv.

Ítróttur og tá serliga fótbóltur er dyður fyri Palleba. Og hesir alment løntu frásagnarmenn, hesir, ið liva av tí, teir slongja alt ov ofta ilkkynjaðar málspillur frá sær. Men allur hesin óneyðugi, dyri ítróttarskapurin er ein snildislig ráðagerð frá politikarum og hesum, ið liva av tí. Formaður

danskra smiða, Georg Poulsen, hann segði í einum blaðviðtali stutt síðani, at hann var eisini fótbóltsidiotur leingi. Men so ein dag, tá hann hevði fyllt 36 ár, segði hann, tá knappliga skilti hann, at alt fótbólts hysterið var púra innantómt, hevði púra onki skilagott endamál, men politikarar og vinnulivið villleiddu fólk, við vilja og vitandi til at spilla so nógv av sínari tíð til fótbólt, ella annað slíkt tvætl. Tað sama er galdandi í Føroyum og alla staðni. Teir, ið stila fyri hesum fótbólti, ella øðrum t.t.l., hetta eru yvirhøvur fastlontir pamparar, í væl-løntum almennum, ella privatum størvum. Børn og hálvvaksn verða indoktrinað til at verða

ítróttar idiotar, hentir býttlingar, og nýta (alla) fírtíð sína til hetta innantóma spæl. Teir, sum stila fyri, fáa eisini kommunurnar at gera veldugar ilögur í fótbóltsvøllir o.t.l.

Tað er forkastiligt! Tað eigur altið at vera ein erlig, demokratisk atkvøðugreiðsla um slíkar ilögur, fótbóltsvøllir o.t.l. og einans tey, ið atkvøða fyri, skulu gjalda allar útreiðslur, ikki hini, sum atkvøða ímóti. Tað er ein óyðandi órættur, at tvinga øll at gjalda hesar dyru graslikisvøllir o.t.l. Tað hoyrir orgastaðni heima. Blóðini, hesi alment goldnu blóðini, tey halda eisini idiotið, hysterið við líka

Framhald á síðu 13



Erhard Næs:

- MB-misgerðin er so grov, at grundarlagið fyri skipanini við dómarsæðlum dettur burtur, um lið ikki tapir dyst fyri ikki at seta mann á sæðilin



Tórleif Sigurðsson:

- Avgerðin hjá dómsnevndini er ikki í tráð við hugsanina aftanfyrir broytingina, ið varð samtykt eftir MB-HB-málið í 1982

Tórleif Sigurðsson um dómsnevndaravgerðina:

Ikki í tráð við andan í reglunum

Men dómsnevndin, ið er vald á aðalfundi, er hægsti instansur og hennara avgerð kann eingin broyta.

Tórleif Sigurðsson, formaður í starvsnevnd FSF, er ikki fegin um at tosa um sjálvan úrskurðin hjá dómsnevndini í MB-Gl-málinum. Men hann dylur illa sína hugsan:

- Eg kann siga so mikið, at avgerðin er ikki í tráð við hugsanina aftanfyrir broytingina, sum varð framd á aðalfundinum á sinni eftir MB-HB-málið, sigur Tórleif.

- Har var semja um, at sektin skuldi lagast eftir, hvussu álvarsligt brot, talan var um. Mær kunnugt hefur kappingarnevndin í tí aktuella málinum havt samráð við lógarnevndina, áðrenn hon gjørdi sín úrskurð: ávaring og bót til MB.

Tórleif svarar ikki

greitt, tá vit spyrja, um dómsnevndin ikki er farin út um sínar heimildir, tá hon ikki heldur seg til reglurnar.

- Dómsnevndin sjálf hefur óivað eina aðra uppfatan av reglunum, sigur Tórleif. Og var tað so, at hon var farin út um sítt grundarlag, so er einki í FSF-bygnaðinum, sum ger tað møguligt at leggja seg uppí, og taka nevndina av ræði.

- Nógv hefur verið tosað um eykaaðalfund. Aðalfundurinn kann velja eina nýggja dómsnevnd, men tann nýggja nevndin kann ikki broyta avgerðina hjá fráfarandi dómsnevndini, sigur Tórleif.

- Vil tað siga, at um

løgfrøðingar og flestu feløg eru samd um, at ein avgerð er heilt burturvið samanhildið við tær reglur, sum galda, so má hon standa við? T.v.s., at ein demokratisk vald nevnd kann sita, sjálvt um hon prógvar sín óduknaskap?

- Ja... nei, alto... jú, hatta má eg svara ja uppá, tí eingin hefur heimild til at leggja seg uppí. Men hetta er bert eitt dømi um, at bygnaðurin í FSF má broytast og mangar reglur gerast greiðari, - ikki minst nú vit eru farin upp í altjóða fótbólt, endar Tórleif Sigurðsson.

ówh

1. deild menn						
	d	v	j	t	mál	stig
HB	10	5	4	1	21-12	14
GI	10	5	2	3	19-10	12
B36	10	5	2	3	17-12	12
KÍ	10	4	3	3	18-21	11
GI	10	4	2	3	19-10	10
MB	10	3	3	4	16-17	9
B68	10	3	3	4	10-11	9
VB	10	3	3	4	13-15	9
B71	10	2	5	3	8-12	9
TB	10	4	0	6	10-15	8
SÍF	10	3	1	6	10-17	7