

lesarabrøv**Åbent brev til FSF**

Det er nu mere end to måneder siden undertegnede i et åbent brev stillede FSF/ISF nogle spørgsmål vedrørende pokalkampen GI-TB. Der er ikke kommet noget svar. Det havde jeg faktisk heller ikke regnet med. Det var først og fremmest et forsøg på at få ledelsen til at vågne lidt. Jeg føler mig desværre nu nødsaget til at følge det op.

Først må jeg kommentere det angreb Oli Breckmann i Dagblaðnum laver på Óli Holm med udgangspunkt i min artikel. Det har naturligvis aldrig været min hensigt at blande mig i, hvordan Óli Holm klarer sit job på skolen i Vág. Det har jeg hverken lyst til eller forudsætninger for.

Dernæst en slutbemærkning til temaet GI-TB. Ved en henvendelse til helikoptertjenesten har det vist sig, at FSF slet ikke prøvede at skaffe en helikopter til TB. Så vidt jeg kan se, har FSF direkte løjet for os. Det værste ved det er imidlertid,

at det ikke engang overrasker en.

Og så over til de andre skandaler. 1990 er et rigt år. Vi så protest-sagen MB-GI, hvor man ikke kunne finde rundt i sine egne regler. Skal vi regne med, at der bliver gjort noget ved disse regler inden den næste protest kommer? Der var den interessante kamp B71-TB, der blev ledet af en dommer, som ikke har lov at dømme i 1. division. Hjemmeholdet vandt 1-0 på et tvivlsomt straffespark.

Vi så en B71-spiller få tre spilledages karantæne for at slå en dommer og husker TB'eren, som for to år siden fik et halvt års karantæne for at true en dommer.

Og så var der jo den store skandale, der ikke blev snakket så meget om: TB-HB (og til dels HB-SIF). Her blev nok sat verdensrekord i amatør-agtig optræden!

1. HB-SIF ledes af en bemærkelsesværdig dommertrio: Dommeren

er bror til HB's træner, den ene linievogter er bror til HB's formand og i øvrigt selv aktiv i HB, både som spiller og i forningsarbejde. Det er dejligt simpelt. At en sådan trio er inhabil kan slet ikke diskuteres. Her er allerede begået en alvorlig fejl. At HB's andet — i praksis afgørende — mål i følge aviserne lugtede slemt af off-side, gør ikke sagen bedre.

2. Tirsdagen inden TB-HB kampen beder TB om en anden dommertrio med henvisning til inhabilitet. Så vidt jeg har forstået det overlader FSF beslutningen til dommerforeningen, som — ja man undres — overlader det til dommertrioen selv at afgøre, om man er inhabil! Prøv engang at forestille Jer samme fremgangsmåde ved en retsag! Man kan så spekulere på, hvorfor en dommer absolut vil dømme en kamp, hvor han er uønsket. Specielt når man mener at kunne huske, at det var den samme dommer, som i

Olai-kampen HB-TB, 1988, fløjtede 1. halvleg af 55 sekunder for tidligt — netop som TB var ved at score til 2-0! Jeg sad på bænken og kunne se vores træners stopur.

3. Da der var spillet omkring et kvarter af TB-HB kampen, var dommeren ude at give HB's træner en henstilling, faktisk uden grund. Billigt skuespil, tænkte jeg, og var sikker på, at vi ville tabe. Senere mente vi os så snydt for i hvert fald to straffespark. Den slags kan altid diskuteres, men vil normalt være afgørende i en TB-HB kamp. Det var vel ikke det, HB's træner i et avisinterview inden kampen mente med de små afgørende marginaler?

I øvrigt var der efter kampen adskillige pålidelige vidner, som så dommeren sidde i bussen til færgen og synge med på HB's sejrssange!

4. Skyldes alle mine skrivelser at jeg er en dårlig taber? Den sædvanlige undskyldning med dommeren? Nej, resultaterne betyder ikke så meget mere, i begyndende gammelmandsalder. På stående fod kan jeg da nævne, at vi havde fortrinlige



dommere, da vi tabte til f.eks. B68, VB og KI og — modsat — havde dommeren imod os, da vi vandt over MB.

Men når min retfærdighedssans bliver krænket, bliver jeg sur. Det der er det essentielle i dette her er ikke, at TB tabte til HB. Det havde vi måske gjort alligevel. Men man har givet os god grund til at føle, at vi er blevet

snydt, hvadenten det er gjort bevidst eller på grund af ligegyldighed. DET HAVE VÆRET SÅ LET AT UNDGA (hvorfor ville man ikke det?), og det er præcist det, man må være lidt vaksere til frem over. F.eks. bør man ikke igen lade denne dommertrio dømme over TB. Uanset hvad man

**Flogfarið í 90unum til Føroyar**

Tann 25. september, seta vit eitt av heimsins mest nýmótans flogfórum, í fasta rutu millum Føroyar og Keypmannahavn.

Tørstur hjá ferðafólkunum, er stóðid undir framleiðsluni av tí spildurnýggja BOEING 737-500. Hetta merkir betri pláss í kabinuni, bæði í breidd og longd, og setrini eru eisini betri at sita í.

Tað nýggja flogfarið larmar og dálkar munandi minni, enn flogfór áður nýtt.

BOEING 737-500 gevur okkum møguleika fyri at bjóða øllum ferðafólkum eina sera góða Nordic Class tænastu.

DANAIR