

Eitt val millum pest og kolera

Í ODDAGREININI í gjár stúrdi vit fyrri, at tann politiska fløkjan bert fer at gerast størri og størri fyrri hvønn dag sum gongur. Og vit fingur rætt.

SAMGONGUFUNDURIN, sum var týsdagin, gav onki úrslit tann positiva vegin. Fyri tað fyrsta varð hann útsettur í nakrar tímar. Fyri tað næsta vardi hann bert í 20 minuttir. Sagt verður, at sambandsflokkurin ikki var nóg væl fyrireikaður, og tí varð fundurin útsettur til í gjár. Í skrivandi løtu vita vit onki frá hesum fundi.

BRÆVASKIFTIÐ millum samgonguflokkarnar heldur tó fram. Nú er tað tjóðveldisflokkurin, ið hevur skrivað bræv til hinar báðar samgonguflokkarnar, og har setur hann síni krøv fram. Millum annað krevur tjóðveldisflokkurin eina nýggja skattalóg og at nevndarbytið millum samgonguflokkarnar

verður viðgjørt av nýggjum, nú fólkaflokkurin á tingi bert telur sjei umboð, og ikki átta.

TJÓÐVELDISFLOKKURIN heldur tað vera órímligt, at fólkaflokkurin, við sjei umboðum, skal hava bæði lógmann og fíggarnevndarformannin, umframt formannin í fiskivinnunevndini. Alt bendir sostatt á, at flokkurin vil hava nýggjar samráðingar um býtið av málsøkjum og nevndum. Við øðrum orðum skulu nýggjar samgongusamráðingar verða. Hava vit ráð og tíð til tað?

JAVNAÐARFLOKKURIN hevur áður sagt, at samgongusamráðingarnar aftan á lögtingsvalið í 1988 ongantið eru loknar. Semja hevur verið um eitt nevndarbyti, um býtið av málsøkjum og um hvørjir persónar skulu manna tær ymisku nevndirnar og landsstýrið. Men tað hevur ongan tíð verið semja um nakran politikk. Tí hava vit havt allar hesar politisku kreppurnar.

VIT HOYRA alla tíðina at samgonguflokkarnir eru ó-



samdir. Teir eru ósamdir í hvørjum einasta máli. Og hvørja ferð ein spurningur stingur seg upp, so er ósemja í samgonguni. Við okkara besta víja duga vit ikki at fáa eyga á eitt einasta mál ella ein einasta spurning, har samgonguflokkarnir eru samdir. Kunnu vit so siga at vit hava nakra samgongu?

JÚ, HIGARTIL hava vit havt eina samgongu, uttan politikk, men aftan á skrivið frá tjóðveldisflokkinum, har mælt verður til nýggjar samráðingar um nevndarbyti og málsøki, mugu vit ásanna, at vit heldur ikki hava so mikið sum eina samgongu uttan politikk. Vit standa júst har

vit stóðu dagin eftir lögtingsvalið í november 1988.

ØLL ERU samd um, at eitt val kostar bæði tíð og pening, men vit mugu samstundis ásanna, at drúgvur samgongusamráðingar eisini kosta nógva tíð og nógvan pening. Í tíð hava samgongusamráðingarnar aftan á valið í 1988 kostað nærum tvey ár ella 23 mánaðar. Hava vit ráð til tað?

SKULU VIT hava nýval til Føroya Løgting ella skulu tær tvey ára gomlu samgongusamráðingarnar halda fram? Hetta er næstan sum eitt val millum pest og kolera!

vj.

sosigaley

Hin óndsinnaði ger um seg

»Ein av føroysku floksfeløgnum hjá Ceausescu skrivaði bokina. »Hvat fæst frá tí almenna«, sum kom út dagfórð nakrar ferðir. Hann legði sosialismunar nassarum lag á, hvussu faast kann burtur úr skattgjalddarum við listum og lötum igjøgnum almanna skipanina«, skrivar maðurin, sum fekk skoðsmálið frá dómarnum: »Hin óndsinnaði«.

Kommunismunnar við haldsmenn her á landi,

serliga teir, sum blint hava trúð uppá alt tað, sum Stalin og hansara likar stóðu fyrri, verða noyddir at tola slíkan kritikk. Tí teir liggja nú, sum teir sjálvir hava reitt. Men endamálið hjá stavnamanninum við hesi skrivning er ikki bara at klíkkja niður á nakrar ávisar persónar, sum nærum hava verið sektaristiskir uttast á vinstravogin. Endamálið er í veruleikanum at brúka hesar viðgongdu vinstrasektaristar sum kúbein í royndini at raka javnaðarfólk og fólk sum heild á vinstravoginum, sum ongantið hava tikið undir við teimum ræðuleikum og tí politikk, sum totaliteru stýrini eystan

fyrri róku.

At hesin óndsinnaði, sektarisk og frelsti manipulatorurin hjá tí føroyska fólkaflokkinum skal ditta sær at tosa um hvør lensar hvønn! Tað er so ikki neyðugt hjá nokrum politiskt frelstum høgrevendum at skriva nakra bók um, hvussu tey, sum eiga nógvar pengar og vilja spekulera í teimum, best kunnu útnýta okkara skattaskipanir — og tað serliga holini í hesum mangulfullu skipanum. Hetta gera tey nevnliga í løyndum. Um neyðugt við hjálp frá sakkonum. Ja, tikið bara rentuspekulationina. Palleba hevur hvørki pengar ella orku til at útnýta skatta-

skipanirnar. So hvat var meira náttúrligt enn at hann visti, hvørjar møguleikar hann hevur at brúka (ikk misbrúka) okkara almennu skipanir. Misbrúk vil altíð finnast, men tað í sær sjálvum heimiðlar ikki til at avtaka hesar skipanir. Men hvat við misbrúkinum av okkara skattaskipanum, Óli B.! Hvi tekur tú ongantið tann táttinupp. Jú, vælsaktans tí, at teir stórkapitalistarnir, sum bara hugsa um at fáa fleiri pengar og sleppa undan at gjalda samfelagnum sitt, eru tinir vinir og tinir stuðlar.

Um at skriva brøv

Vit hava eina klandursamgongu. Teir — oddamennir — eru ófórir at brúka seg í bæði útvarpi og sjónvarpi, men ikki nokk við tí, teir eru eisini sera dugnaligir til at skriva brøv. Hvør segði Guiness. Eitt eisini hetta.

Síðani seinasta val hava flokkar í samgongu, eingin undantikin, brúkt nýggja vápníð: at skriva höttanar- og uppsagnarbrøv til sínar samstarvsparthar.

Henda brævskrivingin er komin í hæddina seinastu dagarnar.

Fyrst skrivar sambandið lögmanni illavordíð bræv, síðani skrivar fólkaflokkur sambandi hvassorðað aftursvar, men tjóðveldið vil eisini sleppa upp í part, og Finnabogi skrivar hinum bræv. Hetta er livið. Er tað í heila tikið neyðugt við einum landsstýri, tá landið eftir øllum at døma kann stýrast við brævaskefti! Leggið frá tykkum, aðrenn tit allir fáa bræv... frá okkara útlendsku lánveitarum, tí teir hava mist alt álít á slíkum vanvittigum brævskrivandi politisku ábyrgdarmonnum.