

Hvørjum hava vit stjórnarloysi at takka

SO HVØRT samráðingarnar um skipan av nýggjum landsstýrið eru komnar nærri eini loysn er málagn Tjóðveldisflokksins, 14. September, við at venja seg til leiklutin sum andstöðublað. Hvinini eru snjoll og lippan hongur niðri á nalvanum. Niðurstøðsan hjá blaðnum er kortini hvørja ferð, at tað er ikki er Tjóðveldisflokkurin sum hevur minst ábyrgdina av at valúrslitið gjørdist sum tað bleiv, men veljarin, sum ikki er nóg mikið at sær komin.

Í FJÚRTANDA í gjár var sera áhugaverd grein á fyrstu síðu har millum annað varð spurt eftir hvar øll vallyftini eru. Har-

aftrat harmast blaðið um, at stjórnarloysi í longri tíð kostar samfelagnum nóg.

VIÐVÍKJANDI kostnaðinum av stjórnarloysi skulu vit so hjartaliga geva blaðnum rætt. Hinvegin kundu vit spurt hvør ábyrgdina hevur fyrri, at landið nú í longri tíð hevur ligið í stjórnarloysi. Er tað ikki fyrst av øllum Tjóðveldisflokkinum at takka? Var tað ikki júst Tjóðveldisflokkurin, sum beinleiðis reypaði sær av at slíta samgonguna? Hesa samgongu flokkurin hevur klandrast í nú í tvey ár?

UM VALLYFTINI er stutt at siga, at tey fer Javnaðarflokkurin er at gera sítt til at fremja, eins væl og vit ikki ivast í, at Fólkaflokkurin - um hetta verð-

ur samgongan - eisini fer at royna at halda síni. Hvør niðurstøðan er, sum flokkarnir eru komnir til í hvørjum einstøkum máli, er ikki almannakunngjørd enn, men ríkilig tíð verður at trætast um hvør hevur fingið mest av sínum.

KORTINI VÓNA vit ikki, at júst træta verður eyðkenni hjá komandi samgongu, men at vit nú aftur fáa eitt arbeiðsført landsstýrið sum verður ført fyrri at gera gerðandisdag froyinga lagaligari samstundis sum búskapur landsins verður tryggari. Tað er ikki neyðugt hjá Tjóðveldisflokkinum at minna nakran á, at illa stendur til búskaparlaga. Tað vita øll og tað átti eingin at vita betri enn júst Tjóðveldisflokkurin, sum hevur umsitið fíggar/búskaparmál

seinastu seks árin.

LAT BERT alt vanligt brigsí frá Tjóðveldisflokkinum og øðrum fara aftur við borðinum. Hesus verða vit ikki ríkari av. Javnaðarflokkurin legði undan javnaðarflokkinum, sum fer at mynda komandi landsins stjórn. Eisini um tað verður saman við einum flokki, sum annars stendur Javnaðarflokkinum so fjarður ideologiskt sum hugsast kann.

sosigaley

Dimmalættingar

DAEBLADIÐ

14. SEPTEMBER

FRIÐ FÖROYAR

NORÐURSTØ

Muran ella!!!

„Atburðurin hjá pedagogum o.o. í gongini í landsstýrinum tykist benda á, at viljin at lata stongdu dagstovnararnar upp aftur ikki hevur ligið teimum fremst í huga, men at kanska heldur lønin er tað primera, tað sum málið snýr seg um, og at børnini verða nýtt sum amboð í hesum fakfelagsstríði“, skrivir B. í forsiðugrein í Dimmalætting týsdag in.

Hetta er reint persónliga og subjektiva viðmerkingin hjá blaðfólkunum í endanum á eini sokallaðari tíðindagrein í Dimmalætting. Alsamt oftari eru lesararnir av hesum Føroya størsta blaði vitni til, at vanligar „tíðindagreinar“ verða snaraðar soleiðis, at tær útryggja vanvirðingina og andstygdina hjá blaðfólkunum — antin tey eita B ella PN — antin móti javnaðarfólki, pedagogum ella øðrum, sum ikki fella í teirra smag. Hetta er annars tað, ið plagar at hoyra til lesarategingarnar og kjakinnleggini. Hetta er sum sagt

broytt og er nú sjálvt andlit Dimmalættingar, tað tú fyrst fær eygað á á diskunum í blaðkioskin.

Í umrøddu grein úttalar formaðurin í Sosialu nevnd í Havn og nývald løgtingskvinna, Lisbeth L. Petersen, seg rættiliga harðliga um pedagogar, sum hon sigur hava vist sera óhovviskan atburð móti sær úti í Tinganesi ein dagin. Sjálvandi skal hon hava loyvi at siga hetta, men hvi skal blaðfólkid brúka hesa hending til at greiða mongu lesarum Dimmalættingar frá, hvat tað heldur um hesar pedagogar. Hvi skulu vit hava tað at vita! Er tað ikki nokk, at „offurið“ úttalar seg um hetta!

Tað skal tó sigast, at hetta er tianverri ein útviklingur, sum merkir allan okkara blaðheim, og her eru eingi blað undantikin. Men sera sera sjónskt er hetta í Dimmalætting, sum við hesum persónligu og altíð sera niðurstendi kommentarunum hjá blaðfólkunum, ger seg seka í misbrúki av fúlasta slag. Og hyggja vit so nærri at hesum viðmerkingunum hjá PN og nú eisini B., so eru tær merktar av intolerancu, av hatur, av smáligheit og av niðurgerðing av

ávisum fólki og bólkum í samfelagnum.

Ja, hvør minnst ikki yvirskriftina til eina talu, sum táverandi løgtingsmaðurin Elif Samuelsen hevði hildið í tinginum og hevði latið Dimmu at prenta!! Har hevði blaðmaðurin gjørt eina so skendska og niðurstendi yvirskrift, at tingmaðurin mátti tala at. Tað dømið visir okkum, hvussu ávis blaðfólk arbeiða. Tað var ikki meiningin hjá tingmanninum, sum skuldi útrykkjast í yvirskriftini til hansara egnu grein, men tað vóru fordomarnir og haturid hjá blaðfólkunum móti fakfeløgum, sum skuldu koma fram.

Sjálvandi kann blaðfólkid á Dimmu meina um pedagogar, hvat tað vil, men at brúka sokallaðar tíðindagreinar hjá blaðnum til at spýggja gor og gall niður yvir allar pedagogar og tilleggjia teimum so grov motiv sum hetta í greinini er okkum sum lesarum ovboðið. Hetta minnir ikki sørt um ta hetz, sum hevur verið førd móti serliga øllum teimum í almennum stórvum í fleiri av okkara grannalondum.

At leggja allan pedagogstættin undir at brúka børnini sum amboð í ein-

um fakfelagsstríði og at visa á, at tað eru ikki børnini men bara lønin, sum hevur áhuga, er so mikið langt úti, at hetta fær okkum lesarar av Dimmalætting at skammast. Hetta er so sanniliga ikki tað, vit lesarar hava verið vanir við altíð, so langt ifrá. Tá var frægari, tá táverandi formaður sambandsflokksins útrykti meiningarnar á síðu 3. Tá var einki at taka feil av. Tað vóru ikki tíðindagreinar, men hansara persónligu viðmerkingar við fullum navni undir.

Við omanfyri nevndu greinum halda vit, at Dimmalætting hevur mist nóg av sínum trúvirði. Blaðið, sum kemur í hvørt heim í landinum, og sum av nógvum froyingum verður tikið fram eins ofta sum ein ávis bók, hevur eina stóra ábyrgd. Tað er hesa ábyrgd við halda hon hevur slept, tá blaðleiðslan letur intolerant og stuttskygd blaðfólk, sum hvorki virða fakid ella onnur, tey eru ósamd við, brúka hana sum teirra egnu lortaspann.

Ein spyr: er hetta bara nakað, sum hoyrir tíðini til, ella liggur tað djúpi — ja, er tað muruni okkurt bagir!!!

Hvat hugsar maðurin fyri sær?

Grasvallarætlanin hjá býráðsformanninum í Havn eru farnar aftur at spóka. Sambært Dagblaðið í gjár verður bæði nýggjur grasvøllur eins og graslíki á niðari vølli við á komandi fíggarætlan býráðsins.

Eingin ivi er um, at skulu vit í Føroyum hava eitt sokallað landsstadion eigur hetta at vera í Havn. Hetta av mongum praktiskum orsökum, men um tíðin til tilfík tilfók er búgvin júst nú, loyva vit okkum at seta eitt stórt spurnartekin við.

Býráðsformaðurin er enn ikki liðugur at kríggjast við barnagarðsfólkini og sigur seg ikki hava ráð at halda nýggja sáttmálan, sum kostar einar 250.000 krónur um árið. Herfyri trýsti sami persónur Kommunal Starvsmannafelagið niður í løn. Ráð eru ikki fyrri at tendra meira enn aðru hvørja gøtulykt o.s.fr. Men í sama andadrátti verður nú talað (av álvara!?) um eitt ítróttaproykt fyrri einar 20 miljónir. Vit mugu spyrja: Hvat hugsar hesin maðurin fyrri sær?

