



Henning Nicodemussen, trummusláari í All That Rain

Kemur tú úr einum heimi við ljóðføri?

– Í mínum heimi var millum annað ein harmonika, ein blokk-floyta og eitt klaver - men eingin dugdi at spæla upp á hesi, og eg hevði ongan áhuga í teimum. Eg var meira upptikin av at mála karamellublikk, soleiðis at tey líktust trummum.

Syngur tú undir brúsum?

– Nei, als ikki - eri alt ov upp-tikin av tankanum: »lort, verði eg aftur ov seinur til arbeiðis í dag.«

Hvat hevur tónleikur at siga fyri teg?

– Hann hevur alt at siga fyri meg, hann er pulsurin í míni dagligu rútmu.

Hvussu nógvar fløgur/plátur/ bond eigur tú?

– Eigi einar 200 flögur, 100 bond, og kanska 30 LP (33'arar).

Hvat er tín yndisfløga?

– Føroysk: Terji og Føstufressar. Útlendskt: System of A Down: Toxicity (í løtuni í hvussu er).

Hvørja fløgu hevði tú ikki viljað átt, um tú so fekst pengar afturfyri?

– Kandis' bedste (um nokur eitur soleiðis).

Hvør sangur skuldi ongantið verið skrivaður?

– »I Love Rock'n Roll« hjá Joan Jett. Hetta kemst av míni irrita-tión av, at ein lorta popp-tos sum Britney Spears hevur oyðilagt sangin.

Hvat er tann pinligasta plátan, sum tú eigur?

– Kaoma: »World Beat«. Tað er har, hatta irritandi »lambada«-lagið er uppi á.

Hvønn sang hevði tú valt, um tú skuldi sungið karaoke?

– »Born to be Wild« hjá Steppenwolf.

Hvat er tann besti tónleikurin til eitt hugnaligt kvöld?

– Frank Sinatra ella Stevie Wonder, kanska Eagles við hvørt. Tað veldst eisini um, hvussu tú definerar »hugnaligt« - tað kann jú variera.

Hvør tónleikur fær teg í ringt lag?

– Hatta sum fólk kalla døgurða-tónar.

Hvør sangur kann fáa teg út á dansigólvið?

– Hmmm, eg veit, at »Leave your Hat on« hjá Joe Cocker kann fáa meg upp á borðið...

Hvat er tann fyrsti sangurin, sum tú minnst teg dáma?

– Harmoniku-Sørin.

Hvønn sang ert tú fegnst um at hava verið við til at gjørt ella spælt inn?

– »Happy When Your Gone« og »Tribal Rain Jam« (av útgávuni All That Rain: The Naked Truth).

Hvør sangur skal spælast til tína jarðarferð?

– Eg skal brennast, so tað verður sikkurt hasin har hjá Bloodhound Gang, Burn Motherfucker.

Hvat er tann besta konsertin, sum tú hevur verið til?

– DAD í ítróttarhøllini á Hálsi fyri nokrum árum síðani.

Hvønn tónleikara hevði tú viljað hitt?

– Tropadurix, hin sum spælir harpu og syngur í Asterix tekni-filmunum.

Ítróttur

Nr. 37 • leygardagur • 22. februar 2003 • 77. árgangur • www.sosialurin.fo

Spennandi stríðsval



Børge B. Hansen hevur sitið í FSF-nevndum uttan íhald síðani stovnanina í 1979. Nú tykist sessurin vera í álvarsligum vanda, men hann hevur áður víst, at ein at siggja til vónleys stóða kann bjargast



Niklas á Líðarenda tykist nú vera greiður favorittur til sessin sum varaformaður

Valið um varafor-mannin tykist minna um valið fyri fyra árum síðani, tá bert ein atkvøða skilti tey bæði valevnini. Sum tað liggur nú, er lítið at ivast í, at Niklas á Líðarenda er favoritt-ur til at vinna valið, og tað letur í øllum førum upp fyri spennandi framtíðar-tankum

FÓTBÓLTSSVAL

Jákup Mørk

Flestum fótbóltsghugaðum kunnugt, so snýr ein stórur partur av spenninginum á aðalfundinum hjá FSF seg um, hvussu valið um sessin sum varaformaður fer at fella út.

Valið stendur millum teir báðar, Børge B. Hansen og Niklas á Líðarenda, og frammanundan tykist í øllum førum so, at einki sum helst er avgjört við-víkjandi valinum. Fleiri hava kanska hug at geva Niklasi fyrimumin, men hinvegin tykist stóðan ikki sørt meinlík henni fyri fyra árum síðani, tá valið stóð

ímillum Mortan Poulsen og Børge B. Hansen. Ein atkvøðugreiðsla, har Børge dró longra stráðið við eini einstakari atkvøðu, og harvið tryggjaði sær enn tvey ár í sessinum. Spenn-ingurin um valið varð eisini undirstrikaður av, at FSF formaðurin tá boðaði frá, at atkvøðan hjá nevndini fór at verða blonk. Fyri tveim-um árum síðani hevði Børge einki mótvalevni.

Ta ferðina tóktist tað leingi so, at Mortan skuldi vinna ein hampuliga trygg-san. Lítill ivi er um, at Gí letur Niklasi sína atkvøðu, nú teir hava stillað mannin upp. Tá núverandi varafor-maðurin var kappingarleið-ari fyri tveimum árum síð-ani, vóru viðurskiptini mill-um hann og NSÍ alt annað enn hjartalig, og tí kann roknast við, at runavík-ingarnir eisini fylgja Gí. Tað sama gera toftamenn helst, eins og ábendingar hava verið um, at EB og Streymur fara at gera tað.

Spurningurin í Eystur-oynni tykist sostatt vera, hvønn veg atkvøðurnar hjá Skála, ÍF og LÍF fara. Tað hevur verið røð framundir, at hesi allar helst fara at atkvøða saman við hinum eysturoyarfeløgnum, og gera tey tað, so er eitt stórt

fundinum hjá FSF, og tá hvørt felag hevur eina atkvøðu í part, ræður sjálv-andi um at fáa sum mest av feløgum í sín part. Her hevur Eysturoyggin við sínum sjei feløgum (8 um Streymur verður roknaður við) eina stóra yvirvág í atkvøðum. Somikið stóra, at um hesi feløgin velja at atkvøða í einum bólki, er tað í sjálvum sær nærum nóg mikið til at fáa mannin inn.

Tað er tó als ikki víst, at hesi feløgin fara at atkvøða saman. Lítill ivi er um, at Gí letur Niklasi sína atkvøðu, nú teir hava stillað mannin upp. Tá núverandi varafor-maðurin var kappingarleið-ari fyri tveimum árum síð-ani, vóru viðurskiptini mill-um hann og NSÍ alt annað enn hjartalig, og tí kann roknast við, at runavík-ingarnir eisini fylgja Gí. Tað sama gera toftamenn helst, eins og ábendingar hava verið um, at EB og Streymur fara at gera tað.

Spurningurin í Eystur-oynni tykist sostatt vera, hvønn veg atkvøðurnar hjá Skála, ÍF og LÍF fara. Tað hevur verið røð framundir, at hesi allar helst fara at atkvøða saman við hinum eysturoyarfeløgnum, og gera tey tað, so er eitt stórt

slag vunnið fyri Niklasi. Somikið stórt, at sessurin allar helst er tryggjaður. Hinvegin hava í øllum førum ÍF og LÍF áður talst millum stuðlarnar hjá Børge, og gera tey aftur tað í ár, kann valið fara at gerast sannur gysari.

Klaksvíkin hevur bert eina einsamalla atkvøðu, og reint politiskt er lítið at ivast í, at klaksvíkingarnir standa seg best við at atkvøða saman við Eystur-oynni, og á tann hátt hava lættari við at fáa hesi í sín part, tá maðurin úr Klaks-vík stendur fyri vali kom-andi ár.

Á Sandoynni skilst á lagnum, at fundur longu hevur verið, har støða er tikin til frama fyri Niklas.

Soleiðis tykist stóri spurningurin vera, hvørt vongurin hjá Børge megnar at fáa Havnina, Suðuroynna og Vágoyinna at standa saman sum ein maður. Her eru 11 atkvøður, og saman við atkvøðuni hjá FSF, sum neyvan fer at verða vend ímóti verandi varaformann-inum, kunnu hesi so tryggja Havnini mannin.

Tað tykist tó, sum um vanligu nevndarvalið her kann koma at kollsigla allar ætlanir. Við at stilla Svein-björn Danielsen upp til

nevndarvalið, tykjast hval-bingar í øllum førum at ganga ímóti vágbingum og Ola Holm, og tað kann merkja, at sternningurin ikki er til nakað hjartaligt samstarv teirra millum. Í Vágoynni má eisini metast ógvuliga ivasamt, um atkvøðurnar verða vendar móti Havnini.

Møguligir handlar

Soleiðis er kanska líkt til, at maðurin hjá Havnini kann vera mistur, longu áðrenn atkvøðurnar hjá havnarfe-løgnum eru taldar.

Ti er tað kanska als ikki óhugsandi, at havnarfeløg-ini í hesum umfarinum velja at gloyma sín mann, fyri á tann hátt betri at kunna arbeiða fyri stuðuli til aðalfundin komandi ár. Við fyra atkvøðum av teim-um 22 er Havnin nevnliga slettis ikki so stór á aðal-fundinum, sum fólkatalið annars leggur upp til, og tí kunnu feløgin her valla einvíst krevja, at tey ein-særís skulu hava rætt til ein nevndarlim.

Hendir tað - sum áður hevur verið óhugasandi – at havnarfeløgin venda sín-um umboði baki til frama fyri meirilutanum, er tað tí helst ein greið ábending

um, at nýggjur maður longu í ár fer at verða koyrdur fram sum umboð fyri Havnina. Og so er spurningurin bara, hvørjum sessi tá verður farið eftir.

Fakta

Feløg við atkvøðurætti á aðalfundinum

VB
TB
Sumba
Royn
B71
HB
B36
Fram
AB
KÍ
EB
Streymur
ÍF
LÍF
GÍ
Skála
NSÍ
B68
SÍF
SÍ
MB
Harumframt hevur nevndin hjá FSF eina atkvøðu

Uppreistur ella kulturrelativismama

Sunnukvöldið skuldi vera fundur í La Barberia, caféini hjá Katy. Endamálið var at gera uppreistur móti skúla-skipanini í bygdini. Øll tey sokallaðu progressivu foreldr-ini vóru boðin við, tvs. útlend-ingar og tilflytarar úr øðrum størri sponskum býum.

Sum sokallað progressiv var tað tí ei legið, at eg ótaðist við fyrsta møtið við skúlaskipan-ina í Monachil. Hetta var í september. Freyja var bara fyra ár og dugdi ikki eitt orð av sponskum, eiheldur kendi hon nakran av hinum børnunum. Vit høvdu sjálvandi ímyndað okkum, at foreldrini partvís sluppu at vera við børnunum ta fyrstu vikuna. Vit høvdu skipanina heima í huga; har verður mælt til, at foreldrini eru við heilt til børnini eru

trygg.

Men nei, í Monachil er einki av hesi norðurlensku supersosialu samvitskuni og angist fyri líðing. Lærarindan hjá Freyju tóktist at vera ein kvinnuligur paralellur til Hr. Blomm í „Det forsømte forår". Señorita Amalia er ein stór dama í ommualdri. Hon sær tó ikki út sum ein av teimum sponsku ommunum, sum hava hendan altumfevnandi, milda kærleikan í eygnabráðnum, nei Señorita Amalia hevur strong, einavaldandi eygu, og mátin hon fyrsta skúladag gjørdi okkum heilt greitt, at foreldur ikki vóru ynkskt í skúlanum, sannferdi okkum um, at her vóru hennara orð lóg. Fyri okkara sartu, yvirpedagogisku, norðurlensku sálir, var hetta harður kostur, men vit tóku

við boðunum, vit vildu jú helst ikki gera okkum verdug til Señoritu Amalias forbannielsi. Vit tóku undir við, at tá man er í Rom, ger man sum róm-arinnr. Nú mátti tann erkvísni norðurlenski bleytleikin víkja fyri spanskari stoisismu.

Nú, háltv ár seinni, høvdu vit so fingið fundarboð: skúlin skuldi pedagogiseraast. Tá vit fingi fundarboðini søgdu vit uttan at blunka „já, vit koma", men bara fimm minuttir seinni ringdu vit aftur og avlýstu. Vit kundu ikki annað. Við eitt sindur av umhugsan stóð tað greitt, at vit høvdu sagt ja heilt automatiskt, tí tað modernaða progressiva, pedagogiska er jú tað vit ynksja - ella? Kanska tað, men tað er eisini so, at Freyja faktisk trívist væl í skúlanum, hon er enn tá væl

nøgd við ta strongu Señoritu Amaliu. Harafturat tykist tað eisini rættuliga hástórt at flyta til annað land við aðrari ment-an, og so eftir bert seks mån-aðum gera uppreistur móti teirra skipanum, við ætlanum um broyting so tað líkist tí heima - átti man so ikki heldur at verðið heima?

Spurningurin um kultur-relativismu kann ikki annað enn stínga seg upp her. Hvussu skal man døma hvørt ein skúlaskipan er betri enn ein onnur? Hvørt tey moralsku virðini í einum samfelagi eru betri enn tey í einum øðrum? Slík viðurskipti byggja altíð á serstakar mentunar- og søgu-ligar fyrirreytir fyri tey ein-støku samfeløgin, og tað er naivt at halda, at man kann skilja og harvið døma eitt

mentunarligt fyrbrigdið skilt frá restini av mentanini. Eithvørt samfelag hevur sín meira ella minni egna logik og tey mentunarligu fyrbrigdini eru altíð so tætt samnavvad í eina heild, at tað er heldur hættisligt at skilja tey sundur og hyggja at teimum hvør fyri seg.

Eithvørt hugsandi menn-iskja vil sjálvandi hava mein-ingar um fremmand mentunar-fyrbrigdi, men harvið er ikki sagt, at man automatiskt, uttan víðari hugleiðing skal seta broytingar í verk.