

lesarabrøv**Føroya Landsstýri, her**

Viðv. lótingsmál nr. 34/1990 Vetrarting: Broytingar í lótingslóg um upphoggingarstuðul.

Endamálið við hesum uppskoti er at taka rættin til minstuløn frá fiskimonnum, hvørs reiðarar hava fingið upphoggingarstuðul.

Føroya Fiskimannafelag fer við hesum at krevja, at nevnda mál verður afturtikið úr tinginum á fyrstkomandi tingfundi, tá hetta mál annars skal koma til 1. viðgerð.

Tað skal ikki vera nakað dulmál, at vit meta hetta uppskot at vera í stríð við stýrisskipanina og grundlógina fyrri danska ríkið. Her er beinleiðis talan um at lógarfesta mannarnum millum borgarar í Føroyum, soleiðis at teir ikki skulu vera lika fyrri lógini. Vit fara í hesum sambandi at visa til gr. 70 í grundlógini, sum sigur: „Ingen kan på grund af sin trosbekendelse eller afstamning berøves adgang til den fulde nydelse af borgerlige og politiske rettigheder...“

Tað mál, sum her verður viðgjørt, kann ikki beinleiðis forast til hesa grein í grundlógini. Men her vilja vit visa til kommentarin hjá Karnov til hesa grundlógargrein, har saksøkjari hevur vist til „en ligeretsgrundsætning hjemlet i grundloven og den danske demokratiske statsform“. Hægstirættur tók ikki beinleiðis støðu til henda spurning. Men hægstarættardómarnir H. Scaumburg sigur í viðmerking tó, at „skulle en sådan grundsætning imidlertid overhovedet „udfra grundlovens ånd“ eller demokratiske prinsipper kunne hævdes som retsgrundlag for tilsidesættelse af en lov (og dermed som uskreven del af vor grundlov) måtte det formentlig dreje sig om klare tilfælde af grov og vilkårlig forskelsbehandling af borgerne“.

Okkara meting er, at fyriliggjandi uppskot

heilt greitt lýkur tær í hesum kommentari settu treytir fyrri at stríða móti grundlógini. Og vilja vit geva fylgjandi grundgevingar fyrri at vit meta nevnda uppskot fyrri at vera talan um „klare tilfælde af grov og vilkårlig forskelsbehandling af borgerne“, og vilja vit lýsa hvørt av undirstrikaðu fyrirbrigdunum soleiðis:

Klare tilfælde. Her er jú talan um eitt beinleiðis lógaruppskot, hvørt endamálið er fullkomiliga „klart“.

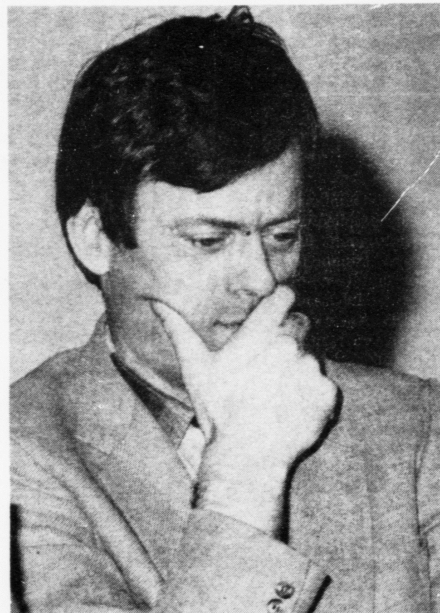
Grov. Tá hugsað verður um at endamálið við hesum uppskoti er at taka ein rætt frá einum bóli av fiskimonnum, nevniliga rættin til minstulønina, sum í ringasta fall er einasta inntøkan hjá hesum monnum, má ætlanin sigast at vera „grov“.

Vilkårlig. Her er jú talan um, at borgarligu rættindini hjá hesum fiski-

monnum eru treytað av viðurskiptum, sum teir einki hava við at gera, og sum teir onga ávirkan hava á. Tí má ætlaða framferðin móti fiskimonnum sigast at vera „vilkårlig“.

Forskelsbehandling. At talan er um mannarnum er eingin ivi um. Í ártíggir hava allir føroyskir fiskimenn so ella so verið tryggjaðir minstuløn. At nakrir fiskimenn nú skulu setast utan fyrri lógina er heilt greitt „forskelsbehandling“ og ein mannarnum, sum okkara søga neyvnan veit um at siga áður.

Vit halda annars, at hetta mál er í so stóran mun í stríð við vanliga rættaruppfatan millum manna um at øll skulu vera lika fyrri lógini, at landsstýrið av sínum eitingum eigur at meta hetta uppskot sum eitt mistak, sum tiskil eigur at verða tikið aftur.



Skuldi hetta ikki hent fer Føroya Fiskimannafelag at taka øll neyðug stig og eisini rættarstig fyrri at fáa kent hesa lóg sum stríðandi móti stýrisskipanini í danska ríkinum. Men vónandi verður ikki neyðugt at fara so

langt.
Við heilsan

Føroya Fiskimannafelag
Óli Jacobsen

Skeiv samanbering, Árni Gregersen!!

Sunnudagin samanliknaði tú ítalskan og enskan fótbólt við at samanbera dystirnar millum Sampdoria-Juventus og Chelsea-Wimbledon.

Hetta er ein sera, sera misvisandi samanbering.

Øll, sum fylgja við í fótbólta, vita, at Sampdoria nú liggur sum nr. 1 í Italia, meðan Juventus liggur umleið á triðja plássi.

Skuldu vit havt ein líkandi dyst úr Onglandi, so

mátti tað blívið t.d. Liverpool-Arsenal, og tað veit Árni lika so væl sum eg, at tað hevði verið annar dystur enn tann, sum var í SvF leygardagin. Chelsea og serliga Wimbledon eru imillum tey minni væl umtóktu ensku fyrstudeildarliðini.

Trupulleikin er bara tann, at toppdysturin í Onglandi hvørt vikuskifti verður fluttur til sunnudag, so dystirnir, sum vit siggja í SvF leygardagar

úr Onglandi, sjáldan eru heilt í topp, hóast teir kunnu vera góðir. — Undantøk eru, t.d. Liverpool-Everton, sum bleiv vistir næstseinasta leygardag. Tann dysturin var so avgjort tann besti, sum hevur verið at sæð í SvF í vetur.

Enskur fótbóltur er nevniliga sera undirhaldandi, bara ein ikki fer ov langt niður í rekkjurnar eftir dystum.

Havnarmenn hava Scan-



sat og kunnu tí siggja enskan toppfótbólt hvønn sunnudag, meðan bygdarfólk bert hava SvF.

Takk fyrri upptøkuna.

Slaksuik, t. 18. febr. 1991
Jóannes

Skortfleingjur

Gamalt er jú, at børn hesa árstíðina ganga grýlu. Og skal tað vera ordiligt, mugu tey sjálvsagt hava ein grýluskort ella gekkaskort upp fyrri tað fitta barnasnyðið.

Men tað tykist, sum onnur, vaksin fólk, nú eisini eru farin at ganga grýlu. Og hartil alt árið. Og á teimum mest óvantaðu stöðum.

Ella havi eg misstilt okkurt?

Eg meini, nú hoyrist so iðiliga um t.d. bankaránarar, sum ræna bankar við gekkaskorti fyrri andlit. Er tað í spólni, teir gera tað? Teir bankaránarar og aðrir illgerðamenn, sum eg kenni úr kriminal- og cowboyfilmum, plagdu at vera álvarsfólk, sum ikki spældu grýlu.

Men kanska eru siðirnir vorðnir mildari í hesi vinnugrein?

Og nú um dagarnar sá

eg í blaðnum, at fólk verður mælt til at hava skort, tá tey arbeiða við ávisum evni. Fyrst helt eg, at meiningin var, at arbeiðið var so súrt, at fólk høvdu grón, tá tey arbeiddu við hesum evninum. Men, nei, hetta er ein álvarsleg grein.

Munnu lækarnir, tá teir operera nú á døgum so ganga við gekkaskorti eisini. Jamen, tað verða jú bart út stuttligar operationir, har vit allarhelst liggja og kóða av látrí, so slett ikki verður neyðugt at bedøva okkum.

Og teir maskumenn, sum fyrr í tíðini plagdu at koma fram so javnan, eru teir nú blivnir til kortamenn.

Ella kann tað hugsast, at teimum, ið skriva hetta, skortar vitan um føroyskt mál?

JHJ

Dýr cowboykeks

Kapping sigst vera besta verja fyrri bestu primum fyrri brúkaran. Hetta er so tað, vit altíð hava fingið at vita, tá kravdar hava verið betri umstøður til prísar sum prísansarar at arbeita undir.

En hetta er ósatt og demini eru mong.

Her skal bert takast eittans demí — ikki um

neyðsynjarveru, men kortini um vælkenda veru, ið átti at kunna kosta tað sama í øllum handlum, tí talan er um eina og somu heilsu og ikki um prismsun, sum stendst av, at onkrir handlar keypa inn í so nógv stórra nøgdum — og harvið biligari enn aðrir.

Talan er um cowboy-

keks, sur í Keyppssamtökuni í Havn kostar kr. 2,50, í øðrum líkandi matvørugandi heilt nær Keyppssamtökuni kr. 4,25, altsó 70 prosent meira.

At veran í øðrum handlum kostar bæði kr. 2,75 og kr. 3,00, er nakað annað, men ein so fúlan prismsun kann ongín góðtaka.

So góðu børn, minnst

til hetta, tá tit aftur keypa cowboykeks.

Karius

Kvinnuhúsfelagið

Límafundur í KFUM 1. og 3. hóskvöld í mánaðinum kl. 20.00