

Nævningenes afgørelse i Blekingegade-sagen

Skyldige, skyldige men straffri eller ikke skyldige. Hvor der ikke står noget, er sagen forældet, den pågældende ikke tiltalt eller tiltalen frafaldet på et tidligere tidspunkt i sagen.

De syv tiltalte



Jan Weimann Niels Jørgensen Bo Weimann Torkil Laursen Karsten Møller Hansen Peter Døhrner Carsten Nielsen

Million-røverierne

- Røveri mod pengetransport i Lyngby (2. marts 1983)
- «Kørestolsrøveri» mod postkontoret i Herlev (3. december 1985)
- Røveri mod Døls Varehus (22. december 1986)
- Postrøveri i Købmagergade (3. november 1988)

Drab

- Drabet på en politibetjent (3. november 1988)

Planer

- Plan om kidnapning af en svensk milliardærsmænd
- Plan om våbentyverier fra 25 svenske politistationer
- Forsøg på tyveri mod militærdepoter i Norge
- Plan om røveri mod pengetransport fra Amagerbanken

Våben

- Våbenhæleri og -tyveri (hjemmevåbensdepotet ved Jægersborg)
- Våbenhæleri og -tyveri (militærdepot i Sverige)
- Våbenlovens §10 om opbevaring af våben (våbenlageret)

Oplysningsrøveri

- Tilskyndelse af offentligt ansatte til at røbe oplysninger
- Forsøg på at hjælpe fremmede efterretningssvæsnere til at virke i Danmark (Jædearkivet)

Falsknerier

- Dokumentfalsk og forsøg på død

	Jan Weimann	Niels Jørgensen	Bo Weimann	Torkil Laursen	Karsten Møller Hansen	Peter Døhrner	Carsten Nielsen
Million-røverierne		Ikke skyldig					
■ Røveri mod pengetransport i Lyngby (2. marts 1983)		Ikke skyldig					
■ «Kørestolsrøveri» mod postkontoret i Herlev (3. december 1985)	Ikke skyldig	Ikke skyldig		Ikke skyldig			
■ Røveri mod Døls Varehus (22. december 1986)	Ikke skyldig	Ikke skyldig		Ikke skyldig			
■ Postrøveri i Købmagergade (3. november 1988)	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig		Skyldig
Drab							
■ Drabet på en politibetjent (3. november 1988)	Ikke skyldig	Ikke skyldig		Ikke skyldig			Ikke skyldig
Planer							
■ Plan om kidnapning af en svensk milliardærsmænd	Straffri	Straffri	Straffri	Straffri	Straffri	Straffri	
■ Plan om våbentyverier fra 25 svenske politistationer							
■ Forsøg på tyveri mod militærdepoter i Norge							
■ Plan om røveri mod pengetransport fra Amagerbanken	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig		
Våben							
■ Våbenhæleri og -tyveri (hjemmevåbensdepotet ved Jægersborg)	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig
■ Våbenhæleri og -tyveri (militærdepot i Sverige)							
■ Våbenlovens §10 om opbevaring af våben (våbenlageret)	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig			Skyldig
Oplysningsrøveri							
■ Tilskyndelse af offentligt ansatte til at røbe oplysninger					Skyldig		
■ Forsøg på at hjælpe fremmede efterretningssvæsnere til at virke i Danmark (Jædearkivet)	Ikke skyldig	Ikke skyldig	Skyldig	Ikke skyldig		Ikke skyldig	
Falsknerier							
■ Dokumentfalsk og forsøg på død	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig	Skyldig

Danir halda at teir ákærdu í Blekingegade-sakini skuldu verið dómðir fyri morð

Nevningadómurin í Blekingegade-sakini orkymmar nógvar danir, sum halda, at teir ákærdu áttu at verið dómðir fyri morðið á ein ungan lögreglumann í sambandi við bankaránið í Keypmannahavn.

Ein kanning, sum Observastovnurin hevur gjørt og sum verður almannakunngjörd í BT, visir, at 65% av dómum halda, at teir ákærdu áttu at verið dómðir fyri dráp. Einans 5% av teimum umleið 500, sum kanningin fevnir um, siga, at avgerðin hjá nevningunum er røtt.

Avgerðin hjá nevningatinginum í Blekingegade-sakini at frikenna teir ákærdu í fleiri av teimum álvarsomu ákærunum hevur skelkað donsku rættarverðina. Ti í veru-

leikanum er hetta sakarmálið, sum varð lagt upp til at gerast eitt hitt størsta kriminalsakarmálið í danskari rættarsøgu, vorðið til litið meira enn eitt vanligt sakarmál um bankarán og skjalfalsan.

Heldur ikki mikudagin vildu nevningarnir ganga almenna ákæranum á mæti, tá hann bað teir taka støðu til enn eina ákærgrein móti einum av teimum ákærdu. Nevningarnir komu til somu niðurstøðu sum í fleiri av hinum greinum, nevniliga friðing.

Í gjár skuldu so teir juridisku dómarnir taka støðu til sjálva revsingina. Av tí at teir sje ákærdu ikki kundu dømaast kollektivt sambært danska lóg og tí at nevningarnir søgdu frikvenning

í samband við átlana at burturflyta ein svia, sleppa dómarnir ikki at brúka eina revsgrein, sum gevur møguleika fyri sera harðari fongsulsrevsing.

Ein av teimum skuldsettu er her á veg til avhoyringar



Jyllands-Posten:

Drápsmenn sluppu væl

— Det opleves ejendommeligt, at de kyniske forbrydere i den mest omfattende kriminalsag nogensinde slipper så forholdsvis billigt, skriver eitt av donsku bløðunum, Jyllands-Posten m.a. í viðmerking til nevningadómur í Blekingegade-sakini. Vit hava blaðað í nøkrum av bløðunum, nú dómur loksins er fallin í málinum.

Flestu av donsku bløðunum gera viðmerkingar til tann heldur óvænada dómur í oddagreininum mikudagin. Flestu av bløðunum eru ikki í iva um at ein av teimum ákærdu drap ein politist undir einum av bankaránunum, men so leingi tað ikki fyriliggja haldgóð prógv, ber ikki til at døma, skriva bløðini. Menurningurin um virðið av nevningatingum verður eisini tikið fram aftur í kjakið.

Politiken skrivur:

»Der er ingen tvivl om, at afgørelserne igen vil vække debatten om lægmands-deltagelse i retssystemet. Men uanset at man altså må konstatere, at ingen blev dømt for drabet, skent alt taler for, at drabsmanden stod i retten, finder vi den afgørelse betryggende. Den skaber tryghed ved retssystemet,» skriver Politiken og heldur fram: »Trods den blæst, der har stået om sagen, har nævningene bevaret hovederne kolde og fastholdt princippet om, at en dom for mord kræver beviser mod den, der dømmes. Det er ikke nok, at man f.eks. ved, at morderen er en af to. Man skal kunne bevise hvem.»

Berlingske Tidende skrivur í sínum leiðara:

»at nævningene i en udstrækning, som lever op til de fornemste intentioner i retsplejen, har ladet enhver tvivl komme de tiltalte til gode. Derfor er der ikke sagt ja til for-

højet straf, som særdeles skærpande omstændigheder giver mulighed for. Og derfor blev gruppens drab på en ung politimand holdt uden for sagen. Drabsmanden kunne ikke identificeres.

Jyllands-Posten skrivur í oddagreini m.a.:

»Det opleves som ejendommeligt, at de kyniske forbrydere i den mest omfattende kriminalsag nogensinde slipper så forholdsvis billigt. Men det handler ikke om følelser. Det handler om jura, beviser og det ukrænkelige retsprincip, at enhver tvivl skal komme den tiltalte til gode.»

Ekstra Bladet skrivur:

»Dommen vil sende chockbølger gennem politiet og det danske justitsvæsen. Man vil igen begynde at tale om at afskaffe nævningeinstitutionen. Det er der ingen grund til. Blekingegade-afgørelsen beviser tværtimod, at systemet fungerer.»

BT hevur eisini oddagreini um málið og skrivur m.a.:

»Indtil Blekingegade-sagen har Danmark været at betragte som et lille fredeligt smørhul — i en verden, hærgnet af terror. Det har derfor ikke — før nu — været reelt behov for at overveje de grundlæggende danske retsprinsipper. B.l.a. at man ikke i dansk retspleje anerkender begrebet kollektivt ansvar for kriminelle gerninger,» skriver BT.