

Ítróttur

Dómsnevndin hefur alt at siga

— og man mistaka seg í stórum, tá hon sigur seg ekki vera kunn-
aða um rundskrivið frá kappingarnevndini fyrrenn 16. maí 1991

Tey feløg, sum bæði hava spælara, sum eru við í unglingsdeildini og samstundis spæla á vaksna-mannaliðum, eru eftir kærumálið Royn-Skála slept fullkomuliga uppá fjall, tá talan er um at finna rætta framferðarháttin, um unglingspælarar hava leikbann.

Royn kærði ein unglingspælara hjá Skála, sum spældi við 2. deildarliðnum í dysti á Sevmýri, tí hesin hevði fingið reytt kort í unglingsdysti nøkur kvøld áðrenn.

Kappingarnevndin avgreiddi hetta mál skjótt og vísti til rundskriv, sum varð sent feløgnum 8. júní 1990.

Hetta rundskriv sigur: »Gjort verður vart við, at um unglings, sum eisini leikar í hægri deild, fær kort givið í unglingsdeildini, so hevur hetta kortið bert gildið fyri unglingsdeildina.«

Fyrst frikenning – síðani – dómur-

Sambært hesum verður Skála av kappingarnevndini frikent, og kæra hvalbinga afturvíst.

Men hvalbingar kæra víðari til dómsnevndina, ið gevur teimum fult viðhald, og dómir Skála at tapast dystin 0-0. Dysturin endaði annars upprunaliga við javnleiki 1-1.

Hetta eru skálamenn sjálvsagt harmastir um, og í bløðunum hevur venjarin og formaðurin Hans Jákup Andreasen givið til kennar, at um hetta skal vera prísurin fyri at brúka unglingspælarar í hægri deildunum, eru teir lidnir við tað og harvið niðurleggja samstarvið við Streym um unglingsliðið og taka liðið úr kappingini hjá unglingsnum.

»Dómsnevndin hefur talað-

Men harvið er øll hendan søgan als ikki liðug.

Nú kunnu eingi lið í hægri deildunum, sum brúka unglingspælarar, kenna seg trygg, um hesir góðu spælarar fáa kort.

Verður spurt hjá FSF, er svarið stutt: »Dómsnevndin hefur talað!«

Ikki nakað ógreitt svar, tí dómsnevndin hefur talað, sjálvt um tað munnu vera tey fægstu, ið nakramíð duga at siggja nakað høpi í tí, dómsnevndin sigur.

Sambært tí, dómsnevndin hefur sagt, kunnu øll lið nú framyvir hava »slaktarar« á vøllinum, sum móti endanum á dysti sparka onkran á mótsæðuliðunum niður, uttan at tað fær fylgið fyri unglingsliðið.

Sami spælarar kann jú bara vera við aftur næstu ferð, tí leikbannið kann hann jú bara sita av sær í onkrum dysti í hægri deildunum, sum er áðrenn næsta unglingsdyst.

So kann søgan bara endurtaka seg tá, og aftur næstu ferð, og næstu ferð...

Ímóti skili og fornuft

Dómsnevndin hefur talað, og tað, dómsnevndin hefur sagt, kann takast sum um: »Tað er í lagi, at spælarar hava slíkan atburð sambært teimum reglum, vit hava at halda okkum til.«

Ein og hvør kann siga sær sjálvum, at FSF á ein ella annan hátt sleppur sær av við eina forstokkaða dómsnevnd, sum so at siga í øllum førum tosar øllum skili og allari fornufti.



Í øðrum lagi eiga kappingarreglurnar at verða broyttar so, at kort eru galdandi í teimum deildum, har tey verða gívað, og so onga aðrastaðni.

Rundskrivið burturi?

Tað, sum óivað hevur undrað mong, síðani dómsnevndin í hesum aktuella máli kom fram við sínum »dómi«, er hví hesi orð um omanfyri nevnda rundskriv

frá kappingarnevndini standa í úrskriftini:

»Hetta rundskriv verður dómsnevndin fyrst kunnad um 16.05.91, t.v.s. knapt ár aftaná at skrivið er sent feløgnum.«

Sera løgið, at hetta skal vera partur av úrskurðinum, tí tað vil við øðrum orðum siga, at dómsnevndin koyrir postin burtur, sum hon fær ella okkurt líkandi.

Rundskrivið frá kappingarnevndini, sum er tað seinasta í fleiri ár, varð jú sent bæði feløgum, pressu og viðkomandi nbevdum – har íroknað sjálvandi dómsnevndini!

At dómsnevndin tí nú leyst ikki at kenna til skrivið, er lítið trúligt, tá øll onnur, sum skuldu, hava fingið tað sendandi.

Uppaftur verri er so tað, at dómsnevndin í einum

Hesir báðir – Eyðun Klakkstein og Fríðin Ziskason – sleppa ikki á liðið hjá KÍ um vikuskiftið í 1. deild, tí teir finga kort í steypafinaluni í unglingsdeildini. So hóast medaljurnar hanga um hálsin og steypið er í hondini, er ikki ringt at skilja, hví smíðið ikki er so stórt á hesum báðum. Mynd: Hilmar Jan

álvarsspurningi, ið snýr seg um stig og støðu í landskappingini í 2. deild, tekur støðu útfrá, at hon bara ikki »kennir« nakað til tað, øll hini hava fingið frá kappingarnevndini.

Dregur støðið niður

Hesin »politikkurin« er

