

Ítróttur

Ein stórirur hurlivasi

Spurningurinn um Harley Bertholdsen hjá KÍ skuldi dómast ein ella tveir dagar leikbann, er vordin meiri áhugaverður, enn ítróttarlíga avgerðin um, hvat líðið er best skikkað at vinna FM-heitið.

B36 gjørdi í fyrrakvöldið av at kærast avgerðina hjá FSF nevndini og harvið óbeinleiðis FSF nevndina fyri dómsnevndina. Henda skal, eftir hvat skilist, víðgera kærana í dag.

Nógvir spurningar eru á lofti í tosi manna millum, og víst verður á fordømi, sum skulu vísa, um avgerðin hjá FSF nevndini var røtt ella ikki røtt. Persónlig víðurskipti verða eisini tikin við: Formaðurin er KÍ'ari, dómarin á Toftum er B36'ari og so víðari.

Vit taka ikki hesi víðurskipti við í víðgerina her. Í staðin hava vit roynt at hugt at, hvat tað er, sum hevur borið ógvuliga óhepnu støðuna við sær.

Høvuðspersónurin:

Ongantið áður fingið kort

Norðuri í Klaksvík smilast tey, tá tosað verður um Harley Bertholdsen sum ein ljótan og vandamiklan leikara. Sannleikin er, at hesin fryntligi og altíð síðiligi 22 ára gamli unglingin, sum síðani 1988 av og á hevur verið á 1. deild, í hesum umfarinum síðani summarsteðgin, ongantið hevur fingið kort — hvørki gult ella reytt. Ikki fyrr enn í 2. hálvleiki á Svangaskarði, tá hann smekkaði Stanislaw Scorzynski fótin í afturpartin.

Men hví fanst tú upp á at gera slíkt lógarbot? — Tað var ógvuliga fjákt av mæ, og eg havi iðrað meg um tað síðani. Hatta geri eg vónandi ongantið aftur. Kanska var tað fyrst og fremst ein fylgja av, at man var ónøgður við seg sjálfan og okkara spæl. Dystirnir frammanundan hevði tað gingið væl, og vit høvdu leikt góðan fótbólt, men toftamenn vóru seigir, og vit vórðu tiknir hvørja ferð, vit komu fram á miðjuna.

— og so var tað mótstøðumaðurin. Eina ferð í 1. hálvleiki mundi eg mist luftina, tí albogin hjá honum kom í búkin, og tá eg royndi at fara framvið honum hea ferð, so var albogin ella kanska hondin í sambandi við høkuna hjá mær. Trekið bleiv eisini nakað langt, bólturin fór frá mær, og so hendi tað bara. Tað hevði neyvan komið fyrri, um eg framvegis hevði varðveitt bóltin.

— Beinanvegin aftan á visti eg, at tað reyða kort-

ið fór at koma upp.

Trívist tú við at vera miðdeil í øllum hesum rokinum?

— Fyrstu dagarnar skuldu øll tosa um hatta, tað var eg einki glaður fyrri, men nú er tað meira vordin ein spurningur um FSF, dómsnevnd og alt tað, og tað havi eg einki við at gera.

Roknaði tú alla tíðina við, at tú skuldi vera við á liðnum móti B36?

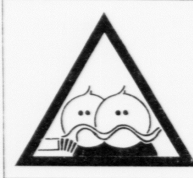
— Eg visti ikki meira, enn at málið ikki var avgjört. Tí gekk eg út frá niðurstøðuni, sum var galdandi, altoy at eg ikki skuldi vera við. Ikki fyrr enn kl. 21.30 leygarkvöldið fekk eg boð at mæta til dystin.

Hevði hetta ávirkan á spælið hjá teir?

— Eg leikti illa 1. hálvleik. Kanska vóru vit allir tyngdir av nervum, og løgdu sum mest á Toda. Hann er gull verður fyrri okkum. Hetta var fyrstu ferð, at eg frá fyrsta briksli var settur á miðvøllin, og tað darvaði nakkað. Men eftir steðgin gekk betur.

Tað var so nógvr róp, at eg hoyrði lítið til, hvat áskoðararnir søgdu, so eg veit ikki, um nakar rópti, at eg ikki átti at verið við.

—nn—



Ringið!
— og vit skriva
11820

Dómararnir døma

Einki er í tíðindunum um, at fótbóltsdómararnir eru so misnøgdir, at teir umhuga ikki at døma seinasta leikumfarið.

Í hvussu so er hevur okkum ikki eydnast at

finna fram til, hvør tað er, sum vegna dómararnar hevur sagt frá hesum, og frammanundan hevur kannað, at baklandið var í lagi.

Framhald av síðu 10

dag er, at protektionisma, rasisma og apartheid eru ódæmlikt hugtøk. Hetta er ein meginregla í EEC. Hetta má vera galdandi um okkara fótbóltslandslið skal hava nakran møguleika. Teir bestu av teim bestu mugu sleppa á liðið. Tá verður kapping. Hetta er liberalisma.

Um moral er ikki vert at skriva meira um. Grein-skrivarin sigur jú eisini, at hann metir moral og etikk at vera tað reina sluttur (!).

Hóttanin

Og greinin endar sum sagt við eini hóttan, har P.M. setur líkeiðstekin millum seg sjálfan og Tórshavnar kommunu. Hóttanin er at listaskálin møguliga ikki verður bygdur. Tað er harmiligt.

Um býráðið stendur aftanfyrri hesa hóttan, tað er ikki greitt. Meirilutin neyvan. Hvat minnilutin meinar, veit eg av góðum grundum ikki.

Hvat landstýrið ger við hesa hóttan, er ikki gott at siga. Vónandi siga teir bara ikki okkurt út í tóm-

an heim, og harvið undirstríka eigið máttloysi.

Rætta svarið til hóttanina er helst at klaska kommununi hesar 3,75 mió. kr. aftur í kroppin (um landið eigur nakrar kr. til avlops í hesum tíðum) og síðani bygt Lista-skála Føroya liðnan sum ætlað.

Og síðani fortalt formanninum í listaskálanevndini, sum er valdur av landsstýrinum og hevur avgerandi atkvøðu, hvussu hetta málið eigur at verða avgreitt á sømuligan hátt.

Nú kann onkur loksins hugsa, at Poul og undirritaði eru á rokinum í løtuni; men so er ikki. Samstarvið um mangt og hvat gongur bara væl á fleiri økjum, hóast vit ikki júst sita lærið av hvørjum øðrum.

Samstarvið seinastu 11 árinum hevur verið strævið viðhvørt. Viðhvørt hevur tað verið stuttligt, og sum sæst av omanfyrri standandi til tíðir sera skemtiligt.

Arnstein Niclasen
30.09.91

Lógarfusk uttan líka

Broyttu FSF lógirnar svara til, at dómandi valdið í samfelagnum verður yvirtikið av lóggávu- og útinnandi valdinum

Tær broytingar í FSF lóg-unum, sum aðalfundurin eftir uppskoti frá FSF samtykti, eru lógarfusk uttan sin javnlíka.

Soleiðis tekur ein advokatur til, sum vit hava tosað við í sambandi við víðgerðina av nógvr umrøddu klaguni. Hann visir á, at dómsnevndin ongan tíð er avtikin, og at grein 42 í kappingarreglunum fyrri fótbólti er galdandi. Har stendur, at allar avgerðir hjá dómsnevndini eftir hesum reglum eru endaligar og kunnu ikki kærast til aðrar myndugleikar ella leggjast fyrri dómstólar.

Advokaturin metir, at hervið hava vit tveir dóm-andi myndugleikar: FSF nevndina, sum nú hevur

fingið rætt at broyta avgerðir hjá undirnevndum og dómsnevndina.

Hetta hevði svarað til, at lögting og landsstýri av sinum eitingum samtyktu at taka sær av uppskoti, sum Føroya rættur vanligar røkir. Slíkt hevði ikki borið til, og sambært grundlógini hevði Føroya rættur sjálf-sagt framvegis røkt sína uppskoti, til fólkaraðisliga skipan okkara byggir á tribýti av valdinum.

Advokaturin heldur tað vera ófatuligt, at tað skal bera til at samtykkja og liva við slíkum lógarhurlivasa.

Partur av heild

Søgan aftanfyrri støðuna.

sum advokaturin metir ikki kunna halda fram, er, at á sama aðalfundi, har FSF nevndin fekk stórra politiskt vald, var eisini ætlanin at fáa dómsnevndina avsgáða og at fáa nýggja fótbóltskærunevnd.

Í uppskotinum um slíka nevnd lá, at avgerðir hennara kundu kærast til FSF nevndina, sum tiskil skuldi hava stórra heimildir.

Uppskotið um kærunevndina varð ikki viðtikið, dómsnevndin heldur fram at virka eftir sínum reglum, og tiskil er ógreiða støðan íkomín.

—nn—

Hvat snýr tað seg um ?

Baldvin Baldvinsson er dómari millum B68 og KÍ 15. september. Hann visir Harley Bertholdsen av vøllinum fyrri at hava sparkað B68-verjuleikara í afturpartin.

Kappingarnevndin metir við støði í frágreiðing dómars, at Harley skal hava tveir dagar leikbann. Baldvin er ein av teim fáum dómarnum, sum altíð víðmerkir, hví kort verða givin.

KÍ góðtekur ikki leikbannið, og kærast sambært fyriskrivaðar reglur avgerðina til kappingarnevndina. Í tí sambandinum verður funnið fram, til, at dómarafrágreiðingin er ikki í tráð við tað, sum veruliga fór fram.

Kappingarnevndin víðmerkir KÍ-klaguna

fríggjadagin 27. sept. Dómarin verður innkallaður. Frágreiðingin verður rættað, dómarnin fær eina nös, men kappingarnevndin metir ikki, at broytta frágreiðingin ger brotið minni, og heldur tiskil fast við tveir dagar leikbann.

KÍ fær boðini sama kvøld, og ger nýtslu av samtykt á FSF aðalfundinum í januar 1991. Teir heita á FSF nevndina um at taka málið til nýggja víðgerð og nevndin samtykkir leygdagin 28. september, at Harley Bertholdsen bert skal hava ein dag leikbann, t.v.s. dystin móti Sumba, og tiskil kann hann vera við móti B36 29. september 1991.

—nn—