

Lokal- politikkur og lands- politikkur

-Tað er ikki lætt at vera sokallaður lokalpolitikari í dag, tí nú sparast skal, kemur alt tosið um miðsavnan fram aftur við fullari megi. Fyri mær at síggja er orsøkin einföld, sparingarnar skulu helst fara fram utanfyri miðstaðarøkið og fyri at vinna frama fyri hesum, verða politikararnir, ið koma aðrastaðni úr landinum, teptir við at spjaldra teir sum snævurskygdar lokalpolitikarar skrivur Eyðgunn Samuelson, lærari í "Sjónarmið" í dag.

Lokalpolitikkur spillir okkum samfelagið vil Eiríkur Lindenskov, formaður í SU, vera við í grein í Sosialinum tann 6. november 1991. Satt at siga var eg ikki sørt bilsin, tá eg las hesa grein, trúði fyrst at hetta var eitt framhald av grein hjá Bjarna Djurholm í Dagblaðnum í somu viku, har hann á sama bógvi sum Eiríkur tosar um kravmentalitet, hjá Eiríki verður hetta nevnt »Eg vil hava« politikkurin, annars eru báðir heilt samdir.

Hvat er lokalt og hvat er landspolitikkur?

Hesi seinnu árin hefur tað vunnið alt meira frama innan føroyskan politikk at nevna øll tiltøk, ið skulu liggja uttanfyri Suðurstreym, fyri lokalpolitikk og vert er at leggja til merkis, at orðið lokalpolitikkur her verður nýtt sum eitt skeldsorð. Umvent verða øll tiltøk í Suðurstreymi nevnd landspolitikkur, landsgagnligt, samfelagnum at fram og so framv. —

her er ongin endi á teim positivu orðunum.

Fyri mær at síggja er alt vent á høvdið, tí nógv av tiltøkunum í Suðurstreymi, sum t.d. flogvøllur og grasvøllur eru tann rami lokalpolitikkur í negativum týdningi, ið bert hava til endamáls at røkja áhugamál hjá ávisum politikarum. Tað er ilt at síggja hvi eitt nú vágatunnlin ella sjúkrahúsið á Tvøroyri eru meira lokal og sjálvsøkin mál, enn tey omanfyri nevndu dømin.

Tað er nú einaferð so, at umleið helvtin av Føroya fólki býr uttanfyri Suðurstreym, so skulu vit tosa um samfelagsgagnligt, má tað vera til gagn fyri okkum øll — eisini hina helvtina, ið býr uttanfyri Suðurstreym.

Miðvísur landspolitikkur

Eiríkur eftirlýsir einum miðvísu politikki og har eru vit samd á pappirinum, tí vit hugsa nok ikki tað sama, tá vit fara aftur um orðini.

Í mínum hugaheimi hefur Javnaðarflokkurin altíð havt ein miðvísan landspolitikk sum sitt fremsta mál, skilt á tann hátt, at tað skal vera liviligt á øðrum plássum í Føroyum eisini, ikki bara í Havn. Hetta málið hjá Javnaðarflokkinum er orsøkin til at vit hava nýtt nógv milliónir at útbyggja ferðasambandið um alt landið við ferjum, tunnlum og góðum vegum — skuldu vit øll flyta til Havnar, vóru allar hesar iløgur óneyðugar. Hugsanin hefur verið, at fólk skal liva úti á bygd og ikki bert yvirleva, tí eru skúlar og sjúkrahús eisini lögð út á tey stórru plássini. Ofta hvur verið sagt, at hetta kostar meira, men vit velja at gjalda hvat tað kostar. Í dag loyvi eg mær at ivast í, um tað veruliga er so nógv dýrari at hava stovnar úti á bygd, tí í Havn druknar nógv í umsiting og tað kostar.

Fíggarvávir og lokalpolitikkur

Tosað verður nógv um prestisjuprojekt í grein



Eyðgunn Samuelson, lærari: -Tað er nú einaferð so, at umleið helvtin av Føroya fólki býr uttanfyri Suðurstreym, so skulu vit tosa um samfelagsgagnligt, má tað vera til gagn fyri okkum øll - eisini hina helvtina, sum býr uttanfyri Suðurstreym

SJÓNARMÍÐ

ini hjá Eiríki. Vert er at leggja til merkis, at tað, hann kallar prestisjuprojekt, øll eru uttanfyri Havnina. Hann nevnr vágatunnlin og bæði sjúkrahúsin. Sum eitt sakligt argument fyri at steðga tunnlinum og niðurleggja sjúkrahúsin verður fíggarstøða landsins nevnd og hetta kemur at ljóða objektivt, tí at vit vita øll, at støðan er vánalig. Men hvi skal vánaliga fíggarstøðan veljast sum grundgeving fyri at steðga júst hesum málum? Skulu vit halda fast við at vit bert skulu gera tað, ið vit hava ráð til, so mugu vit hyggja at Havnini við somu grundgeving. Hava vit ráð til at nýta umleið 70% av øllum almennum ilögum komandi 3 árin í Suðurstreymi? Hetta kundi verið ein hóskaði spurningur at sett, tá ilöguætlan landsstýrisins skal viðgerast.

Lokalpolitikararnir og fólkíð í útjaðaraøkjunum

Tað er ikki lætt at vera

sokallaður lokalpolitikari í dag, tí nú sparast skal, kemur alt tosið um miðsavnan fram af'ur við fullari megi. Fyri mær at síggja er orsøkin einföld, sparingarnar skulu helst fara fram utanfyri miðstaðarøkið og fyri at vinna frama fyri hesum, verða politikararnir, ið koma aðrastaðni úr landinum, teptir við at spjaldra teir sum snævurskygdar lokalpolitikarar.

Skulu politikararnir uttanfyri Suðurstreym verða hoydir, so mugu teir duga dupult so væl at grundgeva sum hinir, ið hoyra til miðstaðarøkið, so sterkt standa tær miðsavnandi kreftirnar í dag. Skulu teir fáa nakað ígjøgnum, so mugu teir spennast seg meira út. Fyri ta helvtina av Føroya fólki, ið býr úti um landið, hevði mangan verið óliviligt, um vit ikki høvdu havt politikarar, ið tora at taka okkara viðurskipti fram. Eftir er bert at vóna, at teir í hesum tíðum, har allar kreftir draga inn ímóti miðjuni, megna at standa stinnir, so tað framvegis ber

til at liva uttanfyri Havnina.

P.S. Um Marita Petersen skal víkja lögtingssessin, skuldi verið óneyðugt at farið í bløðini við, tað mátti kunna verðið loyst innanflokks.

Eyðgunn Samuelson