

Framhald av síðu 2

kapituleringin hjá Birgir Danielsen fyri teimum útlendsku umhvørvisfelagsskapunum, har hesin heitti á lögmann um alt fyri at geva skarvin yvir og gevast við grindadrápi. At vit so brúka mynd av Birgir og Bjarta og vísa á dømi, har báðir hesi týðandi stjórnarir hava lopið fram av við kapitulerandi úttalilsum, hevur einki við manipulering av lesaranum at gera. Nei tvørturímóti vísa júst hesi dømi, hvussu týðningarmikið tað er, at slíkir menn halda høvdið kalt í tíðum, hart hart leikar á og har tað ræður um at verja borg og landsins áhugamál. So kunnu teir meira um grindadráp og EF, hvat teir vilja. Men metingar og úttalilsi teirra mugu byggja á meira enn panikkreaktióin, sum júst umrøddu dømi eru prógv um.

Teir hava sum umsitarar av næstan øllum okkara fiskirøikidømi serliga ábyrgd mótvægis øllum samfelagnum og ikki bert Føroya Fiskasølu sum so.

Tjak neyðugt

Bjarti Mohr ynskir tjak um EF her og nú. Tað gera vit eisini. Men vit halda, at eitt slíkt tjak ikki einsamalt eigur at snúva seg um búskap og sølu av fiski - júst í tráð við tað sami Bjarti Mohr segði við Sosialin fyri einum ári síðani.

Vit halda framvegis eins og hann tá helt, at EF-spurningurin eisini snýr seg um vanliga gerandisdagin hjá føroyinginum, um okkara mentan, um okkara fiskastovnar, um vit vilja hava Helmut Kohl til forseta osfr. So samdir so samdir.

Men nú hevur sami Bjarti Mohr halsað fullkomiliga um. Nú er alt hatta gloymt, nú ræður bara um her og nú at sleppa burtur úr tí kreppu, sum eisini Føroya Fiskasøla eigur sín part av skylduni í (her verður m.a. hugsað um skeiva framleiðslu- og sølupolitikkinn undanfarnin ár)

Einki við at seta seg niður og sakliga viðgera støðuna. Tað er í lagi, at Bjarti Mohr leggur kortini á borðið fyri harvið at fáa føroyingar at rakna við og taka EF-spurningin í størri álvara. Men tað er ikki í lagi, at hann ger hetta á slíkan hátt hann gjørdi tað í SVF hetta eina kvöldið. Tað varð eftir

okkara tykki ósakligt, tí argumentini fyri limaskapi manglaðu. Hetta var ein panikkreaktióin. So týðningarmikið persónur í okkara samfelag og sum vitturliga hevur stóra ávirkan á samfelagsgongdina kann ikki loyva sær slongja um seg við nær sagt herrópskendum úttalilsum í so álvarssamum máli Møguliga var tað ein provokatióin.

Møguleika

Men nú hevur so fiskasølustjórin møguleika at koma við grundgevingum fyri kúvending síni. Vónandi verða tær grundgevingarnar eisini at siggja í Sosialinum í næstum, tí vit vilja fegnir geva innivist fyri EF-kjakinum. Bjarti Mohr skal vera væl komin at brúka Sosialin til at fylgja upp tí EF-tjaki, sum hann sjálvur eftirlýsir.

Vit sóknast m.a. eftir tungtvingandi grundgevingum fyri, hví vit nú í bráðskundi skulu uppi EF, áðrenn vit hava roynt nýggju handilsavtaluna og havt møguleika at broyta hana. Vit kundu eisini ynkst, at hann greiddi Føroya fólki frá, hvørjar fyrimunir vit fáa, tá vit fáa upp í EF, um vit tá automatiskt sleppa inn um týsku framleiðslu- og distribútionsslíðini og beinleiðis til kundan við lidnu vøruni, hvussu verður við okkara ríkisrættarlígu støðu, okkara fiskastovnum osfr.

Hetta má hann eisini hava gjørt sær tankar um, um vit skulu halda okkum til orð hansara í Sosialinum 19. september 1990: "Eg haldi, at hetta er eitt so stórt mál, at tað vildi verið skeið av mær sum forræðningsmanni bara at úttalað meg vegna søluna av fiski".

Jan Müller, blaðstjóri

PS. Tá Bjarti Mohr leggur undirritaða undir at reka hetz móti sær við umrøddu skrivning, so hevur hetta ongantíð verið atlanin. Vit fara framhaldandi at viðgera EF-spurningin eins og fiskasølumál á einum støði, sum sómir seg einum tíðinda- og debatblað.

Annars haldi eg ikki, at nýggi og ungi stjórni á Føroya Fiskasølu átti at verið so sartur, sum svar hansara til Sosialin er tekin um, nú hann sjálvur valdi at fara í pressuna við óvanliga og óhepna úttalilsi sínum.

Kristjan Ragnarsson, Reiðarafelagið:

— Okkara kvota upp áðrenn føroyingar kunnu fiska her

Jústinus Eidesgaard, Reykjavík

— Og tað er eisini heilt burturvið, at vit skulu lata kalva til føroyingar, fyri at ríkmenn kunnu fiska laks hjá okkum, sigur hann.

Íslenska kvotan eftir fiski er í ár 256.000 tons. Íslendsku reiðararnir halda, at hon má koma upp á tey 400.000 tonsini, hon var í 1987, áðrenn tað kann koma upp á tal, at føroyingar eisini kunnu veiða í Íslandi.

— Tað er heilt burturvið, at meðan okkara kvota eftir toski er skerd við 55.000 tons, so kunnu føroysk skip framhaldandi fiska hjá okkum.

Vit hava ov lítið til okkara egnu skip. Men vit hava einki imóti at føroyingar fáa kvotu frá okkum, tá fiskastovnarir eru betri fyri, sigur Kristjan Ragnarsson.

Í Føroyum eftir føroyingum

Kristjan Ragnarsson sigur, at hann hevur einki imóti føroyingum.

Hann byrjaði í Reiðarafelagnum í 1958 og í 1970

gjørdist hann formaður.

— Ein av hansara fyrstu uppgávum var at fara til Føroya eftir føroyingum. Hann skuldi skaffa føroyska arbeiðsmegi til Íslands.

Kalvakvotan óráttvís

Tað er ikki ráttvíst móti íslenska fiskimanninum, at føroyska kalvakvotan verður hækkað úr 150 tons sum upp í 450 tons,

bert tí nakrir ríkmenn skulu sleppa at veiða laks í árunum.

— At føroyingar skulu fáa kalva fyri at gevast við at veiða laks á opnum havi, tað er heilt órimligt fyri okkum. Íslendski fiskimaðurin hevur einki við føroysku laksaveiðuna at gera og vit eiga einki at geva av, sigur hann.

Kjartan Hoydal, fiskivinnustjóri:

Landsstýrið ikki blokerað minstuløn

Kjartan Hoydal, fiskivinnustjóri svarar her skrivning Fiskimannafelagsins um minstuløn

Eg skal við hesum gera vart við, at einki er í skrivningini, ið Fiskimannafelagið hevur havt í bløðunum um, at landsstýrið ella fiskivinnuumsitingin hava blokerað útgjaldingina av minstuløn. Serliga verður vist til ógvusligu skrivningina í nr. 22 í FF-blaðnum.

Eingin fyrispurningur

Hann fekk jú bert svar uppá tiltalu og so fekk hann eisini tað burtur úr, at enn meiri gongd er komin á tjakið um Føroyar og EF. So kanska er ikki einki komið burtur úr kortini.

er komin til landsstýrið um, hvat Lønjavningargrunnin skal leggja til grund fyri útrokning av minstuløn, eftir at allur almennur stuðul er lagdur um til prisiskoyti sambært lógtingslóg nr. 115 frá 20. desember 1991.

Hvørki landsstýrismenn ella fandsumsitingin hava fingið nakað sum helst at vita um at hetta var ein trupulleiki, sum nevndin í Lønjavningargrunninum ella Fiskimannafelagið hevur reist yvirfyri Fiskivinnuvennd lógtingsins.

Brævið til Lønjavningargrunnin um hetta mál, sum sigst vera svar upp á kærana hjá Fiskimannafelagnum, var sent tí at stjórni í Lønjavningargrunninum var í iva um, hvussu hann skuldi umsita minstulønina eftir lógarbrotingunum um prisiskoyti 20. desember, og gjørdi landsstýrið vart við hetta.

Samanumtikið hvørki landsstýrið ella fiskivinnuumsitingin hava fingið nakað at vita um

trupulleikar við minstulønini, inntil stjórni í Lønjavningargrunninum gjørdi vart við tað í farnu viku, og hava ikki móttikið nakað bræv um hetta ella kærnu, hvørki frá Lønjavningargrunninum ella Fiskimannafelagnum.

L.v.

Kjartan Hoydal

Eliaskirkjan, Vesterbrotorv 49

Møti er hvørt leygarkvöld kl. 19.00

Bussarnir 6, 16, 28 og 41 steðga nærindis.

Nærri fæst at vita á tlf. 031-242268 ella 031-578999.