

Framgongd í Føroyum - førleiki ella vinir

Føroyar broytast fyrri hvønn dag. Landið og samfelagið, mentanin og málið. Føroyska *metamorfosan* er eitt sindur ræðandi, og tó ikki. Hvar gongur leiðin? Hvussu ynskja vit, at samfelag okkara skal siggja út? Hvør hevur valdið í landinum? Í framtíðini fara fólk at tosa um, hvat sum veruliga hevði týðning í 2000 og hvat, ið beinanvegin varð gloymt. Hvat sum verður standandi í Søguni vita vit ikki nú. Tað má tíðin vísa

VITANARTILFEINGI

Firouz Gaimi

Ávirkanin uttan úr heimi er vaksandi og tað ger tað sera torført, fyrri ikki at siga ógjørligt, at spáa um framtíð Føroya. Í formligum politiskum høpi siggja vit eina gongd: Føroyar fara eftir øllum at døma at loysa frá Danmark í nærmastu framtíð. Men hvat merkir tað? Danmark verður samstundis alt meira knýtt at øðrum ES-londum. Kanska ES verður eitt eindarríki, hvør veit, og hvussu við Íslandi og Noregi? Lat okkum siga, at ár 2018 eru Føroyar sjálvstøðugur tjóðstatur og limum í ST. Hvussu nógv fólk buggva í útjadaranum? Er fiskivinnan høvuðsvinna í landinum? Hvussu nógv fólk sita í fongslí? Hvussu nógv eru heimleys? Hvussu stórt er arbeiðsloysið? Eg royni ikki at siga, at stóðan í Føroyum verður verri enn hon er nú, at avleiðingar av sjálfstýrisgongdini verða negativar. Tað eg meini við, er, at hvørki politikarar ella onnur fólk vita, hvussu samfelagið fer at siggja út. Eg haldi, at nakrir politikarar (úr øllum flokkunum) hava hugsanir um framtíðarsamfelagið, meðan restin einans hugsar 3-4 ár fram í tíðina. Í veruleikanum eru nógv onnur, sum hava stórri ávirkan á samfelagsrákini, til dømis bløðini, út- og sjónvarpsrásirnar, internetið og nýggj samskiptistøkni. Tann tíðin er farin (um hon nakrantíð hevur verið), tá ið samfelagið var so einfalt og lætt at skilja, at okkara kosnu menn sótu við fullfíggiðum yvirliti yvir mentan og samfelag landsins. Viðhvørt tykist sum um tað politiska lívið í Føroyum er innilokað í einari klokku, sum sveimar úti í rúmdini. Politikkur

er um politikk. Sosial og mentanarlig viðurskipti blíva sjáldan til "politisk mál", sum verða tikin í álvara.

Sjónleikurin kom inn á Løgtingið við Ginusøgum. Ongin tosaði um listagreininna framm-anundan. Rúsdrekka kom aftur á dagsskránni við sodavatns-rúsdrekka, sum sigst vera ungdoms-drykkur. Løgtingsmanningin fór niðan í rúsin á "kunningarferð", og nærum øll í bólkinum søgdu seg aldrin hava sæð fløskurnar við sodavatns-rúsdrekka í lívinum. Tey kristligu skamm-aðust yvir at fara inn í rúsuna. Tað var týðiligt at teirra *image* var týðningarmikið, ikki málið í sjálvum sær. Ongin politikari hevði smakkað teir lifføgu droparnar. Ivasamt. Ein yvir-lýsing um rættindir hjá samkyndum var um at skapa Triðja Heimsbardaga í Føroyum. Vóru samkynd nakrantíð áður nevnd á tingsins røðara-palli? Tað sá í hvussu er ikki so út. Meðan ungdomurin í Føroyum tosar opið um hesar spurningarnar, so vóru fleiri politikarar um at kvalast í sínum egna slipsi, tá teir hoyrdu um sam-kynd.

Inni í klokkuini í rúmdini eru øll tíðina. Í veruleikanum eru nógv onnur, sum hava stórri ávirkan á samfelagsrákini, til dømis bløðini, út- og sjónvarpsrásirnar, internetið og nýggj samskiptistøkni. Tann tíðin er farin (um hon nakrantíð hevur verið), tá ið samfelagið var so einfalt og lætt at skilja, at okkara kosnu menn sótu við fullfíggiðum yvirliti yvir mentan og samfelag landsins. Viðhvørt tykist sum um tað politiska lívið í Føroyum er innilokað í einari klokku, sum sveimar úti í rúmdini. Politikkur



gagni. Tey skapa nýggja vitan, sum byggir á eldri vitan. Til dømis er søgulig vitan neyðig fyrri at skilja, hví Føroyar í dag eru sum tær eru.

Tað modernaða føroyska samfelagið er grundað á vitan, tað slepst ikki undan, og tað merkir, at um vit ikki lurta eftir teimum, eini mytskari tíð har øll arbeiða, liva í eydnusælari kjarnufamilju, og tilbiðja politisku skipanini. Men í tí modernaða føroyska samfelagnum niðri á tí rokmiklu bláu klótuni eru føroyingar sera ymiskir, hóast teir tosa sama mál. Tey hava stóra vitan um sera ymisk viðurskipti, og nógv nýta sína servitan at menna samfelagið við. Nøkur hava eisini sera áhugaverd hugsot og eru listarliga og mentanarliga nýskapandi. Onnur brúka sína orku visindaligum arbeiði at

avgerðir í blindum. Persónlig ella lokal áhugamál kunnu eisini forða fyrri, at politiskar avgerðir verða grundaðar á professional-ismu.

Serfrøðingar eru ikki gudar, teir fara sjálvandi eisini skeivir viðhvørt, men tað er sera vanda-mikið at lata allan avgerðarrættin í hendurnar á valdsharrum við persónligum áhugamálum í málunum, sum verða viðgjord. Um ein politikari til dømis sigur, at ongin rúsevnismissnýtsla er í Føroyum, so kann ein lítill kann-ing skjótt staðfesta, at veruleikin er ein heilt annar. Fyri politikarar og vinnulívsmenn verða serfrøð-ingar ofta roknaðir sum ein hóttan ímóti avgerðarrætti teirra. Tað er ikki bara í Føroyum, at til dømis reiðarar og fiskifrøðingar eru rúkandi ósamdir um fiski-

nøgdir og kvotur. Búskaparligar og lívfrøðiligar avleiðingar áttu annars at verið samantvinnaðar um ein hevur eitt langtíðar-sjónarmið.

Framkomin samfelag eru framkomin, tí at tey hava fram-konna vitan, sum tey brúka til sín egna fyrimur. Í Føroyum er nógv servitan, útbúgvingarstöð er lutfalsliga høgt, men vitanin verður ikki viðurkend á sama felagnum, og tað siggja kanska tey, ið sita við valdinum, sum eina hóttan ímóti teirra persón-liga status og stöðu í landinum. Hvi gera tey tað? Tað má væl saktans vera, tí at tey ikki klára at kappast við nýhugsandi fólk við hogari útbúgving. Harvið

mugu tey royna at halda serfrøð-ingarnar burturi fyrri at verja borg. Sostatt kann ein hog-útbúgving eisini forða ungum fólkum í at koma inn á arbeiðs-marknaðin, hóast tað átti at verið øvugt. Í framkommum vitanar-samfeløgum tekur ein tær dugna-ligastu kreftirnar framum, tí at tað er alneyðugt fyrri at fáa sam-felagið at fungera og blóma. Alt annað hevði verið óskynsam. Sjálvandi er nepotisma at finna í øllum samfeløgum, men í fram-kommum samfeløgum verður hon krógvað fyrri ikki at elva til álvarsligar atfinningar.

Ein av fleiri orrustum í føroysk-um politikki seinastu tíðina, var málið um setan av nýggjum leiðara á granskingarstovni í Havn. Fjølmiðlarnir gjørdur sera nógv burtur úr málinum. Tað undarliga og rættiliga skelkandi

var, at ongin snakkaði um tann visindaliga førleikan hjá um-søkjarunum til starvið. Ikki eitt orð varð sagt um vitan og visindalig avrik teirra. Alt annað varð tikið upp til kjak, bara ikki tað, sum átti at verið kjarnin í málinum.

Tá ið tosað verður um eitt vitanarsamfelag, so merkir hetta ikki bara at vitan er grundar-steinurin í samfelagsskipanini. Tað merkir eisini, at krøv verða sett til vitanina: Hvør vitan er neyðug? Er arbeiðið hjá serfrø-ingunum í landinum á einum nóg hogum stöð? Hvussu kunnu vit eftirmeta góðskuna á arbeiðinum hjá almennum og privatum stovnum í landinum? Líkasum við øllum øðrum tilfeingi, so er góðskan á vitanararbeiðinum avgerandi fyrri virðið av úrslitin-um. Skeiv vitan ger meira skaða

enn gagn.

Ulrich Beck, týskur sosiologur, sigur í verkinum "Risiko Sam-fundet", at vandin av nýggjari tøkni mangan verður undir-mettur, og hetta kemst millum annað av búskaparligum áhuga-málum:

"Nutidens læser tror ikke sine egne øjne, når han læser om, hvilke råd der i 1959 blev givet i en officiel pjece, udgivet af den [vest]tyske Forbundsregering om 'Hvordan man bør forholde sig ved et luftangreb' [...] 'Et stærkt, blændende lysglimt er det første tegn på detonation af en atomsprængladning. Den stærke varmeudvikling kan forårsage forbændinger.'

Man bør straks søge dækning i et jordhul, en grav eller en grøft! Finder man sig i et

transportmiddel, bør man øjeblikkeligt dukke sig, så man befinder sig under skudhøjde, stoppe køretøjet, smide sig på dets gulv og krumme sig sammen, således at man beskytter andsigst og hænder!

Hvis det er muligt, bør man søge dækning under et tungt bord, et skrivebord, et arbejdsbord, en seng, eller et andet møbel!" (donsk týðing, 1997: 80)

Fólk skulu ikki blíva so bangin, at tey fara út á gøturnar at mót-mæla ímóti kjarnorku. Tað kundi fingið negatívar búskaparligar avleiðingar fyrri samfelagið. Men hvat við vandanum — risici — av at hava kjarnorku? Tjernobyl hevur víst okkum, hvat sum í ringasta (kanska ikki ringasta) føri kann henda, tá vanlukkan hendir. Í tí sokallaða risiko-samfelagnum noyðast politikarar og serfrøðingar at spáa um vandan av samfelagsbroyingum. Hvat kann í ringasta føri henda í framtíðini? Hvussu kunnu vit fyrirbygja fyrri vandanum? Og so framvegis. Sostatt noyðist ein at hugsa líka nógv fram í tíðina sum at skoða aftur í søguna.

Ein trupulleiki í Føroyum í dag sær út til at vera, at vit standa við einum beini í tí gamla sam-felagnum og hinum í tí sein-modernaða vitanarsamfelagnum. Harvið er ikki sagt, at alt gamalt skal blakast av vegnum, sum um talan var um deyðar leivdir av eini farnari tíð. Tvørturímóti er tað kanska okkara størsta styrki, at vit ikki hava mist sambandið við søguna. Tað er ein týðandi partur av tí føroyska samleikan-um.

Trupulleikin er heldur tann, at vit gjarna vilja vera framkomin demokratisk tjóð við øllum nútímans hentleikum, samstundis sum vit ræðast vandar og rák uttan úr heimi. Til dømis arbeiða nógvir útlendingar á føroyskum virkjum: Hvussu ofta verða hesi nevnd í samfelagskjakinum her heima? Tá ið sjónvarpsrásin hjá Føroya Tele fyrri stuttum varð stovnað, tosaðu fólk um porno-grafiskt tilfær, ið sæst á nøkrum útlenskum sjónvarpsrásum. Tað er frálíkt, at vit finga eitt kjak um evnið og at Løgtingið tók tað upp. Men pornografiskir filmar hava verið í Føroyum líka so leingi sum parabolirnar hava verið í landinum, so tað er í veruleikanum ikki nakað nýtt fyrirbrigdi.

Stórir munur er á ættarliðun-um í Føroyum, og tá tey ungu einaferð taka yvir, so kann tað vera, at vit sleppa av við orkym-l-andi núverandi dupultspælið, har ein letur eyguni aftur fyrri øllum, ein ikki ynskir at siggja. Polit-iska klokkan úti í rúndina fer at lenda aftur á klettunum úti í Atlanshavi, og tey, ið eru upp-vaksin aftaná kreppuárin, fara at skipa okkara samfelag. Í staðin fyrri at blunda, tá ið dreyma-myndir av Føroyalandi fara í uppløysn, so fara fólk vónandi at royna at finna loysnir, sum tæna øllum føroyingum. Nýggjar før-oyskar loysnir í altjóðagjörðum samfelag.

Samfelagið er í dag merkt av óvissu um framtíðina. Moderni-teturin hevur fingið nýtt skap, og politikkurin flýtur á óstöðugum bylgjum. Tá ið lokalsamfelagið verður ávirkað av óstýrandi globalum rákum so er tað ógvu-liga ræðandi fyrri nógv fólk. Hvussu ávirkar alt tað nýggja og fremmenda okkara samleika? Og kenslan av at missa stýringina yvir sínum egna umhvørvi kann elva til ræðslu fyrri øllum fremmandum:

"Rädslan för främlingar, stamstrider och exklusions-politik har sitt ursprung i den pågående polariseringen av frihet och trygghet. Det beror på att denna polarisering för stora grupper av människor leder till en växande vanmakt och otrygghet som i praktiken förhindrar vad den nya individualismen hyllar i teorin och lovar, men inte förmår, att levera: självkonstitueringens och självhåvdelsens genuina och radikala frihet". (svensk týðing, Bauman 2001: 119)

Aftaná búskaparkreppuna fyrst í 1990' unum broyttist nógv í før-oyस्कum politikki, men tann veru-liga upperðin er ongantíð komin og kemur neyvan heldur. Tó eru nógv bjørt framstig at hóma. Tey, sum hava sitið í leiðandi stovrum og roynt at hildið yngru kreftirnar úti, vikna nú og noyð-ast at laga seg til tær nýggju tíðirnar. Nýggji ættarlið koma til, og tað er sum eitt frískt lot kem-ur inn í stirnaða sjúka skipan, har útbúgving og førleiki stongdu hurðarnar, heldur enn at lata tær upp fyrri tær.