

Hugdu ikki at eginpeninginum

Fíggjarnevndin kannaði ongantíð, um eginpeningur var í skipum. Tað var landsstýrisins uppgáva, segði Jørgen Thomsen, formaður í fíggjarnevndinum, sum vitni í rættinum mánadagin

Jørgen Thomsen hevur verið lögtingsmaður síðan 1978. Í níggju ár hevur hann verið limur í fíggjarnevndini, har seks ár sum formaður.

Tað var sum fíggjarnevndarformaður í 80-árunum, hann mánadagin varð avhoyrdur sum vitni í Heygdrangamálinum.

Eftir at hann í 85 varð blivin formaður í nevndini, komu Finnbogi Christiansen og Magnus Petersen ein dagin til hansara vegna reiðaríð Heygar at tosa um eitt skip. Tummas Arabo var eisini við.

Hann mintist einki til fyrstu umsóknina frá Heyg-

um um at byggja fesk-fiskaskip. Men hann mintist eina umsókn, ið seinni kom frá teimum til fíggjarnevndina um at byggja svartkjaftaskip. Tá var byggi-kostanðurin hækkaður 15 mió., og umsóknin gekk út uppá at veita veðhald fyri 15% av hesi kostnaðarhækkun. Landsstýrið hevði sent fíggjarnevndini umsóknina.

Umsóknin frá Heygum fekk kalda móttøku í fíggjarnevndini. Meirlutin vildi ikki hoyra um hetta skipið. Eftirlitin varð vend og snarað og síðan send Búskaparráðnum, tí limirnir í fíggjarnevndini hildu tað

vera ov dyrt fyri landið at fáa eitt skip, ið skuldi avreiða svartkjaft í land í bingjum. Tað var ov dyrt í studningini, ið var hugt til svartkjaft.

Búskaparráðið tók heldur ikki undir við ætlanini um eitt tilfikt svartkjaftaskip. Fíggjarnevndin viðgjörði málið aftur og fram, og endin var, at heygarfingu loyvi at byggja ein trolara at fiska á djúpum sjógvi við eftir svartkjafti og øðrum fiskasløgum.

Jørgen Thomsen segði seg hava ta fatan, at teir í Heygum vóru áhugaðir fyri at fáa eitt slíkt skp.

Atla Dam hevði dæmt

lítiðta avgerð, fíggjarnevndin hevði tikið, men Jørgen Thomsen hevði sagt, at tað var í hansara valdi at steðga ætlanini, um hann vildi.

Jørgen Thomsen varð spurður, um fíggjarnevndin hugdi at, hvør eginpeningur var í teimum skipum, ið pengar vórðu játtaðir til.

- Vit hava altíð sagt, at tað var ikki okkara uppgáva. Í okkara tíð hevur tað altíð verið landsstýrisins uppgáva at kana, um pengar vóru at gjalda við, segði Jørgen Thomsen.

randi



Dómur fyri jó!l

Tað gongur nú skjótt hjá rættinum at avhoyra vitnini í Heygdrangamálinum. Okkurt vitni er gliðið út, og onnur krevja ikki so nógv tíð, sum upprunaliga væntað.

Vitnini í dag verða Pauli Joensen, nevndarformaður í skipasmíð-juni, Bjørn á Heygum, advokatur og tveir umboðsmenn fyri MWM-fyrtøkuna.

Rætturin heldur í hesum umfari fram hesa vikuna út. Tá eru kanska øll vitnini avhoyrd.

Byrjað verður síðan aftur 4. september. Eru øll vitnini avhoyrd, verður farið í gongd við prógvfórluna, ið verður í einum.

Dómsviðgerðin er sett til 27., 28. og 29. oktober. Dómarin hevur boðað frá, at hann fellur dóm fyri jó!l.

Bankaváttan ikki nóg mikið

Pauli Ellefsen, grannskoðari og fyrrverandi lögmaður, heldur ikki, at bankaváttan er nóg mikið sum prógv um eginpening

Verjarnir í Heygdrangamálið høvdu biðið Paula Ellefsen til vitni fyri at hoyra hansara frágreiðing um mannagongdina við at krevja prógv fyri eginpening. Verjarnir vildu vita, hvørji krøv landsstýrið setti í árunum frá 1981 til 1984, tá Pauli Ellefsen var lögmaður.

Pauli Ellefsen segði í rættinum mánamorgunin, at tá hann kom til sum lögmaður, vóru teir allar samdir um at krevja prógv fyri veruligum eginpeningi, og at hesin skuldi vera knýttur at projektnum. Ivan Johansen var tá formaður í fíggjarnevndini.

Tað hevur verið nevnt fleiri ferðir, at tað var í hesum árunum, at landsstýrið



Jørgen Thomsen hevur verið fíggjarnevndarformaður tilsamans í seks ár. Við honu msum formanni hevur fíggjarnevndin ikki átið sær at kanna eginpeningin í skipaprosjektnum. Tað var uppgávan hjá landsstýrinum, segði hann

kravdi ognaruppperð frá teimum, sum settu pengar í skip.

Pauli Ellefsen segði, at hann hevði mælt til at krevja ognaruppperð frá teimum, sum settu meira enn 300.000 krónur í, men fíggjarnevndin hevði ásett, at ognaruppperð skuldi krevjast frá øllum, sum settu meira enn 50.000 krónur í. Tað hendi meira enn einaferð, at fíggjarnevndin sendi landsstýrinum mál aftur við treytum fyri góðkenning.

Teir høvdu verið samdir um at sett kravið, at meira enn 90% lán átti vera í skipum

Sjálvur kendi hann einki til bankaváttanir sum prógv um eginpening. Ein banka-

váttan um innistandandi segði einki um, at eginpeningur var ella ikki, helt hann.

Pauli Ellefsen helt tað vera nýtt í hansara tíð sum lögmaður, at fíggjarnevndin skuldi hava allar upplýsingar. Tað var hansara fatan, at hetta ikki var so aftaná 1985. Hann var tá limur í fíggjarnevndini og helt, at tá var torførari at fylgja við.

Váttanin sigur einki

Hann varð spurður, hvørja fatan fólk høvdu av krøvunum til at prógva eginpening. Tað var hansara fatan, at nógv hildu bankaváttan vera kravið, helt hann. Hann helt eisini, at aftaná 1985 varð ikki kravt at

síggja ognaruppperðir, bara bankaváttan.

- Ein og hvør man vita, at er eingin ognaruppperð, er víska ikki fyri, at eginpeningurin er, segði Pauli Ellefsen.

Hann varð eisini spurður, hvat hann helt um eina váttan frá advokati ella grannskoðara hjálagdari bankaváttan.

Hon var í lagi, um ognaruppperð fylgdi við. Einsamall var henda váttan einki verd, helt hann. Tað hevði tó týðning, hvussu váttanin frá advokatinum ella grannskoðaranum var orðað, legði hann altrat.

Teir komu eisini inn á skrokkaamálið í 70-árunum, tá drúgv blaðskrivning var millum Atla Dam og Paula Ellefsen. Pauli Ellefsen vildi tá vera við, eginpeningurin ikki var veruligur í skipinum. Einki orðaskifti hevði verið um slík mál, meðan Pauli Ellefsen var lögmaður, og tað var hansara fatan, at hann og Atla Dam tá høvdu verið samdir um eginpeningasparingin.

randi