

Demokratiskur rættur og misbrúk

FØROYA lögting avgjörði í vikuni, at fyrispurningar settir einum av landsstýrismonnum ikki skuldu svarast. Talan var um tveir fyrispurningar, annar frá trimum fólkaflaksmonnum, sum lutvíst skuldi svarast, og hin frá Kristiliga flokkinum, sum ikki skuldi svarast. Og báðir vóru teir til Jóannes Eidesgaard, sum umsitur sjúkráhusmál.

Tað man vera næstan eindømi, at tingið visir aftur spurningum, sum tingmenn ynskja at seta einum landsstýrismanni. Men henda dagin hendi tað so og ikki minni enn tvær ferðir. Nú kann ein sjálvandi siga, at tá tað sambært tingsins reglugerð skal atkvøðast, um fyrispurningar skulu svarast, so er sjálvandi

tann møguleikin til steðgar, at fyrispurningurin ikki sleppur ígjøgnum til landsstýrismannin.

HVUSSU og ikki so man tað millum manna tykjust sera marghátligt og ódámligt, at tað verður sýtt tingmonnum at seta spurningar til landsins leiðslu. Ein skuldi trúð, at tingmenn, sum eru valdir av fólkinum, eru kvalifiseraðir til at seta spurningar, og at tað átti at verið skyldan hjá einum landsstýrismanni at svara teimum. Tá tað kortini verður sýtt tingmonnum at spyrja og landsstýrismanni at svara, so kemur hetta at skapa ótrygd og óvissu millum manna. Fólkið spyrja undrandi, hví slíkir spurningar ikki kunnu svarast og onkur man halda, at okkurt er, sum ikki má koma fram í dagsins ljós, tá so er.

LANDSSTÝRISMAÐURIN,

sum talan er um í hesum máli. sigur í samrøðu við blaðið í dag, at ein grein í tí eina spurninginum, sum ikki varð svaraður, var bæði leiðandi, dømandi og hevði skeiva adressu og hann heldur, at formansskapurin í tinginum eigur í størri mun at solda frá, hvørjir spurningar hoyra heima í tinginum.

AV praktiskum orsökum og øðrum við eigur helst av verða mark fyr, hvussu nógvir spurningar kunnu setast einum landsstýrismanni, og tí eigur helst at verða soldað frá. Men tað kann sýnast at vera ógvuliga ódemokratiskt, um fyrispurningar, sum hava stóran áhuga manna millum, ikki kunnu verða framsettir og svaraðir á Føroya lögtingi. EIN kann tí bert vóna, at hetta ikki verður dagligur kostur á tingi í framtíðini, tí tá vil hetta vera eitt avgjørt bakkast fyr

demokratiið. At tað ikki skal koma inflatión í spurningar til landsstýrisfólkini er eins sjálsagt, men har tað snýr seg um sera aktuellt og nógv umrødd mál, sum eru frammi í tíðini og sum krevja svar, tá er hetta einki minni enn ein demokratiskur rættur og skylda.

SPELL um hesin rættur skal verða misnýttur men enn verri, um hann skal vera tikin frá tingmonnum av tingmonnum sjálvum. Samgongur og andstöður skifta. Men linjan skuldi helst verið tann sama altíð, uttan mun til, hvør stýrir í Tinganesi. Tí her er talan um ein grundleggjandi rætt í landsins hægsta forum, Føroya lögtingi. At taka henda rætt frá tingmonnum er við til at minka enn meira um álitid og virðingina fyr okkara fólkavaldu og politisku skipanini annars.

Setur »Sosialurin« bert krøv móti øðrum?

Herfyr hjóðaði »Sosialurin« til orðaskifti um ta krepku, sum javnaðarflokkurin eftir øllum at døma er í, og sum eisini verður váttað av veljaranngum. Blíkt orðaskifti er tó ikki við í lag, tí javnaðarflokkurin ikki ynskir eitt orðaskifti. Men tað má tykjust lögð, at blaðið seinleidis roynir at sabotera tann, sum hóast alt roynir at taka tilboðið frá blaðnum í álvára. Eg fekk innivist í blaðnum tann 26. august fyr eini grein, har høvuðsinnihaldið var eitt bræv frá fiskivinnu starvsnevndini, sum lutvíst prógvar at Atli Dam (og javnaðarflokkurin í landsstýrinum) er orðloys-

ingur og lutvíst prógvar tann veruleika, at AD ikki hirðir at svara hesum brævi aftur, ta vanvirðing, sum hann hevur fyr teirri fakfelagsrørslu, haðani javnaðarflokkurin hevur fingið dyggan stuðul gjøgnum árini.

Men í síni uppseting av hesi grein syrgir blaðið fyr, at nevnda bræv verður minkað so nógv, at tað stórt sæð er ólesiligt, og tí fær lesarin ikki tað burtúr, sum hann kundi fingið, men sum Sosialurin opinbart ikki hevur áhuga fyr, at hann fær. Men tað finnst onnur bløð!

Annars hevur »Sosialurin« gjøgnum árinu útmerkað seg við sínum moralska

peikifingri, tá tað snýr seg um politiskan ómoral hjá øðrum. Tað er sanniliga ikki litið av krefnum, vit í felag hava nýtt móti teirri hótan av demokratium, sum Óli Breckmann og fólkaflakurin skuldu vera.

Tá »Sosialurin« nú hevur havt slíkt fortred av slíkum tendensum hjá øðrum flokkum, so kan tað undra, at sama blað ikki tykist at hava nakra meining um fylgjandi viðurskifti:

1. at javnaðarflokkurin heilt greitt hevur verið orðloysingur móti fakfeløgnum í fiskivinnuni.
2. at flokkurin demonstrerar sína vanvirðing móti somu feløgum við ikki at hirða at svara teimum aftur, tá feløg-

ini vísa á hesi viðurskifti.

3. at javnaðarflokkurin samtykkir ikki at svara teimum aftur, sum hava eina aðra hugsan enn flokkurin annars.

4. at javnaðarflokkurin heilt greitt nú setir í verk ta fatan av fakfeløgnum sum ÓB hevur staðið fyr í skrift, og sum av javnaðarflokkinum varð roknað fyr at vera »fasistoid«.

Kanska kundi blaðstjórin svarað uppá, um hansara krøv um politiska reiðilgheit bert er vend móti øðrum og ikki tí flokki, sum hann sjálvur tenir.

Óli Jacobsen.

blaðið undir at sabotera tað fría orðaskiftið bara tí at eitt skjal í einum av greinum hansara ikki sást so væl, sum tað átti.

Vit meta, at meingarnar hjá Óla Jacobsen eru komnar nógv týðuliga fram í tí tilfari hann hevur sent blaðnum ikki minst tí, at vit oftani hava prioriterað hetta tilfarið framum vanlig lesarabrøv við at gera fangandi og sigandi yvirskriftir umframt at brúka myndir til hesar greinar. Tað er tí eitt sindur hugstoytt nú at fáa alt ilt oman yvir seg.

At okkurt mistakið er komið fyr kann væl vera men sum heild hevur Óli Jacobsen fingið ta blaðrúmd, sum hann hevur ynskt sær og so sanniliga eisini uppiborið, og nettupp tað skuldi verið ein borgan fyr, at blaðið tekur hann í álvára. Hetta veit Óli eisini.

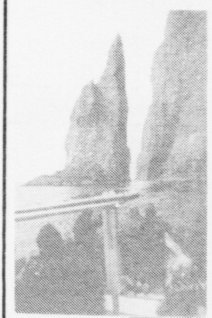
Óli Jacobsen hevur annars fullan rætt til at finnst at blaðnum. Men tað verður so ikki hann, sum kemur at avgera, nær og hvussu blaðið metir tað vera rætt at finnst at javnaðarflokkinum og rikna politikkinum. Hetta má vera blaðsins egna meting. Og tað er greitt, at blaðið, sum jú umboðar ein stóran lesaraskara, ikki heldur seg aftur at finnst at javnaðarflokkinum og politikki tess, tá hetta verður mettt at vera rætt.

So kann Óli Jacobsen halda, at hetta átti at verið gjørt í fleiri førum, og tað verður so hansara meting.

Tað er annars vón mín, at Óli Jacobsen ikki gevst við at brúka ta forum sum Sosialurin er fimm ferðir um vikuna at siga sína hjartans hugsan, eisini hana, sum er vend móti javnaðarflokkinum.

Jan Müller, blaðstjóri

Upplivið
»Hegdrang«
og
**Vestmanna-
björgini**



Útferðir verða
gjørðar hvønn
dag.

Nærri fæst at
vita á tlf.

24 305.

Gevst ikki Óli!

Óli Jacobsen hevur altíð verið og er eins og øll onnur vælkomn at senda Sosialinum greinar,



lesarabrøv o.a. tilfar. Tað er so okkara arbeiði at redigera hetta tilfarið so ella so, tó uttan at nakað verður sensurerað burtur ella broytt so mikið, at tað broytir meiningina. At vit í okkara redigering onkuntíð eru komin til at niðurfotografera skjól í málum so nógv, at innihaldið ikki sæst aftur er sjálvsagt okkara mistak.

Men hetta hevur so sanniliga einki við sensur ella vanvirðing fyr einum fríum orðaskifti at gera,

soleidis sum skotið verður okkum í skógvarnar av Óla Jacobsen.

Nú skrivur Óli nógv og nógv av tí letur hann tianbetur Sosialin fáa, og tókk skai hann hava fyr tað. Høvdu tað so bara verið onnur, sum vóru líka iðin at brúka henda sjálvsagda rættin!

Vit hava eftir førumini roynt at seta innsenda tilfarið væl upp og á hóskaði plássi og fingið tað við í blaðið næstan beinanvegin. So Óli hevur onga orsök til at leggja