

DÓMARIN & DAN • DÓMARIN & DAN • DÓMARIN & DAN • DÓMARIN & DAN • DÓM

Joen Andreassen, dómari:

Tað er mín ábyrgd at verja rættarskipanina

-Skuldsetingarnar í Oyggjatiðindum eru ikki vendar móti mær persónliga men móti rættarskipanini í Føroyum. Tað áliggur mær sum dómara at verja hesa rættarskipan, tá skuldsetingar fara út um alt mark. Hetta er orsökini til, at eg havi biðið ákærvaldið stevna blaðstjóranum á Oyggjatiðindum sigur Joen Andreassen, sorinskrivari í samrøðu við Sosialin.

Hann vísir á, at hann ikki hevur lagt í at vísa aftur teimum mongu lodd-røttu lygnunum í blaðnum, men nú skriv-ingin gjørdist beinleiðis injurierandi er tað hansara ábyrgd at fara víðari við málinum.

Dan Klein sigur við Sosialin leygardagin, at hann er bilsin av, at dómari stevur sær, tí hann hevur í greinini síðað verður til ikki annað enn endurtúka nakað, sum Bergur Wardum skal hava sagt. Tað er tí Bergur Wardum, sum er komin við hasum skuldsetingunum og ikki hann. Hvørja viðmerking hevur Jógván Andreassen, dómari til hesi úttalisin:

-Tað er møguligt, at hann er bilsin, men tað er væl tað ein hevur ein ábyrgdarblaðstjóra til, nettup at taka støðu til, hvat skal í blaðið. Eg havi so hildið, at tað hevur verið høvi til at reagera orsakað av hesi skivingini, og tað má vera blaðstjóri, sum stendur til svars. Annars havi eg onga viðmerking til hatta.

Bergur Wardum skrivað líkt sum ólíkt

-Men um tað sama, sum stendur skrivað í Oyggjatiðindum, eisini sagt í dómhúsinum ella í rættinum, er tað so ikki bert talan um eina endurtúka?

-Mær vitandi er einki av hasum sagt í dómhúsinum.

-Men kennir tú ikki has-

ar skuldsetingarnar aftur adrastaðni frá?

-Eg veit, at Bergur Wardum hevur skrivað bæði líkt og ólíkt í ymskum skrivum til rættin og hvørt av sínum, men hatta kenni eg einki til. Tað hevur annars verið ein skiving í Oyggjatiðindum, sum Bergur Wardum ivaleyst hevur staðið aftanfyrri, men tað er nær sagt ikki mín trupulleiki, hvør ið skrivur greinarnar í Oyggjatiðindum.

-Men kemur málið fyrri rættin, hevur Dan Klein tá ikki møguleika at brúka Berg Wardum sum vitni?

-Tað kann hann gott. Men tað er upp til ákærvaldið og til verjuna, hvør próvforsla skal vera.

Nógvar lygnir

-Nú stendur í tíðinda-skrivnum tú hevur almannakunngjørt, at Oyggjatiðindi í longri tíð hava skipað fyrri eini útspillingarherferð móti dómarnum. Merkir tað, at tað eru ikki bert hesar seinastu skuldsetingarnar, sum hava fingið teg at melda men øll skivingin móti tær og rættinum sum heild?

-Eg havi ikki dugað sær



Joen Andreassen, sorinskrivari

nakrar beinleiðis injuriur í tí skivingini, sum annars hevur verið - tó undantikið tí við tryggingarsvikinum, sum varð lætt at gjøgnumskoða, um ein læs tað innleggið. Eg hevði sera trupult við at knýta mín persón við tað, sum hevur við ábyrgdartryggingina hjá Sigurd Joensen at gera.

Jógván Andreassen sigur víðari, at tað síðani hava staðið nakrar lodrættar lygnir í Oyggjatiðindum, men tær eru ikki injurierandi í sjálvum sær.

-Tá stóð í einum blaði, at eg skuldi hava verju í Heygdrangssakinum. Tað var ein loddrøtt lygn. Haraftrat hevur tað staðið, at eg skal hava roynt at ávirka ein advokat til ikki at appellera eina sak. Tað er eisini ein loddrøtt lygn. So eg havi ignorerað tað. Skal ein reagera uppá alt, sum stendur í blaðnum, og tað nýtist ikki bert at vera í Oyggjatiðindum, so kann ein hava nokk at gera bara við at stevna blaðnum.

-Men hetta var kanska tað einasta úðkiliga, sum var injurierandi!



-Tað kann ein gott siga. -Hetta er sostatt ein sak millum dómara og blaðstjóra á Oyggjatiðindum og ikki millum dómara og Berg Wardum og hansara skuldsetingar.

-Tað er rætt. At Dan Klein so skjýtur seg inn undir tað er sjálvandi hansara rættur, og tað kann hann so føra fram í rættinum, tá tað kemur so langt.

Móti rættarskipanini og ikki sær persónliga

Jógván Andreassen heldur annars, at tað er rímuligt at reisa hetta mál sum alment revsimál. Tað er ikki ein privatpersónur í so máta, sum melder.

-Meinar tú tá, at skuldsetingarnar meira eru vendar móti rættarskipanini og tínum embætti heldur enn móti tær persónliga?

-Tær eru vendar móti rættarskipanini í Føroyum og ikki móti mær persónliga.

-Og hvør er tá tín ábyrgd?

-At verja rættarskipanina.

-Men eigur tað ikki at verða loyvt at koma við atfinningum í fjølmiðlunum móti rættarskipanini?

-Tað er fullkomiliga loyvt at finnst at avgerðum hjá rættinum. Tað havi eg ongantíð í lívinum viljað reagerað móti.

Tvingaður til at melda

-Nú hevur tú sjálvur onkuntíð sagt okkurt so-vorðið sum, at ein eigur ikki at misbrúka rættin til at føra injuriusakir, men nú ger tú tað so sjálvur!

-Eg eri so avgjørt ikki fyrri injuriusakarmálum, og tí er tað heldur ikki gott, um eg sjálvur gangi á odda fyrri at leggja slíkar sakir. Í hesum fornum kendi eg meg tó tvingaðan at gera.

-Onkur heldur tað vera lögð, at tú nú skal døma í eini sak millum Dan Klein og Tommy Petersen, eftir at tú hevur meldað sama Dan Klein!



Dan Klein, blaðstjóri