

Nú kom tann gamli „sjongurinn“ fram aftur

Aðrir sá mistreysti í fólkið. Nú fingur vit það endiliga at hoyra aftur. Jógvan við Keldu og Petur Hans á Høvdanum skapa úrslit.

Púra rætt er, at Petur Hans sambært fundarbókum býráðsins hevur sitið eitt stutt skifti í býráðnum, men annars er ikki meira at siga um tað. Frá honum komu so ikki uppskot um nakrar loysnir. Hann sat hendur í favn í orðsins sanna týðningi.

Grótbrot, svimjihøll, vaskikonur o.á.

Í staðin fyri at viðgera tað, sum hesin ungi fólkafloksmaður skrivur, so kundi ein hóskandi spurningur verið at sett honum. Hví spyrst tú ikki høvuðsvallevni tykkara, Jógvan við Keldu, sum tit svóru uppá ikki skuldi á listan aftur, hví kommunan er noydd til at gera øll hesi tiltøk. Hann eigur at kunna greiða tær frá tí.

Verulig tíðindi til fjølmiðlarnar

„Tað er eisini av stórum týðningi, at tey tíðindi, ið borin verða til fjølmiðlarnar, eru veruligir. Hinvegin víta allir klaksvíkingar, at seinastu fyra árinu eru – av eini ella aðrari orsök – í flestu førum bara vánalig tíðindi borin út frá býráðsleiðsluni.“

Eg má siga, at hesar reglur las eg fleiri ferðir í Norðlýsinum. At maðurin kemur sær! Hvørji verulig tíðindi bar hann fram, tá hann legði frá sær í 1988? – Jú, hann læt kommununa gjalda heilar 4 síður í Norðlýsinum beint fyri kommunuvalið við reklamum um miðbýin, og ikki bert tað, men her sigur hann, at longu fyrst í komandi ári (1989) verður tikin avgerð um, hvørjella hvørjir skulu byggja og fígga handils- miðdeilini. Samstundis sum hann lýsir eftir byggjumsøkjarum, tí fleiri skulu vera komnar.

Seinasta roynisverkið var so at halda býráðsfund 29. desember 1988, har hann fekk tann partin, sum møtti upp, at samtykkja at geva einum byggifirma her í býnum

lyfti um at halda fram við byggistigi tvey í miðbýnum. Ikki bert tað, 30. desember, sum hann fer frá dagin eftir, sendir hann bræv til byggifyritøkuna um hetta. *Eingin fígging var fingin til vega, og sambært kommunulógini, so skal fígging vera fingin, áðrenn nakað arbeiði verður sett í verk. Her er tað bert býráðsformaðurin, ið við síni undirskrift bindir býráðið. Hann skal ikki seta arbeiði í verk, uttan fígging er til tað. – Her var ikki ein króna.*

At binda eitt komandi býráð við slíkari milli- ónaundirskrift, er óhoyrt. Hetta fer at geva komandi limum stórar trupulleikar. Vit hava fingið krav um milliónaupphæddir í endurgjaldi fyri hesa undirskrift. Ikki bert tað. Vit vóru so gott sum til grin, tá vit vendu okkum til fíggingarstovnar við umbøn um fígging til hetta fantasifostur. Óivað tað besta, sum hendi, tí vit kunnu gott fyristilla okkum, hvørjar ólukkur hetta hevði skapt bæði fyri kommununa og privatersónar, um hetta fór í gongd.

Samstundis vóru gjörðar ilógur í 1988 (valárið) fyri 68,1 mill. kr., hóast jättanin var 55,6 mill. kr. Ein meirnýtsla uppá 12,5 mill. kr. Grannskoðarin sigur í sínari revisiónsfrágreiðing: „Vit hava staðfest, at eingin eykajättan er samtykt uppá hesa meirnýtslu.“

45,5 mió. kr. vóru upptikin í lánum í 1988. Úrslitið av hesum var, at stórir partur skuldi gjaldast av tí peningi, sum var uppspærdur til at gjalda lán aftur við. Pr. 1. januar 1989 vóru samstundis arbeiðir í gongd uppá 40 mió. kr., sum eingin fígging var til. Rentu- og avdráttarbyrðin var nógv størri, enn fíggarættanin vísti, sum var gjord í 1988. Vit máttu upptaka 63,5 mió. kr. í lánum fyri at gjalda

hesi arbeiðir og avdráttir og rentu í 1989.

Positivur tíðindaflutningur

At her fór at enda galið, sóu vit beinanveg, men vit vóru bundnir av teimum sáttmálum uppá útgrevstur til barnagarð við Borðoyarvík, á Helna- brekku og miðbýnum o.á., ið vóru gjörðir av undanfarna býráð.

Vit fingur gjørt eina „analysis“ av gongdini. Hon vísti, at vit ikki kundu halda fram við hesum villa leiki, rentu- og avdráttarbyrðin fór at kvala okkum. Vit fingur rætt, tí analysan vísti, at tá alt hetta var gjørt, so kláradu vit ikki at gjalda rentur og avdráttir uttan við einum inntøkuvøkstri uppá 25% um árið fimm ár fram. Hetta var óhugsandi við tí gongd, sum hevði verið her í 80- unum, har inntøkan ikki var vaksin munandi, men likviditeturin øktur nógv við samtiðarskattalógini, tí nógvur skattaefirstøður komu inn.

Hetta varð kunnað borgarunum í fjølmiðlunum, men hetta varð kallað negativur tíðindaflutningur. Vit sáddu mistreysti millum manna við slíkum tíðindum. At kunna veljaran um veruligu støðuna er objektivur tíðindaflutningur, at hon so ikki var ella er góð, hevur einki við negativitet at gera. Var meiningin, at vit skuldu mála hana góða? Hvar var so trúvirdið? Vit lögdu kortini á borðið og hava tí møtt vælvild frá fíggingarstovnum og hava gjørt avtalur, sum vit og komandi býráð eiga at halda. Um vit ikki klára tað, so er at leggja kortini á borðið. Við núverandi gongd verður tað trupult.

Jógvan við Keldu skuldi tikið ábyrgd

Heldur enn nú at vaska sínar hendur og geva øðrum skyld fyri at sá mistreysti, so skuldi

Jógvan við Keldu tikið ábyrgd av sínum egnu gerðum og komið við skilagóðum uppskotum um loysn av kreppuni. – Jú, satt er. Hann kom við einum konsulent frá einum danskum konsulentfirma, sum hann sjálvur umboðaði. Hann skuldi gera eina kanning av hotelltørvinum í Klaksvík. Virðið av hesi kanning er neyvan so stórt sum pappírskostnaðurin, hon er skrivað á. Tað var heilt ótrúligt, hvussu nógvur altjóða hotellketur skuldu vera áhugaðir at byggja í Klaksvík. Hetta kostaði okkum 100.000 kr., men síðani hava vit ikki hoyrt eitt orð. Løgið nokk heldur ikki frá Jógvan við Keldu sjálvum, sjálvt um so gott sum allir býráðslimur vóru sera positivir.

At samanbera 1981 við

í dag gevur lítil meining. Fyri tað fyrsta so var lánbyrðan nógv minni, hartil kom, at vinnulig útlitini vóru bjørt. Í dag er umvent. Stór lánbyrða, og dýpur vinnulig útlit. Samanbera vit roknskapartølini fyri øll árin í 80- unum, so sæst, at ikki fyrr enn nakað eftir, at samtiðarskatturin var farin at virka, fingur vit rímliga javnvág í roknskapin, soleiðis at vit høvdu yvirskot áðrenn ilógur.

Í 1988 fer alt av lagi. Roknskapurin vísti hall uppá 67,7 mill. kr. Hetta var ein kostnaðarmikil lógtingsseksur, sum skuldi vinnast. Hann varð vunnin, hvat fingur vit so burtur úr tí? Klandur og stríð.

Nú sigur maðurin: „Latum okkum heldur nýta tíðina at gera hart, samskipað og seriøst

arbeiði ... at loysa vandamálini ger okkum bæði glaðari og ríkari.“

Júst hetta, vit takast við, at loysa tey vandamál, tú hevur skapað okkum. Vit sá ikki mistreysti, men siga sum er. Vit vænta heldur ikki nakrar loysnir frá tær, men bert skomm og skitin orð við ábendingum um at sá mistreysti, vónloysi o.á.m.

Er tað so løgið? Hvat hevur tú at vísa á av tí, tú hevur tikist við? Er ikki bert mistreysti og vónloysi, sum standa sum varðar eftir teg? Slíkum hava vit havt ov nógv av í Klaksvík, tí sær út sum ger. Fólk kunnu ikki halda á at lata seg blinda av háfloygdum orðum, sum einki hald hava í veruleikanum.

Óli E. Heinesen

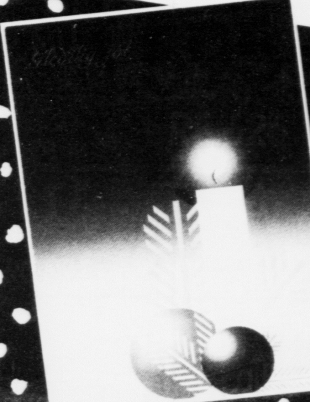
JÓLAKORT

Vit taka myndir til jólakort í hugnaligum jólalundhvørvi

10 JÓLAKORT + BREVB TALVAR V/ FOTOGRAFERING

BERT: 119⁵⁰





Vit gera eisini jólakort eftir egnum negativi

10 JÓLAKORT V/ BRÆVB TALVA

BERT 79⁵⁰

SMS FOTO

TLF 19820