

Jan Mayen sakir og vit

Í HESUM døgum sita danir og norðmenn hjá altjóða dómstólum í Haag og royna hvør í sínum lag at verja síni sjónarmið um, hvar markið eigur at vera millum Grønland og Jan Mayen. Dómur fellur í málinum einaferð í summar, og tað er ómøguligt at siga nakað um úrslitið.

NÚ er so spurningurin, hvat ein dómur í hesum máli kann fáa at týða fyri samráðingarnar millum Føroyar/Danmark og Bretland um markið millum Føroyar og Bretland. Í blaðnum í dag royna vit at viðgera henda spurningin og fara vit eisini í næstum at fylgja hesum evni upp.

MEDAN norðmenn krevja miðlinju galdandi, so siga danir, at 200 fjórðinga mark eigur at verða. Danmark vísir á, at meðan Jan Mayen er ein óbygð oyggj uttan nakran búskaparligan tørv, so er Grønland eitt land við einum fólki, sum livir av havinum og í framtíðini eisini kemur at hava tørv á at liva av tí, sum móguliga finst í undirgrundini. Danir vísa so eisini á, at norðmenn hava gjørt avtalu við

Ísland, um at Ísland skal hava 200 fjórðingar mark móti Jan Mayen. Og tá norðmenn hava sagt A, so mugu teir eisini siga B og góðtaka eitt tilfíkt mark móti Grønlandi eisini.

TAÐ er ikki bara sum at siga tað at skula meta um, hvør nú hevur rætt í hesum og hasum málinum, tí spurningar, sum viðvíkja slíkum ósemjum um mark millum lond, eru sera torførir at greiða og semjast um. Nettup tí enda fleiri teirra hjá dómstólum í Haag. Um hetta eisini verður endin á trætu okkara við Bretland er enn óvist. Tað hevur í hvussu er verið nevnt, at hetta kann blíva endin, um bretar ikki vilja víkja frá nýggjastu krøvum sínum.

SO kann ein spyrja, um aðrir dómur tá antin kunnu skaða ella gagna okkum. Hetta vita vit ikki, men tað verður sera áhugavert at síggja, hvat dómstólin í Haag fer at leggja til grund fyri einum dómi um markið millum Grønland og Jan Mayen. Fer hann at góðtaka danska kravið út frá princippinum um strandalongd ella út frá sjónarmiðinum um, at Jan Mayen er ein óbygð oyggj og sum tí ikki hevur tørv á fiski- ella oljuríkidómi!

DANSKI samráðingarleiðarin í Haag leggur stóran dent á hetta seinasta og verður tað avgerandi fyri einum dómi, sum gongur Danmark á móti, so er tað positivt fyri okkum, men verður strandalongd avgerandi fyri dóminum, so er tað sera óheppið fyri okkum. Hvat nú um dómstólin ikki tekur undir við Danmark men góðtekur norska kravið um miðlinju! Tá kann ein siga, at hetta vil vera heppið fyri okkum. Nú er so spurningurin í hvønn mun dómstólin brúkar úrskurðir í eini sak til at døma í øðrum sakum.

VIT halda tað vera so upplagt, at Danmark vinnur sakina móti Noregi, júst tí at Jan Mayen er ein óbygð oyggj og út frá hesum halda vit tað vera burturvið, um bretar í víðari samráðingunum við okkum fara at vísa til Jan Mayen-sakina. Norska kravið um miðlinju við Jan Mayen kann eftir okkara hugsan ikki sammetast við Føroyar-Bretland út frá tí sannroynd, at Jan Mayen er ein óbygð oyggj.

ANNARS mugu norsku krøvini sigast at vera ógvuliga margháttlig fyri ikki at siga diskriminerandi. Hví skulu teir játta

íslendingum 200 fjórðinga mark móti Jan Mayen og ikki grønlandinum. Eru grønlandingar minni verdir enn íslendingar! Hóast teir eru færri hava teir ikki brúka fyri fiskileiðunum og móguligari olju í undirgrundini. Og hvat hava norðmenn í heila tikið at gera við Jan Mayen, nú tá hetta als ikki er nakað samfelag við ávísium tørvum sum so! Tað er eisini út um alt mark, tá norðmenn við Jan Mayen krevja miðlinju, meðan teir við Bjarnoyinna rætt og slætt hava dikterað sær sjálvum 200 fjórðinga mark út móti Bjarnoyinni. so norðmenn gera júst sum tað hóvar teimum best.

VIT munnu so bert vóna, at føroysku krøvini til eina miðlinju móti Bretlandi fara at vinna frama sum frálíður, og verður tað so, at aðrir og komandi dómsúrskurðir koma at ávirka eina móguliga komandi sak millum Føroyar og Bretlandi, so kunnu vit bert vóna, at hesir verða til okkara fyrimun. Tí alt annað enn ein miðlinja millum Føroyar og Bretland vil vera órættvíst. Hetta áttu bretar longu at havt skilt, men teir koma helst upp á betri tankar sum frálíður.

Tvangsauktion

På Dommerkontoret, C. Pløyersgøta 1, Tórshavn, afholdes

Torsdag den 11. febr. 1993 kl. 11.00

Tvangsauktion (AS nr. 546/92) over matr. nr. 26 b, Fuglafjarður beliggende Fuglafjarður.

Auktionen er begæret af advokat Friðá Patursson, Advokatskrivstovan, 100 Tórshavn, tlf. 1.1145 (j.nr. 920899) på vegne en pant- og udlægshaver.

Ejendommen er et beboelseshus på en 572 kvm. stor grund, det bebyggede areal udgør 105 kvm. i 1 etage.

Ejendommen kan beses efter aftale med ovennævnte advokat.

Auktionsdokumenterne ligger til genemsyn på Dommerkontoret.

Færøernes fogedret, den 19.01.93
Mette Søgaard-Nielsen
dfm.

Tvangsauktion

På Dommerkontoret, C. Pløyersgøta 1, 100 Tórshavn, afholdes

Torsdag den 11. febr. 1993 kl. 11.40

tvangsauktion (AS nr. 577/92) over matr. nr. 1265 g, Tórshavn beliggende Oman Viðarlund 15.

Auktionen er begæret af advokat Friðá Patursson, Advokatskrivstovan, 100 Tórshavn, tlf. 1.1145 (j.nr. 920944) på vegne en pant- og udlægshaver.

Ejendommen er et beboelseshus på en 479 kvm. stor grund, det bebyggede areal udgør 120 kvm. i 1 etage.

Ejendommen kan beses efter aftale med ovennævnte advokat.

Auktionsdokumenterne ligger til genemsyn på Dommerkontoret.

Færøernes fogedret, den 19.01.93
Mette Søgaard-Nielsen
dfm.

Tvangsauktion

På Dommerkontoret, C. Pløyersgøta 1, Tórshavn, afholdes

Torsdag den 11. febr. 1993 kl. 11.20

tvangsauktion (AS nr. 568/92) over matr. nr. 1 fo, Hoyvík, beliggende Hoyvík.

Auktionen er begæret af advokat Friðá Patursson, Advokatskrivstovan, 100 Tórshavn, tlf. 1.1145 (j.nr. 920943) på vegne en pant- og udlægshaver.

Ejendommen er et beboelseshus på en 540 kvm. stor grund, det bebyggede areal udgør 80 kvm. i 2 etager.

Ejendommen kan beses efter aftale med ovennævnte advokat.

Auktionsdokumenterne ligger til genemsyn på Dommerkontoret.

Færøernes fogedret, den 19.01.93
Mette Søgaard-Nielsen
dfm.