

nýtsluni er smuglað ella brent, so verður henda ólógliga nýtsla uml. helvtin av teimum 30 prosentunum, t.v.s. 15% av tí totalu nýtsluni, hetta eru júst tey somu töluni, sum vit komu fram til í okkara viðmerking um »Fimmaran 6. januar 93«.

Eisini segði Sturla Nordlund at ein av høvuðsorsøkunum til ta øktu smuglingina vóru verkföllini á Vinmonopolinum í 1982 og 1986. Undir hesum verkföllum fingur smuglalar skapt sær nakrar kontaktir, sum teir hava hildið fast við seinni.

Er nakað hald í slíkum rúsdrekkakanningum?

Um vit hyggja eftir hvør ið hevur gjørt tær kanningar, sum vit vísa til, so kunnu nevast SIFA, Norsk Gallup Institutt/Norsk Opinionsinstitutt. Her er vert at leggja aftrat, at bryggjarini í Noregi vóru við til at gera hesar kanningar frá 1972 til 1978. Tær kanningar í bókini »Alkoholens Kilder«, sum vit hava víst til, byrjaðu longu í 1956 og hava verið gjørdar regluliga heilt fram

til í dag. Hartil skal leggjast afturat, at kanningarúrslitini eru vorðin neyvari tey seinna árin, m.a. orsakað av metoduútviklingi. Tá ið persónar verða valdir út til hesar kanningar, verða hesir valdir eftir internationalum góðitknum reglum. Kanningarar eru sjálvandi loyniligar og roynt verður at gera spurningar so greiðar sum gjørligt, soleiðis at ongar misskiljingar skulu koma fyrri. Um hesin internationali surveymetodikkur ikki er brúkarar sum kelda, hvørjum kunnu vit so trúgva? Leysasøgum ella hvat?

Vónandi hevur tú sum lesari fingið neyvari upplýsingar um lógliga sølu og innflutning, lógliga brygging, ólógliga heimabrenning og smugling í Noregi.

Her hevur lesarin so eitt yvirblik yvir ta totalu nýtsluna hjá norðmonnum av reinum alkoholi (100%) mált í litrum árstalið er 1989.

Er rúsdrekka blivið dýrari í Noregi síðan 1960?

Tað velst sjálvandi um

hvussu vit skilja henda spurning. Um vit tosa um krónur og oyru, so er svarið sjálvandi JA.

Men um vit seta prísar á rúsdrekka í mun til realprísina hjá einum arbeðara, so er svarið NEI, tað er vorðið næstan TVÆR ferðir biligari.

Um vit spyrja um rúsdrekka er vorðið dýrari í mun til aðrar vørur, so er svarið aftur NEI.

Tú kanst sum lesari sjálvsjálvur kanna hesar talvar víðari. Keldan er Rusmiddeldirektoratet »Rusmidler i Norge 1990«.

Annars vilja vit vísa til WHO-resolútionina, sum bleiv gjørd í Keyptmannahavn í sept. 92. WHO rósar m.a. tí restriktiva rúsdrekkapolitikkinum í Norðurlondum, og heitir á tey europeisku londini um at stramma teirra rúsdrekkapolitik, fyrri at náa eina minking í rúsdrekka-nýtsluni á 25% í ár 2000. Hetta kanst tú lesa í eini aðrari grein, sum er send fjølmiðlunum.

Vinarligast

Felagsskrivstovan
hjá Fráhaldsráðsluni

Realprísindex for brennevin, sterkvin, svakvin og øl
Real price index for spirits, fortified wine, wine and beer

1960-1989

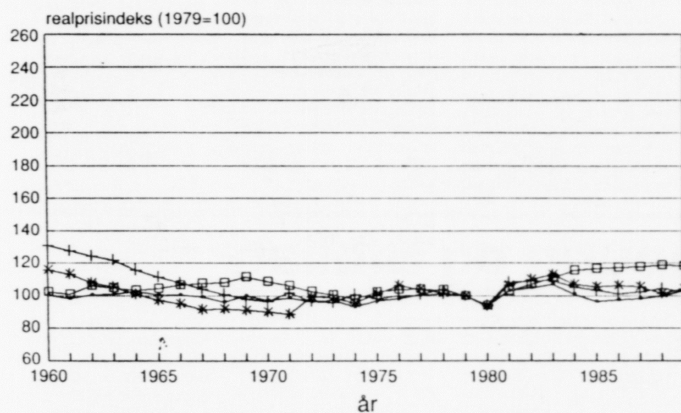
1979 = 100

ár year	brennevin	sterkvín	svakvín	øl
1960	100.3	130.7	116.0	102.5
1961	98.2	127.5	113.5	101.2
1962	100.6	124.4	108.1	106.4
1963	101.1	121.8	105.7	104.8
1964	102.7	115.8	101.1	103.5
1965	100.8	111.5	97.2	104.4
1966	100.8	108.2	95.0	106.7
1967	99.3	104.1	91.4	107.6
1968	96.1	101.2	91.9	108.1
1969	100.0	98.0	91.3	111.6
1970	97.2	96.4	90.1	108.9
1971	98.7	102.1	88.6	106.5
1972	96.5	96.3	99.3	102.8
1973	97.0	95.7	98.9	100.5
1974	93.1	100.9	95.3	97.9
1975	96.8	98.3	101.5	102.6
1976	98.3	100.0	106.4	103.8
1977	100.6	100.7	104.2	104.3
1978	104.4	101.1	101.7	103.8
1979	100.0	100.0	100.0	100.0
1980	92.8	94.2	93.6	93.8
1981	103.3	108.4	106.7	103.2
1982	105.1	109.2	110.4	106.9
1983	107.2	109.5	113.0	111.1
1984	101.2	105.3	107.2	115.7
1985	96.4	103.6	105.7	116.5
1986	97.6	101.5	106.2	117.4
1987	98.3	102.5	105.6	117.5
1988	99.9	104.4	101.3	118.6
1989	103.1	102.9	104.6	118.4

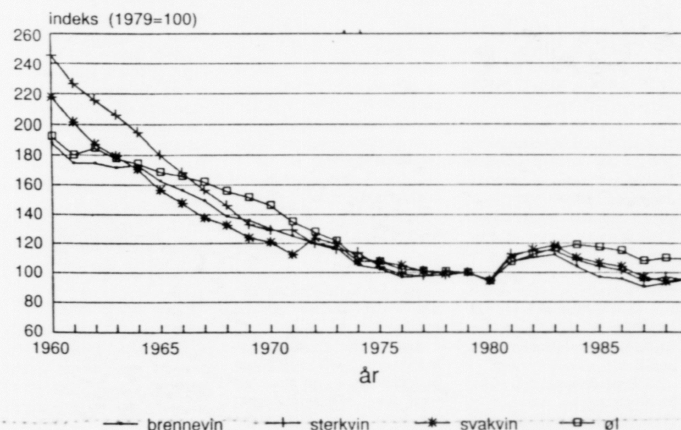
Kilder:
nominelle prisindekser for brennevin og vin:
Vinmonopolet, statistisk seksjon
nominelle prisindekser for øl:
Alkoholstatistikk, Statistisk sentralbyrå
konsumprisindekser:
Statistisk årbok,
Statistisk sentralbyrå

Note: Realprisindeksen viser hvordan prisene for de ulike drikkesortene har utviklet seg i forhold til det generelle konsumprisindeks. Prisnivået i 1979 er satt lik 100.

Realprísindex



Indeks for forholdet mellom npi for alkohol og indeks for lønn



INDEKS FOR FORHOLDET MELLOM

– nominelle prisindekser for ulike drikkesorter, og
– indeks for gjennomsnittlig industriarbeiderlønn

INDEX FOR THE RELATIONSHIP BETWEEN

– nominal price index for different types of alcoholic drink, and
– index for the average industrial worker's salary

1960-1989

1979 = 100

ár year	brennevin	sterkvín	svakvín	øl
1960	188.2	245.3	217.6	192.4
1961	174.4	226.6	201.6	179.9
1962	174.4	215.6	187.4	184.4
1963	171.3	206.2	179.0	177.5
1964	173.0	195.0	170.3	174.3
1965	162.4	179.8	156.6	168.2
1966	156.4	168.0	147.5	165.6
1967	149.5	156.6	137.6	162.0
1968	138.5	145.9	132.6	155.8
1969	135.8	133.0	124.0	151.5
1970	130.3	129.2	120.8	145.9
1971	125.1	129.4	112.3	134.9
1972	120.1	119.9	123.6	128.0
1973	117.6	116.0	119.8	121.8
1974	105.3	114.1	107.8	110.7
1975	103.0	104.5	108.0	108.0
1976	97.1	98.8	105.1	102.6
1977	97.6	97.7	101.1	101.2
1978	101.5	98.3	98.9	100.9
1979	100.0	100.0	100.0	100.0
1980	93.5	95.0	94.4	94.5
1981	107.5	112.9	111.1	107.4
1982	110.6	114.8	116.1	112.4
1983	112.6	115.1	118.6	116.7
1984	104.3	108.5	110.5	119.2
1985	97.2	104.5	106.6	117.5
1986	95.8	101.5	104.3	115.3
1987	90.5	94.4	97.2	108.2
1988	92.7	97.0	94.1	110.2
1989	95.3	95.2	96.7	109.5

Kilder:
nominelle prisindekser for brennevin og vin:
Vinmonopolet, statistisk seksjon
nominelle prisindekser for øl:
Alkoholstatistikk, Statistisk sentralbyrå
indekser for gjennomsnittlig industriarbeiderlønn:
Gjennomsnittlig timeløstjeneste for mannlige industriarbeidere,
Lønns og fravrsstatistikk, rubrikk 10, side 5,
Næringslivets hovedorganisasjon

Note: Indeksen viser hvordan prisene for de ulike drikkesortene har utviklet seg i forhold til det gjennomsnittlige lønnsnivået i industrien. Jo høyere indekstallene ligger jo større del av lønnen må man benytte - eller sagt på en annen måte, jo lengre må man arbeide - for å kunne kjøpe en bestemt mengde av de ulike drikkesortene. Det er imidlertid her ikke tatt hensyn til endringer i skatteregler, gjeldsbyrde, rentenivå o.l. som har betydning for folks disponible inntekter.