

»Politiski viljin« og almenn revsing

- »Politikkurin í 80'unum hevur kostað okkum milliardir. Mangar av teimum avgerðum, sum tá vóru tiknar, vóru grundaðar júst á »politiska viljan« hjá okkara politikarum. Kortini kunnu vit pástanda, at hesin »vilji« mangan førði til lappiløysni og lótuvinning. Tað er júst hesum vit ikki finna okkum í longur - og krevja ein betur planlagdan og ein opnari politikk, har allir borgarar kunnu spyrja og fá svar upp á HVÍ »politiski viljin« er sum hann er,« skrivur Eiríkur Lindenskov m. a.:



- Búskaparlaga stöðan í Føroyum loyvir okkum ikki at grunda okkara politikk á, hvat skiftandi landsstýrið hava hildið síðani 1948. Í dag skulu ótráðisjónell tøk takast, og tey skulu vit øll bera í felag. Tá mugu hava ein betri planlagdan politikk, har vit út í odd og egg húsast við tí, sum vit hava og skerja har, ið skerjast kann.

in, tá eingin setti spurnar- tekin við »politiska viljan«, eingin segði hví tað skuldi verða soleiðis! Ar- beitt varð fram eftir fumm- um!

Vilja ikki gera mistøkini umaftur

Tey, ið vuku til og settu búgv í 80'unum, eru komin illa fyri. Vit, sum hava nomið okkum útbúgving og seta búgv í 90'unum vilja ikki gera somu mistøk umaftur. Tí skal vend koma í.

Fyrirteyrnar eru so ó- metaliga nógv broyttar - og hevur tað ført til nógv kollveltandi broytingar í samfelag okkara. Hesar broytingar fara at halda fram og koma eisini at raka sjúkrahúsvirkið, tað mugu vit gera okkum greitt.

Jóannes Eidesgaard hevur ta dygd, at hann ikki hevur verið við til allan henda ørskapin í 80'unum. Hann hevur tí bestu for-

trætur fyri at vera við til at broyta politikkinn.

Betur planlegging

Politikkurin í 80'unum hevur og fer at kosta okk- um nógv. Tí hava vit ikki brúk fyr lappiløysnum og lótuvinningi. Vit krevja ein betur planlagdan lands- politikk. Og hesin polit- ikkur verður tungur, men vit krevja at øll bera byrð- arnar í felag. Vit skulu eisini minnst til, at tað er ungdomurn og uppvaks- andi áttarliðið, ið skal gjalda skuld okkara aftur - eitt áttarlið, sum als onga ávirkan hevur havt á ríkna politikkinn. Tí kann tað ikki vera revisivert, um vit tala at, tá vit ikki eru nøgd við gongdina. Eingin skal nokta okkum at spyrja HVÍ!

Ein kendur svenskur politikari segði, at »poli- tikkur er at vilja broyting- ar«. Latuð okkum føra poli- tikk - vilja og fremja broytingar. Hvat so skift- andi landsstýrið hava hildið líka síðani 1948 má so bar- a verða tað, ið tað er. Vit skriva 1993 og hava størstu búskaparkreppuna nakrantíð og hon stendur við og vernar. Tí mugu ó- tráðisjónell tøk takast. Tað er ikki nóg mikið bert at lækka almennu lønirnar, men eisini aðrar broytingar skulu gerast.

Tí er tað at vit krevja veruligar grundgevingar fyri stöðutakan politikar- anna - ikki bert í sjúkra- húsmálinum, men í øllum málum.

Eiríkur Lindenskov

Mugu broyta politisku skipanina

»Bygdameningarpolitikk- urin« í 80'unum hevur ver- ið yvirdrivin. Hetta hevur kostað ov nógvur pengar og hevur givið ov lítið av sær. Men tá Jóannes legg- ur meg undir at vilja gera øll til havnarfólk, tá fer hann langt út á síðusporið - tað er als eingin meaning í at siga slíkt - tað er full- komiliga endamálsleyst!!!

Eg havi fyrr víst á, at tann politiska skipanin í landi okkara er fullkomi- luga farin av lagi. Hetta loyvi eg mær eisini fram- vegis at pástanda. Vit eiga at broyta hesa skipan, hó- ast tað er trupult. Møgulig- ar broytingar kundu verið, at vit gjørdi landið til eitt valdømi og fækkaðu ting- mannatalið.

Tá kundu tingmenn kent seg friari og ikki verið so heftir at ávisum øki. Eisini kundu vit øll valt einhvønn politikara, hvar í landinum hann so búði - tað áttu vit jú at kunna í hesum pinkulíða samfelag. Vit kundu vent aftur til skipanina við at valfeløg stullaðu fólk upp til val í nummarrøð. Á

henda hátt kundu vit fingið konstruktivari politiskt ar- beði í valfeløgnum og tey fingi størri týðning í politiska arbeiðinum.

Annars áttu aðrar broytingar eisini at verið sjálvsagdar, eitt nú komm- unusamanlegging. Vit áttu sum skjótast at skipa greiðari stjórnaviðurskipti og broytt tað soleiðis, at landsstýrismenn høvdu persónliga ábyrgd at sín- um gerðum. Sjálvur trúgvi eg at hetta ber til, men treytin er, at fleiri fólk - tann føroyski almenning- urin - taka størri lut í sam- felagsjakinum, og slepp- ur tað! Tí eiga og skulu vit altíð kunna spyrja politik- arar hví hetta ella hatta verður gjørt, uttan at fáa einkisigandi svar, at hetta er tann »politiski viljin«.

Heygadrangur mynd av 80'u num

At eg dró málið um Heyg- adrang inn í kjakið, heldur Jóannes sigur meiri um meg sjálvan. Ikki óhugs- andi. Men eg haldi at júst Heygadrangsmálið lýsir hugburðin hjá politikaru- num í áttatiárunum sera

væl. Alt bar til. Tú kundi byggja skip fyri 100 milli- ónir uttan at eiga eitt klovið oyra - tú kundi eisini »stjala« frá skattaborgaru- num, við at »lúgva« fyri landsstýrinum og siga at tú hevði eginpening, hóast bæði landsstýrismenn, lög- menn, tingmenn, Palliða og Per og Pól vistu, at so ikki var.

Hava livað yvir evni

Eg nevndi eisini dømið um tey trý ellis- og røktar- heimini á Sandi, sum nú standa sum skomm yvir eina tíð, tá vit livdu yvir evni. Vit hava eisini dømi um, at politikarar ikki kundu semjast um, hvar ein líknargardeild ella frim- merkjageld skuldi vera, í hesari ella í hasari bygdini. Endin var at tvær deildir vórðu stovnaðar, og so vóru øll glað.

Vit hava eisini dømi um, at ein samgonga slit- aði, tí studentaskúlin var fluttur nakrar metrar úr Gøtadali og inn á Kambs- dal.

Vit kundu nevnt fleiri dømi - sum saman við hes- um lýsa føroyskan politikk í áttatiárunum. Tað var tíð-

Eiríkur Lindenskov:

Vit vilja ikki liva 80'ini umaftur!

Vit, sum hava nomið okkum útbúgving og sett búgv í 90'unum vilja ikki gera mistøkini frá 80'unum umaftur.

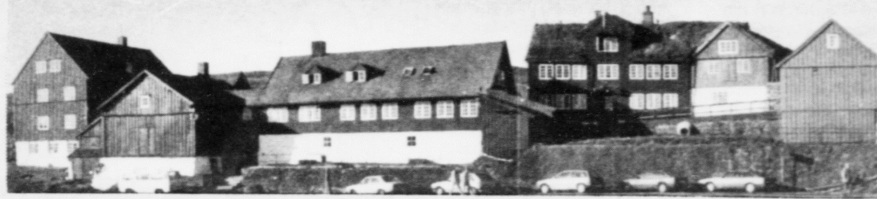
Hetta tíðarskeiðið er eitt dapurt tíðarskeið í føroyskari søgu. Hetta var tíðin, tá politikarar og vinnulívmenn fullkomiliga flippaðu út.

Alt hetta ovfarakætið hevur kostað før- oyska smafelagnum milliardir - og tær skulu rindast aftur!

Ólukkan er tann, at tey ungu og upp- vaksandi áttarliðið - sum als onga ávirkan hevur havt á ríkna politikkinn - skal gjalda gild- ið.

Tí ynskja vit ein greiðari politikk, har politikarar siga sum er, kalla ein spaka fyri ein spaka, og ikki leggja roykslør, »politiska viljan«, yvir veruliga endamálið.

At spyrja hví, og at fáa svar, er tað allar minsta vit kunnu krevja.



Hugleiðingar mínar um sjúkrahúsvirkið og um æt- lanir landsstýrisins at seta danska nevnd at kanna ar- beidsbýtið millum tey trý sjúkrahúsini fullu ikki í góða jørd hjá landsstýris- manninum í heilsumálum, Jóannes Eidesgaard. »Al- menni revsar«, nevni hann meg í Sosialinum í gjár. Hann nevni eisini greinar mínar fyri »revsi- greinar«, sigur at eg ikki veit hvat eg skrivi um, og at eg skal ansa mær ikki at leggja fólk undir líkt og ólíkt.

Nú haldi eg, at Jóannes hevur misskilt tað, ið eg segði um diktatur og um lokalpatriotismu. Hann tekur hetta persónliga og vil hava meg at rekka upp alt, hann hevur drigið suð- ur til sítt valdømi.

Vilja vita HVÍ

Eg segði, at tá vit - før- oysku skattaborgararnir - skulu taka stöðu til eitt- hvørt, so vilja vit kenna fyrimunirnar og vansarnar og brúka tað sum grundar- lag at meta út frá. Tað er ikki nóg mikið, at vit fáa slongt í høvdið, at hetta er »tann politiski viljin«, um tað so er samgongan, landsstýrið ella tingið sum hevur hesa meining. Tað minsta vit kunnu krevja, er at politikararnir greiða okkum frá hesum og siga HVÍ »tann politiski viljin« er soleiðis. Vilja teir ikki hetta, so haldi eg at tað minnir um diktatur.

Hvat lokalpolitikki við- vikur í Føroyum, so kann eingin burturforklára, at politikarar mangan taka stöðu út frá lokalum áhug- amálum, hóast hetta lands- búskaparlaga er eitt bakk- ast. Hetta hava vit so ó- metaliga nógv dømi um. Hugs vit um sjúkrahú- sviðurskiptini, so er bláoygt at pástanda, at lokalpolit- isk áhugamál ikki mangan hava havt stóran týðning fyri stöðutakan politikar- anna. Harvið havi eg ikki sagt, at Jóannes Eides- gaard er ein diktatoriskur lokalpolitikari.