

miske firma kun får deres udgifter dækket, når de kan få olie-firmaer så interesseret i de forskellige »blokke«, at de er villige til at købe de seismiske måle-resultater.

Ved at acceptere et sådant tilbud fra en af branchens top-firmaer, udelukker man »olie-cowboys« og mindre fordelagtige aftaler baseret på »taknemmeligheds-gæld« (se rapportens afsnit 22.C).

Aftalen er baseret på, at Færøerne opdeler undergrundsområdet i nøje definerede »parceller«, som man er interesseret i at »udbyde i licitation«, men dette kan kun lade sig gøre i den del, der ikke er bestridt af England.

B: Kort over de omstridte grænse-linjer.

»I min rapport fastslår jeg, at det er en absolut betingelse for en professionel stillingtagen til »udnyttelsen af Færøernes undergrund«, at beslutningstagerne har et »op-dateret kort«, der viser de geografiske, geologiske, topografiske og olie-orienterede informationer.

Da der tilsyneladende ikke findes et officielt tilgængeligt kort, der samtidig viser »de engelske og de færøske grænsekrav« i forbindelse med udnyttelsen af undergrunden, har jeg selv forsøgt at fremstille et kort, baseret på de officielt tilgængelige informationer, som vist på bilag 2.

Kortet viser linierne for henholdsvis

A: de danske/færøske grænsekrav og

B: de britiske grænsekrav.

Afstanden mellem to vandrette linier på kortet er ca. 111 km. Afstanden mellem to lodrette linier er på kortet vist som 111 km. Men afstanden er på grund af Jordens krumning mindre.

Konturerne af landområderne er kun angivet skematisk og meget groft.

Hvis man indtegner de grænser, som blev

A: Offentliggjort i *Statstidende* d. 30. april 1985 som »dansk (nu færøsk) højhedsret over kontinentalsoklen«, fremkommer der tre områder, der er mærket med »A«. Disse er beliggende i den øverste venstre halvdel af kortet.

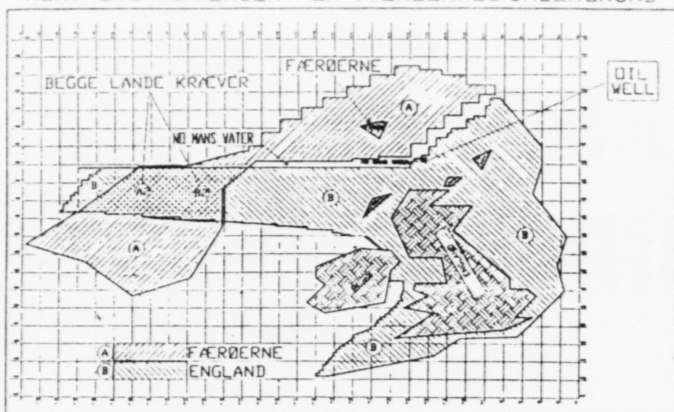
Indtegner man de grænsekoordinater, som England har opgivet i:

B: *Statutory Instrument* :1998 NO.2398, 19. december 1989

C: Og tilføjer man de »skønnede« koordinater fra kortet, der er vist i ovenstående publikation, fremkommer områderne, der er mærket med »B«.

Det ses tydeligt, at der er et meget stort område

KORT OVER GRÆNSER FOR FÆRØERNES UNDERGRUND



BILAG 2

OVER: DAN JOHNSON

1: vest for Skotland og 2: syd for breddegraden »59 grader 50 minutter nord« og nord for linien: »57 grader nordlig bredde (ca.)«, der påklages af såvel England som Danmark/Færøerne. (Området er mærket med både »A« & »B«).

Dette er det såkaldte »Rock All-krav« fra 1989, der er så alt afgørende for hele problematikken om Færøernes undergrund. Dette »fælles-område« afskærer yderligere det af Danmark/Færøerne påkrævede område (A), syd for dette område.

Dette vil sandsynligvis bevirkte, at Færøerne ikke kan kræve dette område (A), hvis England får tilkendt »fælles-området« (A & B), idet det sydlige område (A) totalt afskæres fra Færøerne, af denne engelske »korridor«.

Dette officielt fremsatte britiske krav vil ca. »halvere det færøske »højhedsområde«.

England gør yderligere krav på mere af Færøernes undergrund

I henhold til blandt andet en artikel i »Dimmalætting« - har England på et senere tidspunkt - krævet grænse-linien flyttet fra »no man's Water-område« yderligere - ca. 100 kilometer mod nord-vest - til en position ca. 30 kilometer fra Suderø.

Den sidste grænse-flytning omfatter nægtigt den del, der ligger i et »forhenværende sedimentsbassin«. Og derfor er det netop i dette område, man har største chance for at finde olie.

Hvis englændernes sidste krav bliver »accepteret« er det færøske »højhedsområde« indskrænket til næsten kun at omhandle »den vulkanske del« af kontinentalsoklen, eller et område, der:

1: I henhold til Stefan Hultberg's udtalelser til »Socialurín« er en geologisk forekomst, som eksperter på nuværende

tidspunkt overhovedet ikke har nogen kendskab til, om den kan indeholde olie og/eller gas forekomster. Og om hvilke

2: erfarne olieudforsknings-folk har udtalt til mig, at de overhovedet ikke ville spille deres tid og penge på en olieudforskning i et område, der er af vulkansk oprindelse.

Dette understreger igen: Den enorme betydning afgørelsen af grænse-striden med England har for chancerne for en »olie-industri på Færøerne«.

Hvis grænse-striden tabes, er der næsten kun området på den nord-vestlige side af den færøske højderig tilbage.

Denne tilbageblivende del må vist være det, man i olie-verdenen kalder et »marginal-område«, d.v.s. et område, hvor chancerne for at finde olie er stærkt begrænsede, og hvis der endelig findes olie, er der en meget stor sandsynlighed for, at den vil være meget dyr at udvinde.

Englands olie-industri er stærkt dalende.

Derfor har England som nation stor brug for udviklingen af nye store olie-felter, som fundet sydvest for Shetlandsøerne. Sådanne nye olie-felter retfærdiggør (nødvendiggør) nye kæmpeinvesteringer, som kan afhjælpe noget af den store arbejdsløshed inden for den engelske industri.

Dette fremgår også tydeligt af referaterne fra den færøske delegations besøg på Shetlandsøerne, hvor man spændt venter på, at Færøerne »øjeblikkelig« går i gang med olieudvindingen, fordi de allerede er parate til »øjeblikkelig« at udnytte den forbedrede arbejds-situation, medens færingerne ved en »hurtig start« slet ikke er forberedt, idet de først skal »omstruktureres«, hvilket ikke kan gøres fra dag til dag.

Yderligere oplysninger om grænse-linierne er meget nødvendig

Uden at have den nøjagtige placering af den krævede engelske grænse-linie, - såvel de i 1974 og 1982 offentliggjorte, som den senere krævede »hemmelige grænseflytning«, - har landsstyret ikke et »beslutningsgrundlag«, der er tilstrækkeligt beskrivende til, at de kan træffe bestemmelse om »udnyttelsen af Færøernes undergrund«.

Yderligere bør der også være helt klare angivelser af »fiskerigrænserne«, samt deres relation til »undergrunds-grænserne«.

Yderligere bør det oplyses om disse fiskeri-grænser er

- 100% fastlagte og anerkendte, eller
- de eventuelt kan blive krævet ændret, f.eks. af EF, eller i forbindelse med anerkendelse af ændrede »undergrunds-grænser«.

C: Grænse-fastlæggelsens alt afgørende betydning

I min olie-rapport, bl.a. i afsnit 35 understreger jeg på det kraftigste den alt-afgørende betydning et positivt udfald af grænsestriden med England er.

Yderligere understreges grænse-fastlæggelsens betydning af:

- 1: Ovenstående punkt B og
- 2: »Grænse-kortet« bilag 2.

Som en fjern boende »halv-færing«, der fortsat bliver orienteret om udviklingen på Færøerne gennem »tilfældige« presse-meddelelser, (Dimmalætting nr. 44: 20. april 1993), virker det som om visse færinger i »spørgsmålet om undergrunds-grænse-stridighederne« har til hensigt på Færøernes vegne, at begå »økonomisk selv mord«.

1: Idet de totalt undervurderer situationens alvor,

og 2: Ikke forstår hvor »svagt Færøerne står« (i.h. til min opfattelse).

Om denne påstand er korrekt eller forkert, har ikke så stor en personlig betydning for mig; men en ting er sikkert: »Færøerne har ikke råd til at løbe nogen som helst chance«.

Hvorfor jeg mener Færøerne står svagt i »grænsestriden«

1: Uden at kende baggrunden for, at Danmarks ambassadør i London trak sig tilbage som forhandlingsleder - vil det sandsynligvis være formålstjenligt, at en færinger er »in-charge« af »grænse-forhandlings-udvalget«.

2: Arni Olafsson fra udenrigsministeriet er med hans store erfaring inden for udenrigspolitik i almindelighed og med hensyn til Færøerne og »grænse-striden« i særdeleshed, en velvalgt person til at lede »grænse-delegationen«.

3: Men ansvarlige politikere - og her nævner jeg ikke navne, da jeg er tekniker og intet har med færøsk politik at gøre - burde vide, »at en enkelt svale gør ingen sommer«.

Opgaven for Færøernes top politikere burde derimod være, at få samlet det bedste hold, så det - til alles forundring (beundring) - vinder den afgørende match, som det skete i fodbold for nogle år tilbage. Men en sådan »sejr« kommer ikke af sig selv. Den bør forberedes og planlægges i alle detaljer.

4: Hvor dygtig en delegation Færøerne end stiller på benene, må man hele tiden tænke på, at modstanderen er et 100% professionelt team fra det engelske udenrigsministerium/energiministerium.

Disse institutioner har flere hundrede års erfaring i at:

- A: fortolke, mis-fortolke og udnytte smuthuller i nationale og internationale love, forordninger, kotumer og »praksis« til retmæssigt, uretmæssigt ved hjælp af »verbale«, skriftligt, med midler eller økonomisk magt og taktisk snilde, at
- B: overtale, presse eller tvinge mindre nationer eller kolonier til at
- C: anerkende »Englands-synspunkter«, hvor forkerte de end måtte være.
- D: Jeg behøver ikke at nævne eksempler på denne meget grove påstand, - da vi vist alle hver for sig har et klart eksempel liggende i vores bevidsthed; - men hvis der alligevel skulle være en enkelt, der ikke selv kunne hu-

ske et eksempel, kan jeg blot nævne »landet Palæstina«, som England både gav til »araberne« og »jødernes«.

5: Teknisk har embedsmændene i disse ministerier en enorm kendskab til de relevante »lovregler«, men endnu »mere foruroligende« er det, at de har lige så meget erfaring og kendskab til alle de »undtagelser fra reglerne«, der er blevet accepteret rundt om i verden, og dermed har skabt en slags »præcedens« for tilsvarende undtagelser i fremtiden.

6: Grænse-stridigheder på grund af olie-forekomster er ikke »undtagelsen«, men derimod mere »sædvanen«. Alene i »Stor-Mellemøsten«, (dvs. Mellemøsten plus de sydlige olie-lande) findes der mere end 170 uafklarede grænse-stridigheder på grund af forekomst af olie.

Striden mellem Kuwait og Irak er kun en enkelt af disse »olie-stridigheder«.

A: England og engelske olie-selskaber har været og er stadig involveret i en masse af disse stridigheder. Derfor har englænderne en enorm »in-house« ekspertise. De færøske topforhandlere engelske »contrapartner« er næsten fuldtids-beskæftiget med sådanne »grænse-sager«.

B: Danmarks ekspertise i olie-stridigheder er derimod meget begrænset og indskrænket sig i alt væsentligt til: Per Hækkerups »godvillige afstødelse« af nogle af Nordsøens olie-rigeste områder til Norge.

C: For Færøerne er striden med England den første olie-konflikt landet er involveret i.

7: Grænse-stridigheder om olie er derfor et enormt stort og »komplikeret speciale«, hvor kun de dygtigste og mest erfarne har en chance for at vinde.

Da den britiske færøske grænsestrid nemt kan komme til at dreje sig om 50 milliarder kroner, så det er ikke alene et spørgsmål om at »have ret« men det er lige så meget et spørgsmål om »at få ret«.

8: Hvis englænderne får medhold i alle deres grænsekrav, er chancen for at Færøerne - i.h. til min personlige mening - nogensinde vil kunne afbetale deres statsgæld »næsten lig nul«.

Danmarks forberedte betalings-balance falder meget typisk sammen med den løbende udnyttelse af deres Nordsø olie.