

Sverre Dan Joensen um oljuálitið:

Gott grundarlag at arbeiða víðari út frá

-Landsstyret har í "kulbrinte-rapporten" fætt et første classes "beslutnings-værktøj" til "fastlæggelsen af langtids-strategien" for udnyttelsen af Færøernes "Off-shore"- undergrund. Men efterforskningen af den færøske "On-shore" - undergrund kan foregå meget hurtigere og billigere skrivar oljuserfrøðingurin Sverre Dan Joensen í eini viðmerking til frágreiðingina hjá oljuráðleggingarnevndini.

Tíðindablaðið Sosialurín hevur heitt á Sverre Dan Joensen, sum arbeidir í Bahrain, um at gera viðmerkingar til oljufrágreiðingina og prenta vit hesar viðmerkingar í dag og í komandi blað.

Offentliggørelsen af »Kulbrinte-Rapporten« betragter jeg som et meget stort skridt i retning af yderligere saglighed og åbenhed inden for den færøske politiske beslutnings-process.

Læsningen af denne rapport vil give alle interesserede et virkeligt godt indblik i forholdene i relation til udforskningen og udnyttelsen af landets eventuelle under-søiske kulbrinte forekomster.

Rapportens indhold giver de politiske beslutningstagere et virkeligt solidt og upartisk grundlag for sammenligning af de forskellige beslutningers økonomiske, samfundsmæssige og miljømæssige konsekvenser.

Samtidig præciserer den klart hvilke spørgsmål landsstyret skal tage stilling til, for at

»Olie-efterforskningen« kan starte op og udvikles på grund af et godt administrativt og lovmæssigt fundament.

»Kulbrinte-rapportens« høje tekniske standard

Det var en virkelig fornøjelse at læse »Kulbrinte-Rapporten«. Jeg føler virkelig trang til, at lykønske »Kulbrinte-kommissionen« med resultatet af deres store anstrengelser.

Rapporten fremtræder som en meget professionel introduktion til olieudforskning og olieudvinding i almindelighed og for det færøske område i særdeleshed.

Samtidig er den skrevet i et let tilgængeligt sprog uden at man har fordybet sig i uvæsentlige tekniske detaljer.

Er 100% neutral og man be-

skriver realistisk de økonomiske, samfundsmæssige og miljømæssige konsekvenser af de forskellige »scenarier« uden, at rapporten tager stilling til hvilken løsning der er den bedste.

Vurdering af de forskellige alternativer og udvælgelsen af den endelige løsning er derimod fuldstændig overladt til de færøske beslutningstagere og deltagere i den offentlige diskussion.

Rapportens »neutrale« beskrivelse af emnet, bevirker til gengæld, at landsstyrets medlemmer, virkelig må sætte sig ind i rapportens indhold, for at kunne tage stilling til de mange spørgsmål, der skal besvares for olie-efterforskningen kan opstartes.

Rapportens tekniske- og øko-

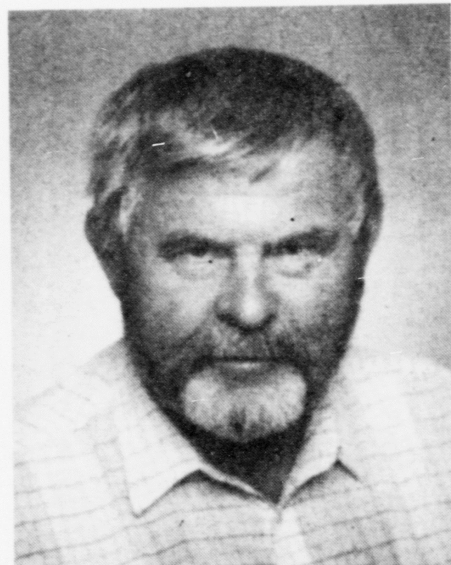
nomiske informationer samt dens vurderinger er — i henhold til mine erfaringer og viden — meget korrekte og realistiske. Samtidig er det lykkedes at beskrive emnet »uden at falde i hverken den ene eller den anden grøft«.

Jeg må betegne rapporten som en meget velskrevet, saglig og upartisk introduktion til emnet.

De færøske myndigheder og politikere har gennem denne rapport fået et første classes beslutningsgrundlag, der kan forhindre fremtidige uheldige og dyre »hovs-løsninger«.

»Kulbrinte-rapporten« er enestående inden for færøske politik

Jeg føler også trang til at lyk-



Sverre Dan Joensen kallar viðmerkingar sínar fyrri "et bidrag til udarbejdelse af en strategi for fremtidig olie- og gas-efterforskning på Færøerne."

ønske landsstyret med den måde de har grebet »udnyttelsen af Færøernes undergrund« an på.

I denne sag — hvor Færøerne har haft 100% råderet — har landsstyret taget sig tid til at — lade internationale specialister udarbejde en »del-rapport« om dette for Færøerne helt nye emne.

Herved har man sagligt, uvildigt og globalt — uden indblanding af lokale sær-interesser — fået emnet belyst.

På denne måde har Færøerne bl.a. fået et »realistisk beslutningsgrundlag«, så man kan undgå nogle af de mange dyre og fejlagtige »hovs-løsninger«, som tidligere har kendetegnet den færøske beslutningsproces.

Rapporten giver derfor mulighed for at vedtage en realistisk »langtids-undergrunds-strategi« og planlægge en taktik, der sandsynliggør en rettidig implementering af langtids-planlægningens delmål.

Yderligere har landsstyret optrådt fremsynet og demokratisk ved at offentliggøre rapporten, så emnet også kan blive sagligt diskuteret blandt »almindelige færinger«, — der i sidste ende er dem, der kommer til at betale for eventuelle fejl-dispositioner.

Herved har det nye landsstyre vist en åbenhed, som mange færinger har følt mangelde tidligere.

»Kulbrinte-rapporten« kunne måske blive indledning til en »ny epoke« for færøsk politik, hvor beslutningsprocessen er baseret på »saglighed og åbenhed«, en udvikling, der af mange vil blive hilst med glæde.

»Kulbrinte-rapporten« burde danne forbillede

Den saglige og uvildige måde som »Spørgsmålet om undergrundens udnyttelse« har været behandlet på, i form af udarbejdelsen og offentliggørelse af »Kulbrinte-rapporten«, burde danne grundlag for alle større fremtidige politiske og økonomiske beslutninger på Færøerne.

Fremover burde ingen betydningsfulde afgørelser

træffes før »en kompetent, saglig og upartisk arbejdsgruppe«, har udarbejdet »et relevant kompendie-materiale eller en rapport« om emnet, således at fordelene og ulemper ved de forskellige muligheder og kombinationer af muligheder er udførlig beskrevet.

Samtidig burde sådanne rapporter indeholde en realistisk redegørelse for de økonomiske, samfundsmæssige og miljø-mæssige konsekvenser af de enkelte alternativer.

»Struktur-rationaliserings udvalget« burde gøre det samme

»Struktur-rationaliserings udvalget« burde tilsvarende lade udarbejde en relevant, realistisk og upartisk »tilstands-rapport«, samt en »Konsekvens-rapport for langtids virkningerne af de mulige struktur-indgreb«.

Basert på et sådant sagligt beslutningsgrundlag kunne udvalget fastlægge og offentliggøre deres »langtids struktur-rationaliserings-strategi«.

Det er Færøernes legitime ret, at landsstyret insisterer på, at fremtidige »strukturændringer« ikke kan »aktiveres« før det er vist, at den udgør en integreret del af en af landsstyret — i forvejen aksepteret — »langtids-struktur-strategi«, der er baseret på realistiske vurderinger af de økonomiske, samfundsmæssige og miljømæssige konsekvenser af de enkelte indgreb, således at antallet af forkerte, dyre og unødvendige »hovs-løsninger« minimeres.

Mine personlige bemærkninger til nogle af rapportens besvarelser

I det følgende vil jeg fremkomme med nogle »strøtanker« i forbindelse med rapportens indhold.

Nedenstående har intet med en »helheds-vurdering af rapporten«, at gøre, men det er mere et forsøg på at fremhæve nogle af de »emner«, som kan være relative i »den almindelige diskussion om udnyttelsen af Færøernes undergrund.«



Oljuráðleggingarnevndin hevur gjørt eitt gott arbeiði, men frágreiðingina hevur "gloymt" at nema við spurningin um oljuleiting á landi, sum er bæði lættari og bilgari enn kanningar á sjónum sigur Sverre Dan Joensen