

hetta. Men eg kenni so einki til henda kapitalin. Móðurfelagið hevur hóast alt ein eginpening uppá 50 mill. kr.

-Men tað eru teir, sum siga, at tað er ikki nógv.

-Nú veit eg ikki hvør sigur tað. Men eg haldi tað er nógv í hesum tíðum.

Johan K. Joensen viðgongur, at tað kunnu stínga seg upp trupulleikar við móðurfelagnum men visir á, at vit ganga út frá eini akuttari kreppustøðu.

Hvussu við bankunum?

Hvussu tá við bankunum. Var tað rætt at bjarga teimum og eigur ein at halda fram við tí. Tað eru tey, sum siga, at tað loysir seg ikki at pumpa pengar inn í bankarnar. Hvat heldur Johan K. Joensen um tað?

-Støðan hjá bankunum minni ikki sørt um hana hjá fiskidnaðinum. Her er talan um eina akutta kreppustøðu. Og til teir menninar, sum siga, at tað hevur verið skeiðt at bjarga bankunum vil eg bert siga. Farið menni til Finlands og gevið teimum góð ráð, hvussu ein eigur at bera seg at. Finlendingar gera annars júst tað sama sum vit. Har er talan um einar 70 milliardir, sum fara inn í bankarnar frá tí almenna.

Vit mugu gera okkum greitt, at lótu vit bankarnar fara so fingur vit eitt arbeiðsloysi - ikki upp á 20% men upp á heili 60%.

Johan K. Joensen sigur, at vit mugu gera okkum púra greitt, at allur peningaflothingurin í bankunum steðgaði, um bankarnir fóru.

Tað er at sammata við, um alt blóðið steðgaði í einum líkami. Vit høvdu fingið eitt ómetaliga stórt arbeiðsloysi.

Hann visir á, at bæði Svøríki og Noreg hava tikið um endan og tað sýnist at ganga gott í Noregi nú.

Tvs. at figgjarkreppan er ikki bert føroysk. Hon stavar m.a. frá einum hákonjunktur og eini inflátió yvir so langa tíð, at pantivirðini eru smokkað niður.

Rumbul um bankar ikki vórðu bjargaðir
Hann sigur annars, at vit ikki bert mugu hugsa upp á kort sikt, tá vit tosa um, antin tað var rætt at hjálpa bankunum ella ikki. -Tú sær hetta ikki fyrr enn nógv ár eru gingin, og um ikki ein partur av tí, sum niðurskrivað er, fer at vakna uppafur. Men tað er knýtt at nógvum fak-



Johan K. Joensen: -Latid okkum nú líta frameftir.

torum og eitt nú konjunkturum, og í dag síggja vit ein stóran lágkonjunktur innan fiskivinnu alla staðri.

-So tú heldur landsstýrið bar seg rætt at 6. oktober, tá tað bjargaði bankunum?

-Tað ber ikki til at siga fyrr enn nakað av tíð er farin. Men tað er givið, at varð hetta ikki gjørt, so hevði tað verið at tikið eina ómetaliga stóra risiko, og vit høvdu fingið rumbul í samfelagnum sum ongantíð fyrr. Tað skal ikki tað stóra hugflogið til at síggja tað. Og hin spurningurin er so, hvussu og nær nakað skuldi komið í gongd aftur.

Vit spurdu Johan K. Joensen, hvussu týðningarmikið tað er at vera ein partur av danska ríkinum í hesum førinum!

-Tað hevur sjálvandi ein stóran týðning, men eg meini, at eitthvørt land í eini slíkari støðu sum vit eru í, hevði verið noygt til at fingið okkurt uttanfrá. Og var tað ikki frá Danmark, so hevði tað verið frá onkrum øðrum, eitt nú onkrum altjóða stovni.

Kreppan ikki liðug

Johan K. Joensen sigur annars, at vit als ikki eru liðug við kreppuna. -Avleiðingarnar av kreppuni frá 1951 vardu í eini 15-20 ár. Tann kreppan líktist heldur ikki hesari. Tá var talan um eina fløgu í virði, sum minkaðu niður í einki. Her er tað øvugt. Vit hava gjørt fløgur í góð virði sammett við støðuna tá.

Vit spurdu Johan K. Joensen um hann ber ótta fyrri, at vit enda aftur í tí svartasta sambandi, um danir nú skulu til at átaka

sær størri part av skuldini?

-Sakin er tann, at vit hava so nógvá skuld í útlandinum sum er, at vit eru longu bundin.

Øll skyld

Nógv verður tosað um, hvør hevur skyldina fyrri hesi kreppu.

Johan K. Joensen hevur sína meining um tað: Skulu vit tosa um mistøkini, ið gjørd eru, so

byrjaði hetta fyrst í 80-unum. Tað snýr seg ikki um, hvat vit gjørdi í 1992, men hvat vit gjørdi øll 80-ina. Og tað eru fá fólk í Føroyum, sum kunnu siga, at tey ikki hava verið við til at mynda gongdina onkursvegna. Hesi árin hava eisini umboð fyrri allar politiskar flokkar sitið í Tinganesi, so teir eru allir sekir, um ein vil leita eftir onkrum at geva skyldina.

-Vit hava rætt og slætt ikki klárað at takla støðuna. Men lat meg viðganga, at avbjóðingarnar hava verið stórar. Fyrst vóru vit rendir út á fjarleiðum, og tað var jú tann partur av flotanum, sum var mest lønandi. Síðani skuldu vit royna at finna nakað annað og har fór ein næstan blundandi inn í handilsflotaævintýrið og seinni í svartkjafin. So hendi eisini tað, at meira enn 1,5 mia. kr. av likviditeti kom inn í samfelagið.

Líta frameftir

Hevði hetta hent í Danmark so hevði Tjóðbankan inndrigið kassan hjá bankunum, men Tjóðbankan virkar ikki í Føroyum á sama hátt. Eg veit annars ikki, um Tjóðbankan átti at lagt seg upp í og sagt, at likviditeturin hjá bankunum var óhoyrdur og

Peningurin sum hvarv:

Studningur til bygging av fólkaskúlum í Føroyum Løgtingsmál nr. 2/1991: Fíggjarløgtingslóg 1992

Sum fyrrverandi bygdaráðslimur í Viðareiðis kommunu í 12 samanhangi, á kund og hugsað mætt at eftirlýst hvat bleiv av tí peningi, sum bleiv jáltaður til niðanfyni nevndu 6 kommunur, við heimild í omanfyni nevnda løgtingsmáli???

Málið snýr seg um beinleiðis studning til kommunurnar vegna skúlabygging.

Sambært skjali, sum hoyrir til løgtingsmál nr. 2/1991 & Fíggjarløgtingslóg fyrri árið 1992, skal:

Skála kommununa hava
50% av: 4,1 millión
Viðareiðis kommunu
50% av: 3,1 millión
(eigar at vera 4,0 mill. kr.)
Miðvágs kommunu
50% av: 4,6 millión
Vestmanna kommunu
50% av: 11,3 millión
Tvøroyrar kommunu
50% av: 4,4 millión
Vágs kommunu
50% av: 6,1 millión

Tá tað nú er so langt síðani, at endaliga umsóknin hjá Viðareiðis kommunu ikki fekk ta av-

greiðslu, sum hendan átti, - samstundis sum Føroya Banki alla hesa tíð hevur tikið (og tekur) 19,5% í rentu frá Viðareiðis kommunu, - merkir hetta, at skattaborgararnir á Viðareiði hava mist knappar 4,0 milliónir krónur, í reiðum peningi.

Viðareiðis kommunu kann ikki fungera við at fáa eitt óvæntað tap uppá 4,0 milliónir krónur.

Eg kann bert úttala meg um kommununa hjá okkum av góðum grundum.

Men tað vildi verið á hugavert at fingið at vitað frá hinum 5 kommununum, og serliga Vestmanna kommunu, hvussu hetta tap hevur ávirkað teir???

Niðanfyni fari eg at loyva mær at endurgeva hvat: Løgtingsmál nr. 2/1991: (Fíggjarløgtingslóg 1992) sum sigur um nevnda skúlastudning: síða 5, »Fólkaskúlar nýbyggingar«.

Í 1984-1985 broytti landsstýrið praksis viðvíkjandi bygging av fólkaskúlum, uttan at boða teimum

VINNID SKOTLANDSFERÐ

fyrri 2 vaksni v/ billi og børnum undir 14 ár

við uppihaldi eina heila viku tilsamans á Douglas Hotel, Aberdeen, Crieft Hydro, Crieft og The Invercauld Arms Hotel, Braemar.

Aðrir vinningar

2 snarferðir til Aberdeen fyrri 2 vaksni.

Tiltiknu skotsku turrikløðini / 10 vinningar.

Sweat-shirts / 4 vinningar.

Kappingin 15 SPURNINGAR UM SKOTLAND

Spurningarnir eru aðrastaðni í blaðnum dag um dag. Fyrsti spurningur var í blaðnum leygardagin 11. sept.

Greinin á síðu 16 & 17 í hósðagsblaðnum 9. sept. hjálpir tykkum at svara spurningunum - so goymdi hana.

Drigið verður so vinnarnir kunnu nýta ferðirnar í heystfrítíðini.

Sjálvandi verður siglt við SMYRLI!

virksmið alt ov stórt, og tí átti at inndrigið pengar frá bankunum ella sett útlánsloft ol.

-Men hetta er farið. Nú

er at líta frameftir og til tess er brúk fyrri øllum góðum krefstum sigur Johan K. Joensen.

jan

Studningur: 50%
kr. 16.755.625,00 krónur
Hetta er greið tala.
Men hvar bleiv peningurin av???

Tað er mín spurningur.

Er tað veruliga so, at landsstýrið bara ignorerar tað, sum lögtingið samtyktir?

Nú veit eg væl, og hinar kommunurnar við, at partur av tjóðveldisflokknum við harra Signari á Brúnni landsstýrismanni á odda, leggja alla orku í at nevndu 6 kommunur ikki skulu fáa henda pening, sjálvt um Føroya Løgting hevur samtykt at so skal verða.

Eg haldi, at harra Signar á Brúnni landsstýrismaður skuldi gingið í seg sjálvan og fingið hetta álvarsmál upp á pláss.

Ella er hetta eitt prinsippmál hjá partu av tjóðveldisflokknum???

Á Viðareiði 20.09.1993
Dánial Lydersen

... (citát enda) ...
Nevnda skjali sigur:
Samlaður meirkostnaður:
kr. 33.511.250,00 krónur