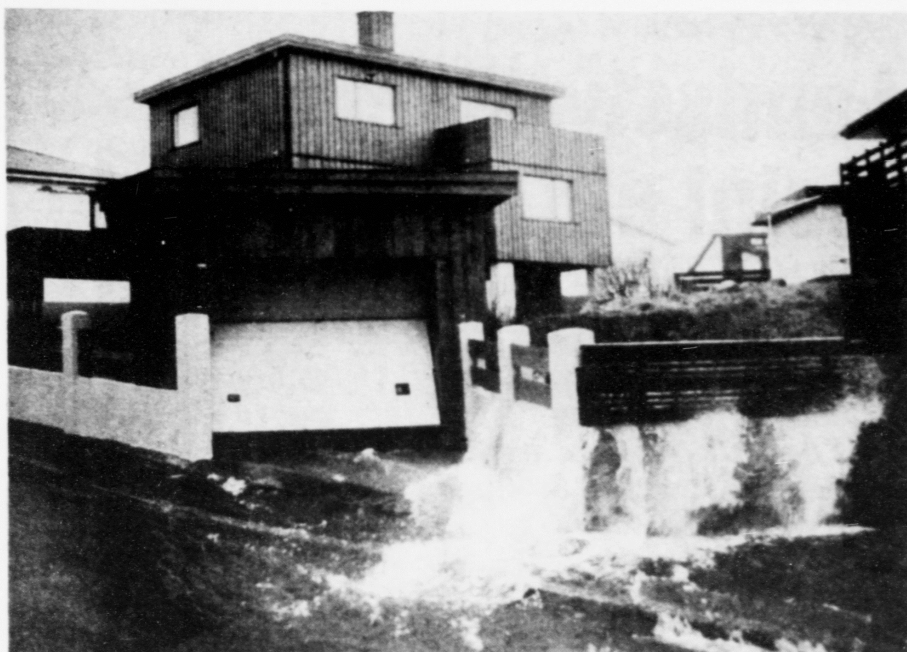




Býráðslimir vassaðu í gomlum máli:

Vilja ikki gjalda fyri vatnskaða

Fyrrverandi sparikassastjórin Knút Háberg fær ikki endurgjald fyri at slökkiliðið breyt garð hansara undir vatnflóðini um jóltíðir 1991. Ikki uttan at býráðið verður dømt at gjalda og Knút má sjálvur reisa málið í rættinum

Vatnflóð og hvør skal gjalda, tá kloakkimar hjá býráðnum ikki svølgja og skaði stendst av. Hetta var høvuðsevnið á almenna býráðsfundinum hóskvøldið, sum ikki hevði stórra áhuga millum manna enn at ein blaðmaður og ein sakførari eygaleiddu hann.

Ronald F. Poulsen hevði reist málið um garðin hjá Knút Háberg, sum fór illa av vatnflóðini og hann metti, at býráðið hevði ábyrgd av skaðanum og so-statt átti býráðið at gjalda.

Forsøgan er hendan. Tá kloakkinn typist í Torfinns-gøtu um jóltíðir 1991 stóðgarðið vatnið við garðin hjá Knút Háberg. Garðurin stóð sum ein byrging fyri. Slökkiliðið var á staðnum og fyri at sleppa av við vatnið, valdi teir at seta hol á garðin, vatnið varð leitt gjøgnum garasjuna hjá Knút Háberg og víðari oman. Slökkiliðið sigur, at varð eitt lið ikki gjørt á garðin, so fór allur hesin í vatnflóðini. Slökkiliðið metir at við at gera lið á garðin bjargaðu teir bæði garðinum og samstundis

suppu teir av við vatnið. Her fingist tvær flugur í einum bresti.

Ronald Poulsen førði fram fyri Knút Háberg, at tá slökkiliðið hevði valt at seta hol á garðin, so hevði býráðið eisini skyldu at byggja garðin upp aftur.

Fyri Knút Háberg er hetta ikki ein spurningur um pengar, men spurningur hvat er rætt. Arbeiðið er mett til 30.000 krónur. Eg vil leggja dent á, at avgerðin hjá slökkiliðnum at bróta garðin var rætt, tá hon varð tikin, segði Ronald F. Poulsen.

Men veruleikin er, at vit hava brotið garðin og tí er tað eisini okkara skylda at gera hann aftur, segði Ronald F. Poulsen.

Skapar fyrlidni

Tað vóru nógv, sum mistu undirvatnflóðini. Fara vit at rinda í hesum fœrinum, so kemur tað at skapa fyrlidni. Rinda vit í hesum fœrinum, so standa teir næstu 50 húsaigarar-nir og vilja hava endurgjald. hevði tað verið greitt at býráðið var atvildin til vatn-

skaðan og ikki glopraregnið, so var staðan óvís. Sum eg skilji, so hevði allur garðurin farið, um slökkiliðið ikki setti hol á. Eg mælið til at vit fáa ein rættarúrskurð og so lurta vit eftir honum, segði Katrin Dahl.

Tryggingarspurningur

Jan Christiansen er heldur ikki fyri, at býráðið skal rinda Knút Háberg fyri garðin uttan viðari.

Talan var um eina natúr-katastrofu og eg ivist ikki í at slökkiliðið bar seg rætt at. Eg haldi hetta er rættuliga prinsipielt fyri kommununa og tað er vandamikið at gera undantøk. Fólk hava møguleika at tryggja seg móti glopraregni, segði Jan Christiansen.

Torfinn Smith og Leivur Hansen mæltu eisini til at fáa ein rættarúrskurð um málið.

Tað vit í veruleikanum gera er at ákæra slökkiliðið fyri at hava gjørt nakað skeivt, sum vit nú skulu bota fyri, segði Turtinn Smith.

Ingi Mohr vil eisini hava

málið í rættin. hann nýti eisini møguleikan á býráðsfundinum at vísa hvussu lítið álit hann hevði á býar-verkfæðingini.

Teir leggja lókir saman í kloakkir við einum nivell-eringsapparatið í staðin fyri at nýta fornuft, men teir ána ikki hvussu nógv vatnir setir á, segði Ingi Mohr.

Páll Poulsen helt saman við Ronaldi, at býráðið átti at gjalda:

Býráðið er ein stovnur, sum aluð roynir at skulka sær undan ábyrgd. Borgarin hevur ongantíð rætt. Hesum havi eg prógv fyri, segði Páll Poulsen, uttan at greiða nærri frá hvat hann meinti við.

Jenis av Rana visti á vand-an við endurgjaldi.

Hetta kann enda sum í USA, har stovnar og fólk himprast við at bjarga av ótta fyri um tey ikki gera arbeiðið nógv væl, so koma tey undir endurgjalds-skyldu. Fólk mugu kunna hjálpa uttan at óttast fyri endurgjaldskravið, segði Jenis av Rana.

Samtykt var at lata rættin tala í hesum málið. Men

Innhabilir í politikki

-Hvussu ber tað til at eitt nú Edmund kann bæði vera flokksformaður og í nevndini hjá Føroya Fiskavirka-ing, spurdi Helens Dam á Neystabø

Á tingfundinum í gjár-morgunin var eisini komið inná habilitets-spurningin hjá politikkarum. Helena Dam á Neystabø segði at í sam-gonguskjalinum var nevnt um habilitets-spurningurin hjá politikkarum og hon spurdi løgmann hvussu gekst við hesum máli.

Hon tók Edmund Joensen sum dømi. Hann er formaður í Sambandsflokkinum, hann er stjóri á Rækkju-virkinum og hann er næstformaður í nevndini í Føroya Fiskavirk-ing.

Tá vit vita at hann eisini stórir fortalari fyri EEC saman við Bjarta Morh, hava vit so nakra trygd fyri at hann ikki misnýtir sína støðu. Átti tað ikki at verið soleiðis, at vinnulívs-menn reka vinnulívið og politikkarar politikki, spurdi hon.

Løgmaður svaraði, at habilitetsspurningurin var tegndur saman við valið av lögtingsins um-bodsmanni og hóast samtykt var í tinginum at velja ein tilhikan, so var hesin ikki valdur enn.

jústinus

Eru vit snýtt so stevnið

-Um danska stjórnin ikki gongur lögtinginum á mæti og vit fáa greiðu um vit eru snýtt fyri eina milliard ella ikki, so eiga vit at stevna figgjareftirlitinum, sigur Sverri Midjord

Sverri Midjord úr Javnaðarflokkinum er ikki í fva um, at forsætisráð-harrin eigur at kanna hvat er hent við teimum føroysku bankunum seinastu árin og um vit eru snýtt fyri eina mill-iard, av Den Danske Bank, tá Føroya Banki gjørdist føroyskur.

Eg takið fult undir við uppskotinum hjá Helenu Dam á Neystabø

um at biðja forsætis-málaráðharran kanna hvat hendi við bank-unum. Vil forsætis-málaráðharrin ikki hetta so mæli eg til at stevna figgjareftirlitið fyri rættin, soleiðis, at vit fáa at vita um vit eru snýtt fyri eina milliard ella ikki, segði Sverri Mid-jord.

jústinus

Knút Háberg sjálvur má reisa málið.

Eina løtu varð tosað um hetta mál ikki átti at verið viðgjørt fyri afturlætnum hurðum, tí nøvn vóru nevnd. Men býráðsformað-

urn, Lisbeth Petersen, segði, at endaði málið í rættinum, so var tað alment, og tí var ongin orsök at viðgerða tað fyri afturlætnum hurðum á býráðsfundinum.

jústinus