

Bergur Wardum, móbilpolstrari

Fer nú til manna-rættindadómstólin

Bergur Wardum, móbilpolstrari í Havn hefur avgjört at senda kærú til manna-rættindadómstólin í Strasdbourg í sambandi við sakarmálið og dómin móti Dan Klein, blaðstjóra á Oyggiatíðindum. Kæran, sum snýr seg premissurnar í umrødda dómi, er eisini send "Nævnet ved rigsadvokaten" og "Den særlige klageret" í Danmark.

Bergur Wardum skivur í kærubrávi sínum m.a., at premissurnar í dóminum, har hann verður nevndur sum vitni, eru at skilja soleiðis, at hann hevur tvangstankar tvs. lýðir av skizofreni.

Sóslalúrin hevur fingið sendandi kærúna við fylgiskjali, sum vit prenta.

Klage & meddelelse over:

Det meddeles hermed, at jeg udebliver fra alle kommende retslige handlinger indtil en psykiatrisk erklæring foreligger, der kan be- / eller afkræfte sorenskriver Jøen Henry Andreassen's, Færøernes Ret's vidne- og partsforklaring, som tog udgang i, at beskrive mig at have tvangstanker/skizofreni, og som er en af præmisserne i dom i straffesag nr 211/93, der medførte fængselsdommen over redaktør Dan Klein, Hoyvík, afsagt af Færøernes Ret v/ sorenskrivar Jøen Henry Andreassen, v/sættedømmer Jes Schiøler, c/o Roskilde Byret.

Det bemærkes at Færøernes lille størrelse 45.000 indbyggere medførte, at præmissen er offentliggjort af den samtlige færøske presse og som er stærkt debatteret. Der har været en ren telefonstorm af chokerede personer, der har taget afstand fra nævnte præmisser der lyder følgende:

'Retten er ikke i tvivl om, at Bergur Wardum har levet sig således ind i sine synspunkter, at han er overbevist om rigtigheden af dem, og det samme kan formentlig gælde for tiltalte, men beskyldningerne er, udefra set, så urimelige, at de har karakter af bagvaskelse, og tiltalte har haft enhver normal mulighed for at forstå dette'.

Den ovenover nævnte præmis kan ikke kun at likvidere min vidneforklaring, der vedrørte mine sagskomplekser tiltalept 1-4, men har også likvideret min vidneforklaring iht tiltalept 5-9, uden den fornødne psykiatriske erklæring, som må findes at stå udenfor en dommers kompetanse.

Landsfogeden på Færøerne
Postboks 3018
PR-110 Tórshavn

Vedr.: j.nr. S-6 SK - 031 - 93 - Dan Klein.

De følgende skrift i skriv af 15.01.94, til Landsfogeden på Færøerne
Om meddelelse Dan Klein's forsvaret, mbl. (11) Søren Saltoft Madsen:

—
Jeg har jeg oplyst, at minde helse til de af undersøgelsesundersøgt skiltet i det nævnte sag er Bergur Wardum, som jeg erklærer som vidne under domstolforhandlingen.
Under min aflysning af skilt skiltet som vidne efter jeg er ankommet følgende i bogen følgende bilag:

Bilag A: I Landsfogeden på Færøerne Ret dom af 18. januar 1993.
Bilag B: I Landsfogeden på Færøerne Ret dom af 11. august 1993 (the Færøernes Landsret Retten v/ skiltet T. Jacobsen).
Bilag C: I Landsfogeden på Færøerne Ret dom af 3. juli 1993.
Bilag D: I Landsfogeden på Færøerne Ret dom af 10. september 1993.
Bilag E: I Landsfogeden på Færøerne Ret dom af 10. og 11. maj 1993 (vidneundersøgelse af den under D undersøgelse sag).
Bilag F: I Landsfogeden på Færøerne Ret dom af 9. november 1993.
Bilag G: I Landsfogeden på Færøerne Ret dom af 10. august 1993 (med aflysning af skiltet skiltet).
Bilag H: I Landsfogeden på Færøerne Ret dom af 4. december 1993.
Bilag I: I Landsfogeden på Færøerne Ret dom af 12. september 1993 ('Vidne om T. Jacobsen').
Bilag K: I Landsfogeden på Færøerne Ret dom af 18. november 1993.

Til brug ved den domstol undersøgelse af domstolforhandlingen skal jeg oplyse, at aflysningen af skiltet formentlig vil kunne gennemføres på en 1/4 time, mens aflysningen af Bergur Wardum med på den sag nr. 211/93.

Efter min dom kan helse Landsfogeden gennemføres på 2 dage.

Jeg vil som vidne komme til at gøre brug af følgende vedtagne erklæring 1 og 2:

Sættedømmet 1: Proceduren til Bilag F: I Landsfogeden på Færøerne Ret dom af 10.11.93.
Sættedømmet 2: Klagen om 10 i Bilag K: I Landsfogeden på Færøerne Ret dom af 18.11.93.

Med venlig hilsen
Bergur Wardum, móbilpolstrari
Tórshavn, den 1. februar 1994

Kopi af nærværende brev med sættedømmet 1 og 2 er tilsendt følgende:

Dommer Jes Schiøler Roskilde Byret Højsgade 1 DK-4000 Roskilde	Sættedømmet 2/1 Andreassen c/o Færøernes Ret C. P. Petersen 1 PR-110 Tórshavn
Adv. (11) Søren Saltoft Madsen Bilshøjsgade 1 A DK-0720 Viborg	Redaktør Dan Klein Lau-Aagaardsgade 17 PR-110 Tórshavn

Jf. sidestående følgeskriv, tilsendte jeg sagens parter mine støttebrev, for at sikre mig imod, at min vidneforklaring ikke blev forbigået, som tilfældet blev. At forbigåelsen skulle finde sted på et så lavt niveau, var jeg ikke forberedt på; men dette overrasker mig ikke.

Desværre har jeg endnu ikke været til møde hos den lokale psykiatriske overlæge, for at få ham til at efterkontrollere Rettens/dommen diagnose, og af nævnte årsager tilsendes de først efterfølgende. En dommers afgørelse har til at stå iht de forhold parternes advokater har gjort gældende, jf. dette vises til nævnte præmis som udrekte har dømt mig til at være skizofren.

Slutteligt vil jeg vende præmissen/beskyldningen imod Rettens og anklagers folk og forholde dem, at udefra set, så urimelige, at de har karakter af bagvaskelse, med tilsiget justitsmord, og at nævnte personer har haft enhver normal mulighed for at forstå dette

tanse. Et forhold som ikke i tide blev oplyst for tiltaltes advokat og som medførte, at han kom til at procedere udfra forkerte forudsætninger. Det findes påtaleberettiget, at sættedømmer Jens Schiøler ikke kaldte parternes advokater til møde, hvor nævnte præmis blev forelagt dem, hvorefter sagen skulle have været vist til ny forbered-

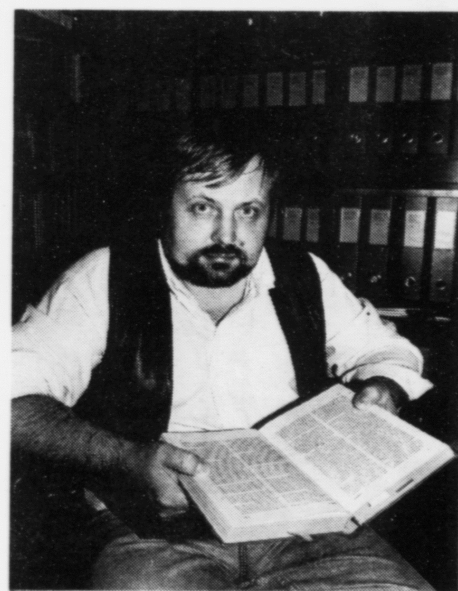
else, eventuelt med tilbud til mig om at lade mig undersøge af en psykiater, noget som jeg allerede pr. eget initiativ har anmodet om.

Imidlertid vil jeg indstille min procesføring til efter nævnte erklæring foreligger, da jeg anser mine procesføringer er likvideret på bedste 'Stalinistisk Novi Sibirsk stil'.

Vidne- og partforklaringen hos sorenskriver Jøen Henry Andreassen, 60 år, er en professionel og målbevidst forklaring, som sættedømmer Jens Schiøler, ca 50 år, tog til indtægter i dommen, og som må anses at være særdeles skærpende, iht hvilken personer der står bag præmissen, og at dommen blev uddelt til pressen, og som pålagde tiltalte redaktør at offentliggøre dommen, noget som jeg finder henholdsvis under strfl. paragr. 267 og 268, og vil der blive rejst sag herom, samt indbragt for Den Særlige Klageret og Nævnet ved Rigsadvokaten iht rpl. paragr. 49 og 1019, iht den manglende kompetanse bag præmissen, for at få tilintetgjort nævnte præmis. Det er som bekendt, ikke mig der har appelleret, men tiltalte redaktør der har anket.

I den færøske Retsplejelov findes begrebet domsmænd ikke, og der er kun det ene domhus med to retssaler, hvoraf den ene er ganske beskedne i størrelse, og den anden er endnu mindre. Disse retssale som er tilhørende Færøernes Ret v/ sorenskriver Jøen H. Andreassen, benyttes også da der er sættedømmere og da Østre Landsret, 5 afd., er på Færøerne, således at det forekommer som en stor familie. De her nævnte interne forhold har til at medføre, at landsdommerne ved Østre Landsret, 5 afd., må betegnes som inhabile. Det er oplyst, at sagen er berammet til domsforhandling ved Østre Landsret, 5 afd., den 23. og 24. august 1994, i retssalene hos Færøernes Ret v/ sorenskriver Jøen H. Andreassen.

Nævnet ved
rigsadvokaten:



Bergur Wardum, móbilpolstrari gevst ekki so. Nú vil hann royna sak við altjóða manna-rættindadómstólin í Strasbourg. Mynd kalmar

Anklager Michael Bojsen, politiadvfm, indklages for nævnte forhold iht rpl paragr. 1019. Klage står i at have tilsidesat en anklagers objektive pligt både ved tilrettelæggelsen af sagen, samt under proceduren, med deraf domspræmisser.

Den særlige klageret:

Sættedømmer Jens Schiøler indklages for nævnte forhold iht rpl paragr. 49. Klagen står i, at have gået ud over sin kompetanse som dommer, ved at fremsætte nævnte præmis, som kræves ugyldiggjort, da diagnose skizofreni tilhører en psykiaters arbejde.

Menneskerettighed domstolen:

Der klages over, at nævnte præmis er fremsat, uden at den fornødne psykiatriske erklæring forelå, og at Retten så skamfuld har likvideret min procesføring.

De her nævnte forhold medfører, at jeg også er blevet fraskåret af færdigfremstillingen af klagen, jref PG 7244, til efter, at den nævnte psykiatriske erklæring foreligger.

Tórshavn, den 3. marts
1994

Bergur Wardum,
móbilpolstrer

Til BLADSØLURNAR sóslalúrin aftur ÚTSELDUR?

Boðið so beinanvegin frá á
tlf. 11820.

Úttanfyri vanligu arbeidstíð upp-
lýsir telefonsvararin hvar ringjast
skal fyri at fáa fleiri bløð.

Tíðindablaðið SÓSLALÚRIN

Kvinnuráðstevnan FORUM 94

ALLAR kvinnur eru vælkominar í Møltustovu í sambandi við fyrirkjöring til kvinnuráðstevnu FORUM 94 í Ábo 1.-6. august 1994. Opbið er hvørt mikukvöld kl. 20-22. Telefon: 16938/12880 og og faks: 12545.