

varð eitt sindur óheppin. Men hann leggur dent á, at tað sum landsstýrið royndi at siga frá - tó í eini vánaligari orðing - tað var, at tað longu hevði vent sær til Lønjavningargrunnin við málinum.

-Tað skeiva var sjálvandi, at orðingin kundi skiljast sum, at Lønjavningargrunnurin longu hevði góðtikið ynsktu broytingina. Tað var ikki tann veruligi boðskapurin í notatunum leggur Kjartan Hoydal aftrat.

Tíðarneyð

-Funnist er at landsstýrinum fyri at vilja fremja valdsmisnýtslu móti lögtinginum í hesum máli!

-Tað er ikki gjørt, og tað hevur enn minni verið ætlanin. Orsøkin til at henda óhepna orðingin kom at standa í notatunum var tann, at tað var samband millum Keypmannahavn og Føroyar alla náttina og torført var samskipa hetta eftir so stutta tíð. Orsakað av tíðarpressi og tíðarneyð fingi vit eina óhepna orðing, sum ikki svarar heilt til restina av innihaldinum í notatunum.

-Hvat sigur tú til

úttalilsini um, at tú og lögmaður vitandi hava villeitt donsku stjórnina?

-Tað kann eg bert vísa aftur. Vit gjørdur alt fyri eitt danska forsætismálaráðið vart við hesa óhepnu orðing. Seinni hevur danski forsætisráðharrin sjálvur víst aftur, at hann er villeiddur. Hann vísti á, at nú fekk ein at síggja, hvussu leikur fór fram til málið verður tikið upp aftur í summar. Í avgerðini lá eingin vissu fyrri, at vit longu skuldu hava uppfyllt treytina.

Løgtingið ikki tikið støðu

-Men er tað ikki at taka lögtingið av ræði, tá landsstýrið nú vil fremja eina kollveltandi broyting í sambandi við, hvussu lógin hevur verið praktiserað?

-Hevði lögtingið greitt tikið støðu til tey lógaruppskotini, sum landsstýrið hevur lagt fram um broytingar í inntøkurtygðini, tá hevði landsstýrið vitað, hvat tað skuldi halda seg til. Men sakin er tann, at lögtingið hevur ikki tikið støðu í málinum, tað hevur hvørki sagt ja ella nei. Málið liggur í Fiskivinnunevndini. Og

vil tað siga, at lögtingið hevur ikki sagt sína hugsan. Har lögtingið hevur sagt sína meining í hesum máli, er í avtaluni við danir, sum tað hevur góðtikið. Og har stendur, at tað skulu gerast broytingar í inntøkurtygðini.

Kjartan Hoydal heldur, at náttúrliga mannagongdin í hesum máli átti at verið tann, at landsstýrið fekk eitt greitt svar frá lögtinginum uppá uppskotini: siga tit ja ella siga tit nei! Tað tit siga, tað umsita vit sjálvandi eftir.

Kjartan Hoydal heldur sjálvur, at tað alla tíðina hevur verið semja um, at tað í lógartekstinum sjálvum hava verið tulkningar-møguleikar. Og tá lögtingið ikki avgreiðir málið, so má tað vera móguligt hjá landsstýrinum innan fyri karmarnar at brúka ta tulkning, sum ein higartil hevur trúð uppá. Komu greið boð harafturmóti úr lögtinginum, so visti landsstýrið júst, hvat tað skuldi halda seg til. Men har kom einki svar, og málið liggur framvegis í Fiskivinnunevndini.

Best um lögtingið tók støðu í málinum

-Tað besta sæð frá landsstýrisins síðu, sigur Kjartan Hoydal víðari, var, at lögtingið tók støðu og presiseraði ta umrøddu greinina í lógini og segði, hvør tulkningarmáttin er tann rætti. Tað hevði verið tann ideella loysnin.

Uppá fyrispurning um ikki lögtingið átti at tikið allan henda spurningin til viðgerðar heilt av nýggjum, nú málið er komið í eitt so óheppið ljós, sigur Kjartan Hoydal, at hesum mugu lögtingsmenn svara fyrri.

-Føllir tú í hesum málinum, at tú hevur røkt tína embætismannaskyldu sum tú eigur?

-Tað geri eg avgjørt. Men eg eri greiður yvir, at hetta evnið fær sterkar kenslur fram millum vinnufeløg og landsstýrið. Eg viðgangi annars, at tað er óheppið við ógreiðu orðingini í notatunum, men slíkt kann henda undir slíkum umstøðum eg havi greitt frá. Stríðsspurningurin - um ein kann siga so - er meira, um brævið frá 4. februar til Lønjav-

Framhald á síðu 17

Notatið!

Í sambandi við notatið frá landsstýrinum um inntøkurtygð fiskimanna lat landsstýrið í farnu viku soljóðandi tíðindaskriv til fjølmiðlarnar

Í forbindelse med den brevdveksling, der har været mellem Færøernes landsstyre og den danske regering 1. marts 1994, er det blevet fremført, at det notat, som blev sendt 2. marts 1994 vedrørende indtægtsafhængig indtægts sikring for fiskeri, var et forsøg på at vildlede den danske regering.

Hvis det sidste afsnit i notatet stod alene, kunne man muligvis forstå det som om der allerede var en ændring i praksis, men læst i sammenhæng med de andre afsnit er det klart, at der er tale om en påtænkt ændring, som skal formaliseres. Det kan i den forbindelse oplyses, at landsstyret den 4. februar 1994 skrev et brev til Fiskernes Lønudligningsfond og gjorde endnu engang opmærksom på landsstyrets principielle stilling til hvordan lovens bestemmelser om dagstøtte skulle fortolkes og udbød sig fond-

ens kommentarer. Landsstyret har ikke fået noget svar til dato, heller ikke nogen indsigelse mod landsstyrets betragtninger.

I december 1992 pålagde landsstyret direkte fonden at administrere dagstøtten efter landsstyrets mere restriktive fortolkning, men efter forhandlinger af politisk karakter gav landsstyret tilladelse til, at fonden anvendte en mere liberal praksis.

I forbindelse med aftalerne med den danske regering har landsstyret påtaget sig en forpligtelse til at ændre indtægts sikringen, så at denne gøres indtægtsafhængig.

For at leve op til sine forpligtelser har landsstyret besluttet sig til at henstille til Fiskernes Lønudligningsfond at gennemføre den i december 1992 påtænkte praksis.

Færøernes Landsstyre, 4. marts 1994

Kom í føðingardag hjá Bassa - og fá ein smartan kepp ókeypnis

Kemur tú inn í Sparikassan í næstu viku at tæma tín Bassa, fært tú ein smartan kepp í føgur litum frá Bassa. Bassi gleðir seg at síggja teg.



Bassi kemur á vitjan:

Mánadag:
Kl. 13.30 - 14.30:
Hvalbøur, Skopun,
Húsavík
Kl. 15.00 - 16.00:
Tvøroyri, Skálavík
og Sandur

Týsdag:
Kl. 15.00 - 16.00:
Sørvágur, Miðvágur
og Sandavágur

Mikudag:
Kl. 14.00 - 15.00
Tórshavn

Hósdag:
Kl. 14.00 - 15.00:
Eiði, Strendur, Fuglafjørður
Kl. 15.30 - 16.30:
Gøta, Skáli, Norðskáli
Kl. 17.00 - 18.00:
Hósvík, Runavík

Fríggjadag:
Kl. 14.00 - 15.00:
Vestmanna, Kvívík og
Kollafjørður



FØROYA SPARIKASSI