

Lesarabrøv

Ábent brev



Statsminister Poul Nyrup Rasmussen
Christiansborg
København

Kære Poul Nyrup Rasmussen.
I forbindelse med den seneste udvikling i sagen om fiskernes indtægtsgaranti vil jeg tillade mig at opsummere vores synspunkter i denne sag. I øvrigt vises til den redegørelse, som jeg sendte dig i forbindelse med 12. oktober aftalen. Men ellers vil jeg fremføre følgende:

1. Det færøske fiskere vil på ingen måde finde sig i, at de skal være den eneste befolkningsgruppe, hvis forhold skal dikteres af aftaler mellem regeringen og landsstyret. Dette betragter fiskerne som en direkte nedvurdering af deres indsats og en diskriminering af dem som befolkningsgruppe, som der ikke findes belæg for. Dette betyder også, at fiskerne reelt bliver sat uden for lov og ret. Det mest alvorlige i denne sag er, at man rent faktisk suspenderer den lovgivningsprocedure, som er kendetegnet ved et demokratisk samfund. Grundlaget for enhver lovgivning skal være, at loven får en reel behandling. Derfor er der bl.a. fastlagt, endda i grundloven, at alle lovforslag skal have 3 behandlinger, og der skal endda gå et fastlagt tidsrum mellem de behandlinger for at der skal være sikkerhed for, at alle love får en reel behandling. Denne procedure er suspenderet i denne sag, hvilket vel nærmest svarer til, at der bliver styret med dekret. Denne fremgangsmåde er endnu mere betænkelig, når man tænker på, at statsministerens vurderingsgrundlag i denne sag er Peder Andersen rapporten, som bevidst er direkte villende, og hvor det kan bevises at Peder Andersen har endda bekræftet i den færøske radio, at hans konklusioner var baseret på en lille smule fornemmelse af ordningerne.

Som du kan huske har jeg sendt en klage over denne rapport. Du har også oplyst i dit brev af 9. december 1993, at du har videregivet klagen til Peder Andersen. Han har dog ikke fundet anledning til at kommentere denne. Det kan jeg meget godt forstå.

2. Fiskerne mener desuden, at de har fuld støtte for ovennævnte synspunkt i de to breve, som du har sendt mig ang. dette emne den 15. marts og den 9. december 1993 (vedlagt som bilag), hvor du klart siger, at den danske regering ikke blander sig i denne sag. Du anfører jo, at disse forhold kun har været omtalt i forbindelse med en vurdering af mulighederne for at skaffe balance på landsskassens budget. Men din konklusion er, at *for regeringen er det alene afgørende, at en sådan balance opnås. Hvilke midler der tages i brug for at opnå balance, er imidlertid landstyre og lagtingets ansvar.* Hvilket må siges at være helt klar tale.

At du har anført det modsatte synspunkt i dit brev til Marita Petersen, kan vi ikke tage os af. Men vi har i hvert fald ingen forståelse for at der fra den danske statsminister kan blive udtrykt modstridende meninger om den samme sag.

3. Du har primo marts indgået en aftale med Marita Petersen om at gennemføre foreslåede ændringer i fiskernes indtægtsgaranti ved en ændring af den administrative praksis.

Til dette er kort at sige, at der findes ikke skygge af lovhjemmel for den omtalte ændring af praksis. Dette betyder i praksis, at jeres aftale reelt indebærer, at fiskerne administrativt skal fratages deres lovgivne rettigheder. Og dette skal gøres på den måde, at landstyre »administrativt« skal give ordre til, at ordningen med dagstøtte skal administreres modsat den helt klare lovbestemmelse, som findes på dette område. Og dette skulle ifølge ens børnelærdom ikke kunne lade sig gøre i det danske rige. At der er tale om et aftalt planlagt retsbrud i denne sag kan let dokumenteres, og har det interesse kan du også få denne dokumentation tilsendt. Ellers er det bevis nok for denne påstand, at efter at vi har påvist det retsstridige i denne aftale, anerkender landstyre, at det nok er nødvendigt med en lovændring alligevel! Men skulle dette ikke lade sig gennemføre, så vil man i landstyre alligevel finde en »administrativ«



ativ» løsning!!
Og man skulle have troet, at et tilbud fra det færøske landstyre om at begå et reelt retsbrud imod fiskerne, og den forvaltningspraksis som ligger bag dette synspunkt, skulle have givet anledning til større bekymring hos den danske statsminister, end en sølle besparelse på 7 mill. (som reelt er 3 mill. efter fradrag af skat).

Skulle du være i tvivl, kan jeg bekræfte, at denne plan lagde forvaltning i strid med loven er ganske karakteristisk for den færøske centralforvaltning. Den betragter nemlig principielt alle love som uklart formulerede, hvorfor man kan tolke dem efter eget hoved.

4. Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi regner denne sag for at være en krigserklæring imod vore fiskere. De vil ikke finde sig i en sådan behandling, og en gennemførelse af de forslag, som ligger på bordet, vil betyde en øjeblikkelig arbejdsnedlæggelse. Og dette vil blive en arbejdsnedlæggelse, hvis hovedformål vil blive bevaring af fiskernes selvrespekt. I en sådan situation kommer økonomiske interesser og hensyn i anden række. Fiskerne er rede til at bevise, hvor meget der kan »spares« for samfundet, når der samtidigt kan spares 100% af indtægtssikringen.

5. I forbindelse med dit samråd med p.s. udvalget vil vi afvente en klar melding, om man kan regne med en udtalelse af den danske statsminister.

Men ellers vil vi straks gå i gang med at bruge vore faglige kontakter nationalt og internationalt til en orientering af den danske regerings chikane af de færøske fiskere. Der vil næppe blive problemer med at blive hørt, da jeg selv er formand for International Transport Workers Federation's fiskerisektion, hvor i øvrigt de danske fiskere (SID) også er medlemmer. Vi vil også orientere bl.a. den danske fagbevægelse om denne fremgangsmåde.

6. Vi vil til enhver tid kunne diskutere rimeligheden af de gældende ordninger ang. fiskernes indtægtsgaranti. Men jeg kan nævne, at selv danske fiskere har flere fordele, som de

færøske ikke har. Her kan nævnes skattafrdrag, som bliver ydet uden hensyn til indtægt, oplægningsstøtte og mulighed for arbejdsløshedsunderstøttelse, som overvejende bliver betalt af staten, og som kun i begrænset omfang er betinget af forudgående indtægt.

7. Eller skulle det også kunne tælle med i denne forbindelse, at vores forening direkte har medvirket til en forøget landsskattedægt, som langt overstiger det provenue, som landskassen kan få ud af disse 7 millioner, som der tales om i denne sag.

Her kan nævnes, at vores forening var den direkte anledning til et nyt fiskeri efter hellefisk med garn, hvilket har givet op til 100 nye arbejdspladser. Vi er direkte initiativtagere til udnyttelse af søpindsvin, som ser ud til at kunne give i hvert fald en del nye arbejdspladser. Og på mandag har vi arrangeret et seminar om nye muligheder for passive redskaber, hvilket uden tvivl kommer til at betyde endnu flere nye arbejdspladser.

Vi mener ikke, at vi bliver belønnet efter fortjeneste, når man nu går i krig imod fiskerne for disse 7 mill. skyld, når deres forening rent faktisk har bidraget til landskassen med et endnu større beløb. Og for tiden bruger vi både tid, penge og kræfter på, at dette beløb skal blive endnu større!

Man skulle tro, at en sådan aktiv indsats fra et fagforbunds side for at skaffe flere produktive arbejdspladser blev påskønnet af såvel de færøske som de danske myndigheder, og at man i hvert fald ikke lagde hindringer i vejen for næsten den eneste indsats som bliver gjort på Færøerne for at få bekæmpet arbejdsløsheden gennem oprettelsen af nye erhvervs-muligheder.

Konklusionen af dette brev er, at de færøske fiskere vil i denne sag disponere ud fra indholdet i dine breve af 15. marts og 9. december 1993. Ved at tage statsministerens ord for pålydende kan man vel ikke komme helt galt i byen!

Med venlig hilsen

Óli Jacobsen
formand

København, den 15. marts 1993

Formand Óli Jacobsen
Føroya Fiskimannafelag
Postboks 58
FR-110 Tórshavn

Kære Óli Jacobsen,

Tak for dit brev af 8. marts 1993, hvori du undrer dig over, at de færøske fiskeres indtægtsgaranti indgår i regeringens og landstyreets forhandlinger om 1. februar-aftalen.

Ordningen er alene omtalt i den erklæring fra landstyre, som indgår som bilag til punkt 7 i »Tillæggsaftale af 1. februar 1993 til aftale af 6. oktober 1992 mellem den danske regering og det færøske landstyre med senere ændringer», hvori det hedder, at landstyre konstaterer, at der er taget initiativ til revision af indtægtssikringen for fiskere, så den ydes ud fra den samlede indtægt.

Der var ikke noget specielt ønske fra regeringen om at afskaffe denne ordning, men den indgår i den almindelige drøftelse af udgiftsposterne på den færøske finanslov med henblik på at vurdere mulighederne for at skaffe balance på landsskassens budget. For regeringen er det alene afgørende, at en sådan balance opnås. Hvilke midler, der tages i brug for at opnå balance, er imidlertid landstyre og lagtingets ansvar.

Med venlig hilsen

Poul Nyrup Rasmussen

København, den 9. december 1993

Formand Óli Jacobsen
Føroya Fiskimannafelag
Postboks 58
FR-110 Tórshavn

Kære Óli Jacobsen

Jeg har modtaget dit brev af 17. november 1993 og medfølgende klage over indholdet i rapporten fra Udvalget vedrørende genopretning af Færøernes økonomi.

Om kritik af rapporten er videregivet til udvalgets formand Peder Andersen.

Med hensyn til dine kommentarer til protokollet til aftalen af 12. oktober 1993 vedrørende revisionen af indtægtssikringen for fiskerne kan jeg henvisne til det svar, jeg gav i mit brev af 15. marts 1993.

Med venlig hilsen

Poul Nyrup Rasmussen

Brevet af 8. december er et svar på en redegørelse om 12. oktober aftalen, hvor jeg bl.a. skrev med henvisning til brevet af 15. marts.
Disse ord taler vel for sig selv, og her har vi selv statsministerens ord for, at 1. februar aftalen ikke skal forstås således, at den danske regering blander sig i disse ting. Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi vil følge statsministerens ord for pålydende.

VALUTAKURSIR

		22.03.94	Ultimo sidste mån.
USA	Dollari	662,85	671,70
Bretland	Pund	984,00	997,94
Tyskland	Markur	392,40	391,89
Sverige	Króna	84,27	83,78
Noreg	Króna	90,39	90,37
Frankland	Frankur	114,99	115,30
Belgia	Frankur	19,046	19,045
Sveits	Frankur	463,69	469,88
Holland	Gyllin	349,02	349,01
Italia	Liri	0,3968	0,3971
Finnland	Markur	119,44	120,86
Ísland	Króna	9,19	9,26
Eysturriki	Skillingur	55,772	55,729
Spania	Pesetas	4,784	4,812
Portugal	Escudos	3,811	3,851
Kanada	Dollari	484,61	498,11
Japan	Yen	6,2533	6,4327
Írland	Pund	948,34	959,12
Grikkaland	Drakmur	2,688	2,705

Kelda: Føroya Sparikassli