

Vorðin sum andstøðupolitikkur - sambands- "alternativ" byggir á briksl frá huldummonnum

NÚ dagarnir til komandi lögtingsval fækkast gerast valgreinarnar í sambandsmálgnum fleiri og fleiri. Og í fremstu røð er - ikki sum ein skuldi trúð formaður floksins - men ein huldumaður, sum nevnr seg Kut. Hesin persónurin, sum er ein framstandandi sambandsmaður - fyrrverandi politikari - og sum roynir at koma fram aftur í politikki - hevur eisini sera tætt tilknýti til floksblaðið Dimmalætting. Hann er tað sera týðningarmikla liðið, sum bindur keturnar báðar - flokkin og blaðið - saman. Hann er tann megin, sum koordinerar og samskipar teir ymsu partarnir av siamesiska tvíburðinum, sum Dimmalætting og sambandsflokkurin er.

NÚ kann vera, at onkur av lesarum okkara heldur, at vit áttu at brúkt blaðpláss til annað enn at viðgera dulnevndar greinar í Dimmalætting. Hetta skulu lesararnir hava loyvi til at halda, men eftir okkara tykki er talan um meira enn bara huldumenn og dulnevnd lesarabrev. Tí Kut er ikki bara ein vanligur lesari og sambandsveljari. Hann hoyrir til millum fremstu sambandsmenninar, ið livað hava í hesi øld. Tað, vit her hava vit at gera, er nevniliga boðið hjá størsta andstøðuflokkinum upp á ein alternativan politikk. Ja hugsið tykkum - ein hin størsti andstøðuflokkurin letur ein dulnevndan borðreiða politikk! Skiljið tað hvør, ið skilja vil. Nú skuldi ein trúð, at tað var náttúrligt fyri ein flokk, sum bjóðar seg fram at stýra landinum, at hann spælið við opnum kortum. Tað mátti so verið tað, ið hevði givið tað besta trúvirðið og skapti neyðuga álit.

MEN gakk. Flokkurin ella rættari sagt blaðið, sum gjøgnum tíðina hevur víst seg at vera meira sambandskt enn sjálvur flokkurin og í nógvum til at vera veruligi bodberin hjá sambandsfólki, hevur so valt at fara til val upp á huldumannaskriving. Einkin nýt er tó í tí, tá hugsað verður um, hvussu stóran part av lesarabrevunum blaðstjórar blaðsins hava skrivað upp á nakkan á tí vanliga føroyinginum nú í eitt mannaminni. Men tað tók eingin sær rættliga tykni av, tí tað var so óskyldugt hildu fólki, tó at boðskapurin við hesum alla tíðina hevur verið tann eini og sami, nevniliga gjøgnum ultrakonservativu sambandsku lesarabrevini at sníkja tey inn í sambandsideologina. Og tað eydnaðist stak væl má sigast. Nú er tíðin farin frá tí sjangruni, blaðið hevur líkasam skift stíl og hevur nú latið huldupennin til ein ella nakrar heilt fáar erka sambandsmenn. Og fyri at geva orðum teirra meira vekt og trúvirði

verða innleggini ikki sett upp millum vanligu lesarabrevini, hvar ein annars skuldi trúð at tað dulnevnda hoyrði heima, men undir teiginum Viðmerkingar, har øll onnur skriva við fullum navni undir, síðani millum tíðinda-greinar, undir liðini á navngivnum greinum frá sambandsstingmonnum á síðu 3 og sogar eisini á forsiðuni. Tann dulnevndi Kut er so innarliga í flokkinum og hevur so tætt tilknýti til floksorganid, at vit mugu meta greinar og viðmerkingar hansara at innihalda sambandska alternativid til rikna politikkinn, hann er so høgt í metum, at hann í veruleikanum er ein hin fremsti í orðsins rætta týðningi: skuggastjórn sambandsflokksins.

TAÐ mátti verið ovboðið hjá einum tí størsta andstøðuflokkinum at bjóða seg fram til at taka við landsins stýri gjøgnum dulnevndar greinar í Dimmalætting. Hví stíður hesin chefidologurin hjá sambandinum ikki fram og vísir sítt sanna andlit! Hví skal sambandsideologiin pakkast inn í huldumannagreinar í Dimmalætting? Er hon so ivasom og ótrúverðug, at eingin torir at leggja navn til hana? Tað mátti verið undir veridigheitina hjá verandi formanninum, sum vit annars meta sum ein hampamann, at loyvt framstandandi sambandsmonnum at goyma seg aftanfyrí dulnevni, nú flokspolitikkurin skal borðreiðast fyri Føroya fólki. Men helst verður formaður sambandsflokksins ikki so høgt virður millum Dimmalættingarfólkini, at hann verður brúktur til at føra flokkin fram. Sjálvt Kut fær betri rúmd í blaðnum enn Edmund Joensen, formaður sambandsflokksins. Í blaðnum í gjár hevði Kut tvey av sínum perfidur, svulstugu og persónligu áløpum á javnaðarfólk og tjóðveldisfólk, annað undir viðmerkingum og hitt blandað upp í sjálvt tíðindatilfarir - helst fyri at geva orðunum meiri vekt og størri trúvirði.

ER sambandsflokkurin alternativid, sum so mong rópa eftir, tá eigur Føroya fólk at lesa greinarnar hjá chefidologi sambandsflokksins Kut í Dimmalætting. Tá kunnu tey siggja, at sambandið við hesum politikaranum (møguliga er tað kjarnin í skuggastjórnini, sum stendur aftanfyrí KUT, tvs. fleiri fólk skriva undir sama dulnevni.) hevur einki annað at bjóða eftir eitt komandi val enn briksl og aftur briksl. Og gevið tykkum so eisini far um, at hetta persónliga brikslid móti øllum øðrum enn sambandsfólki verður skrivað undir dulnevni av einum av fremstu sambandspolitikarunum. Talan er ikki um formann floksins, tí hann er maður fyrí at standa við sítt. Honum nýtist ikki at krógva seg, tí skrivning hansara byggir ikki á persónligt briksl sum hjá Kut í Dimmalætting.

OKKUM sigur alt hetta, at sambandsflokkurin er ein ótrúverðugur

flokkur. Hetta minnr ikki sørt um tíðina, tá fólkaflokkurin helt seg kunna vaska hendur, hvørja ferð Óli Breckmann skuldi gera tað skitna arbeiði í Dagblaðnum. Einasti munur millum Breckmann og Kut er tann, at fyrrnevndi var so frægur, at hann setti sítt fulla navn undir allar útspillingargreinar. Og leggið tykkum eisini hetta í geyma: eins og útspillingin hjá Breckmann miðvíst varð ætlað at niðurgera javnaðar- og tjóðveldisfólk, so er málið hjá Kut júst tað sama.

AT tit ikki skamma tykkum, Dimmalætting og sambandsflokkurin! At tit, sum hava meira enn 100 ára traditión fyrí at bera út tíðindi og hýsa orðaskifti, nú tit komandi val brúka ta mest skitnu og ódemokratisku metoduna av øllum: nevniliga at geva framstandandi sambandsmonnum, ið ikki tora at leggja navn til útspilling sína av øðrvísi hugsaði, gekkaskort upp á. Hvar er so formaður sambandsflokksins í øllum hesum lúnska og ódámliga spælinum! Hví gevur tú ikki tínum monnum greið boð um at spæla við opnum kortum, nú tað ræður um hjá flokkinum at skapa álit millum veljararnar? Veruleikin er helst tann, at móti Dimmalættingardynastinum formáar sjálvt ikki tann mest demokratiski og fólkaligi sambandsformaðurin sær nakað. Vit skulu ikki so langt aftur í tíðina at finna parallellir. Hvør minnst ikki, hvussu "elitan" við tilknýti til Dimmalætting á sinni royndi at gera alt fyrí at frysta út táverandi sambandshevdigan Kristiann Djurhuus, sála! Hetta eydnaðist ikki, tí hann var størri maður enn so. Neyvan var tað við góðum tannabiti heldur, at ein Ellefsennari tók "elituna" á bóli og skorðaði so nógvar atkvøður, at sjálvt ikki skuggastjórn sambandsflokksins - blaðið - megnaði at forða honum.

Í dag eitur maðurin Edmund Joensen. Tað sær ikki mætari út enn, at "Elitan" hevur sett sín chefidolog Kut til at gera tí annars síðiliga sambandsformanninum forteð. Higartil má sigast, at tað hevur eydnast væl. Tí sami Kut fær í dag betri rúmd í Dimmalætting enn sjálvur formaðurin. Spell fyrí tann framskygna partin av flokkinum, sum hóast alt ynskir og roynir at hyggja framfyrí og sum sær málini heldur enn persónarnar sum høvuðsspurningin. Í politikki veit ein ongantíð, hvussu parlamentariska umboðanin er eftir eitt komandi val. Sum flokkurin, ið verður spáddur størstu framgongdina til komandi val, hevur sambandsflokkurin eina stóra ábyrgd. Og hesa ábyrgd eigur hann so sanniliga eisini at røkja í andstøðu, hóast tað er so lætt so lætt at spæla politikk, tá tú ikki skal taka avleiðingarnar av tínum orðum. Tvs. vísa í ferki, hvat tú meinar og vísa, at tú torir at standa við eisini ópupulerar avgerðir. Sambandið fer eftir komandi val at vera við í tselvingini um eitt nýtt

landsstýri.

TAÐ kann vera flokkurin kemur í Tinganes - tað kann eisini vera, at hann heldur fram í andstøðu. Vit vita tað ikki í skrivandi løtu. Men eitt vita vit, og tað er, at eisini sambandið fer at hava brúk fyrí øðrum flokkum at skipa landsstýri kemur tað so langt. Tað er eingin loyna, at tað í sambandsflokkinum eru sterkar kreftir, sum vilja gera alt fyrí ikki at fara út í Tinganes saman við einum fólkaflokki, sum bestendur av monnum sum John Petersen, Svend Áge Ellefsen og Óla Breckmann. Tá hesin møguleikin so ikki verður góðtíkin, so eru ikki so nógvir aðrir. Samganga hevur áður verið skipað saman við bæði tjóðveldi og javnaðarflokki. Men nógvi bendir á, at "sambandselitan á hjá floksblaðnum" hvørki vil vita av tjóðveldisflokk ella javnaðarflokki. Og eftir øllum at døma, so er tað henda sjálvbestaldaða skuggastjórn floksins, sum í løtuni avger bæði taktik, strategi og ideologi. Spurningurin er bara, hvussu leingi formaður floksins og aðrir hólvgir sum hann sjálvur á Tofum fara at finna seg í hesi fávitakuttu og útspillandi huldumannageringini av flokkinum.

KUT er ikki ein og hvør. Hann og skrivning hansara er í veruleikanum symptomatisk fyrí støðuna í sambandsflokkinum. Hesin flokkurin, sum altíð millum tigandi fjóldina av sambandsfólki hevur verið mettur at vera ein fastur og solidur substansur er í veruleikanum so nógvi annað. Her finnur tú kanska meira enn í nøkrum øðrum flokki eina elitu, sum metir seg hava patent uppá flokkin í allar ævir. Málagnid Dimmalætting er sjálf i-myndin av hesi støðu og ger sær so sanniliga eisini dælt av henni. Valdið henda skuggastjórn sambandsflokksins hevur havt og enn hevur er fyrí at siga tað bart út einki minni enn óhugnaliga og alt annað enn demakratisk. Tað er veran KUT besta dømið um. Kanska hetta er vert at leggja sær í geyma ikki minst hjá sambandsfólki, nú flokkurin stendur móti Tinganesi, skal tit at leggja sín politikk fram og móguliga til at velja sínar partarnar. Floksleiðslan eigur tó ikki at gloyma, at lítil og eingin munur er á Kut og Óla Breckmann. Báðir hugsa teir bert um stuttskygd egináhugamál og báðir leggja teir vertin á, um skrivning teirra kann seta kílir millum annars góðar samstarvpartnarar. Eitt skal Kut tó hava tókk fyrí: í síni ússaligheit og í síni vanvirðing av øðrum fólki hevur hann avdúkað eina muru, eina sokallaða sambandselitu, sum bert eitt fátal hevur gáað um fyrr.

SOSIALURIN

Gevið húkaveiðuni optimalar umstøður

Aftan á at tað nú í fleiri ár hevur verið tosað um at niðurtrappa trolingina á landleiðini varð avgerðin, sum meirilutin í fiskivinnunevndini tók í sambandi við uppskotið um vinnuligan fiskiskap sera ørkymlandi í

og við at hvør trolbátur fekk tillutaða kvotu upp á 100 tons av toski og hýsu.

Hinvegn so eiga hesir bátar teirra rættindi so leingi teir eru í vinnu sum aðrir skipabólkar í samfelagnum. Men tá landsstýrið

ella fiskivinnuumsitingin í hesum døgum hevur mælt fiskivinnunevndina at góðtaka eitt uppskot, sum gevur nevndu trolbátum loyvi at trola óavmarkað á øllum leiðum ímillum 6 og 12

Framhald á síðu 24