



Søren Søtoft Madsen, verji:

Dan skrivaði í góðari trúgv

– Dan Klein hevði alla grund til at halda, at Bergur Wardum var ein seriøs kelda, segði hann

Verjin hjá Dan Klein, danin Søren Søtoft Madsen dreiv á undir dómssviðgerðini at verja sín klient.

– Dan Klein hevur skrivað í góðari trúgv og hann hevur eisini sanniliga viðgjørt mál sum hava almenan áhuga, segði Søren Søtoft Madsen.

– Í Føroyum er bert ein dómari og tá sami dómari melder Dan Klein, áðrenn hann hevur dømt í sakarmálinum millum Dan Klein og Tommy Petersen, so hevur tað alstóran almenan áhuga, segði Søren Søtoft Madsen.

– Dómarin átti at vígt sæti, tá hann hevði meldað Dan og ikki dømt í málinum millum Dan Klein og Tommy Petersen, segði Søren Søtoft Madsen.

Søtoft Madsen heitti á landsrættin um ikki at døma Dan Klein eftir grein 268 um hann ikki varð frikendur. Grein 268 í revsilógini snýr seg um útspilling og revsing eftir iðni gevur treytaleysa revsing.

– Verður dømt eftir grein 268, so er skrivfrælsið í Føroyum hót og tað kann ikki verða uppgávan hjá donskum, dómárum at hótta føroyska skrivfrælsið, segði Søren Søtoft Madsen.

Søren Søtoft Madsen visti á, at Føroya Rættur als ikki hevði tikið støðu til um talan var um ein sakfógarasamsvørjing hevði

knúskað Berg Wardum figgjartliga.

– Tá alt málið viðvíkjandi Bergur Wardum snýr seg um hetta, so haldi eg tað er skylda hjá landsrættinum at taka støðu til, um talan var um eina samsvørjing ella ikki. Sjalvur haldi eg, at talan var um eina samsvørjing, segði Søren Søtoft Madsen.

– Tað hevur verið lagdur stórus dentur á í hesum rættarmáli um Bergur Wardum er noyddur út í fiktivar rættarsakir ella ikki. Orðið fiktivt var eitt mótaorð í áttatiárunum og merkti ikki annað enn óneyðugar rættarsakir, segði Søtoft Madsen.

Týsdagin greiddi Søren Søtoft Madsen frá, at óneyðugar rættarsakir ikki vóru óvanligar í danska kongaríkinum, men tíverri sá ein ofta ikki fyrr enn aftan um ein sak var neyðug ella ikki.

– Tað er ongín ivi um, at varð handlað rætt í 1984 viðvíkjandi Tórshøll og Bergur Wardum tá fekk sama dóm sum í 1986, so vóru øll rættarmálini sum komu aftaná óneyðug, tey hǿvdu ikki komið fyrri, segði Søren Søtoft Madsen.

– Bergur Wardum varð fullkomiliga lammaður figgjartliga av hesum rættarmáli. Uppgávan hjá einum tinglýsingardómara er at hjálpa borgarunum ikki at tvinga teir í rættin,

segði hann.

– Tá dómárin ikki letur við seg koma um skuldsetingarnar fyrr enn í september 1992, so hevði Dan Klein og Bergur Wardum alla orsök til at trúgva, at tað var rætt, tað teir hǿvdu skrivað undan september 1992. Tað er ongín ivi um, at Dan Klein hevur skrivað í góðari trúgv og at Bergur Wardum var ein seriøs kelda, segði Søtoft Madsen.

– Orsøkin til stríðið hjá Bergur Wardum í hesum máli botnar í, at hann hevði alsóra virðing fyri dómárum. Tá hann missir álitit á dómáranum seinast í áttatiárunum er vónbrotið næstan ikki til at bera, segði Søren Søtoft Madsen.

– Eg skilji ikki rættuliga hví ikki ein dómsmannsrættur dómir í einum slíkum máli sum hesum. Dómsmannskipanina hava vit havt í Danmark seinasti 60 árin. Nakrir lokalir dómsmenn at hjálpa dómáranum hevði givið eitt rættvisari úrslit. Sjalvur havi eg ringan smakk í muninum, sum eftirkomari av koloniharrunum, at skula sita og víðgerða føroysk víður-skiftir, mentan og hugburð, sum eg als ikki kenni til. Teir donsku landsrættardómáramir hava heldur ikki fortreytir at kenna til føroysk víðurskiftir, tí eiga teir at vera sera varnir tá teir døma, segði Søren Søtoft Madsen.

jústinus

Dómarin: "Eg havi ongan-tíð sett meg í samband við Oyggjatiðindir"

Dómarin mintist ikki at. hava kravt rætting í Oyggjatiðindum. Blaðstjórin segði nakað

Undir avhoyringini av Dan Klein, blaðstjóra á Oyggjatiðindum í landsrættinum mikudagin kom fram, at dómarin fleiri ferðir hevði sett seg í samband við blaðstjóran fyri at fáa rættingar í blaðið.

Dan Klein varð spurður um hetta í samband við at greiða skuldi fáast á hví dómarin ongantíð var eftirspurdur, tá skuldsetingarnar komu fram í Oyggjatiðindum.

– Dan Klein visti á, at tey fyrru árin kom tað

meir enn so fyrri, at dómarin setti seg í samband við blaðið fyri at fáa rættingar. Men seinnu árin hevði hann tagt. Dan legði fram eitt skjal frá dómáranum, sum hevði staðið í Oyggjatiðindum, fyri at prógva, at dómarin hevði sett seg í samband við blaðið. Hetta var ein rætting í einum málið, sum hevði við Egil Fagraberg at gera.

Dómarin segði seg ongan-tíð hava sett seg í samband við Oyggjatiðindir.

– Eg haldi, at eg sendi

hatta brævið til Fagraberg persónliga, segði Jøen H. Andreassen.

Dan Klein visti á, at ein av orsøkunum til at teir ikki hǿvdu biðið dómáran um viðmerkingar til skuldsetingarnar í blaðinum var at dómarin hevði víst ein negatívan hugburð móti Oyggjatiðindum. Vit kunnu lesa okkum fram til støðu dómárans gjøgnum hansara dómur, segði Dan Klein.

jústinus

Michael Boolsen, ákæri:

Vit vinna ikki í rættinum

– Okkara uppgáva er at "føra sakir" í rættinum, sigur maðurin, sum landsrætturin lurtadi eftir mikudagin, tá Dan Klein var dømdur



Ákærin í revsimálinum millum dómáran og Dan Klein kom smilandi út úr rættarhøllunum í J.H. Schrødersgøtu mikudagin, tá dómur var fallin. Hann hevði alla orsök til at smílast, tá hann hevði fingið síni krøv eftirlíkaði í landsrættinum, tað hann ikki megnaði í Føroya Rætti.

– Vit mótkærdur við kravi um harðari revsing og landsrætturin lurtadi eftir okkum. Eg vil ikki siga at vit hava vunnið hetta mál. Uppgávan hjá ákæru-

myndugleikanum er at føra sakir í revsimálum og gera vit eitt gott arbeiði, so fáa vit okkara ígjøgnum, tað haldi eg at vit hava gjørt í hesum máli, sigur Michael Boolsen, ákæri.

– Vit hava einki fordømi um eitt slíkt mál í danska kongaríkinum. Tað nærmasta eg kann koma er eitt mál frá 1935, tá ein dani var dømdur 30 daga hefti fyri á einum nazistiskum fundi at hava skýrt danska dómsvaldið fyri rotit. Hetta hendi á einum fundi framman fyri eini líturlari

mannfjöld. Tað sum Dan Klein hevur skrivað hevur nógv stórri útbreiðslu millum fólk. Oyggjatiðindi kemur víða um og hetta ger avgjørt ikki brotsverkið minni, segði Michael Boolsen undir dómssviðgerðini mikumorgunin.

**Andreassen
væl nøgdur**

Jøen H. Andreassen, sorinskrivaði er væl nøgdur við dómni hjá Eystara Landsrætti. Hann sigur við Dimmalætting:

– Eg meti, at eg við hesum dómnum havi fingið uppreisn frá skuldsetingunum í Oyggjatiðindum. 60 daga fongsulsrevsing er ikki ov harður dómur, sigur hann.

Dómarin heldur at hetta hevur verið strævið, at biða eftir dómnum. Hann hevur fíar viðmerkingar til, at Dan Klein ætlar at leggja avgerðina hjá landsrættinum fyri hægstarætt.

– Tað stendur sjálvsagt Dan Klein frít st søkja lógmalaráðið um loyvi til tess, sigur hann við Dimmalætting.

jústinus