

Lesarabrøv**At týna lív** – Viðmerking til Sjónarmið hjá Turið Debes Henze**ABORTLÓGGÁVA OG ABORTPRAKSIS**

ABORTLÓGGÁVA OG ABORTPRAKSIS
T. D. Hentze óttast fyrri at nógaldandi abortlógáva skal broytast til tað hon var áður, sum fer at hava við sær at gentur/konur aftur skuldu til útlendi tað tær ynsku abort...

Mær vitandi hava vit í lóguni eina abortlóg, sum í grundini sigur, at vit ikki hava frí fósturtøku í Føroyum, t.v.s. at fósturtøka einans er loyvd um ávisar treytir eru uppfylltar. Føroyska lógin er sum so mangar aðrar ein avskrivt av eini danskari lóg, í hesum føri frá 1956. Tann lógin segði, at loyvd verður fósturtøka í serligum førum t.d. heilsuligum, og ta avgerð skuldi eitt samráð í møðrehjælpen, við atgongd til serlæknar í tí ávisu sjúkuni, taka. Trupulleikin var so bara at í 1959, tá lógin var sett í gildi í Føroyum, fanst ikki nokk av serlæknum, so at lógin kundi praktiserast.

Tí bleiv í 1962 sett ein „Anordning om ikrafttræden på Færøerne af lov om foranstaltning i anledning af svangerskab m.m.“ sum elimineraði alt um møðrehjælp og serlæknarnar, og sum segði at bara tveir læknar vóru samdir um tað, so kundi fósturtøka fremjast. Síðani tá hevur tað bara gingið sum eftir samlibandi, tí vit hava jú minst tveir „nóg modernaðar“ læknar. Lógin er gjøgnumholað, eins og so nógv arðar her í Føroyum á líknandi økjum, so tað hevur verið sum T.D. Hentze skrivur, at bert kvinnan „ynski“ eina fósturtøku, so fekk hon tað fram, „fult lógligt“ og undir tryggum korum.

ABORTERADA SAMGONGUSKJALID
Men hvat var so endamálið við orðingini í samgonguskjalinum? Jú, í 1994 hava vit eitt rímliga væl útbyggt sjúkrahús, og har trýtur ikki

við serlæknum. So umberingin frá 1962 fyrri at seta „Anordningen“ í verk, kann ikki brúkast longur. So antin skulu vit halda áfram við duplismoralinum og lógliga fremja frí fósturtøku í einum landi, ið ikki hevur frí fósturtøku, ella skal andin í lógini frá 1959 staðfestast. Mær kunnugt var tað hetta, ið uppskotið gekk út uppá. At viðkomandi kommunulæknir saman við serlækna á tí økinum skuldu viðgera umsóknina um fósturtøku. Er nakað skeiðt í tí? Ella skulu vit kanska hava frí fósturtøku í Føroyum, eins og í Danmark? Tað er jú haðani modernaðu læknarnir koma við síni útbúgving.

MORALUR

At nakað er politiskt lógligt, merkir ikki at tað er moralskt rætt! Flokkar tosa um at verja tey veiku í samfelagnum, men í faliari sínari umsorgan, gloyma teir tey veikastu, ta ófødda barnið,

ein óynsktan „slímklump“ ið onkur velur at nevna tað, so tað ikki skal ljóða so ómenniskjaligt, hesin, ið samb. T.D. Hentze bert hevur tvinnar kostir í at velja: Antin at verða fyribeindur lógliga, ella ólógliga (segði nakar Schindlers List!) Tað verður mætt sum eitt „afturstig“ um avgerðarrætturin um loysn av hesum „kvinnuproblemi“ verður tikið frá henni.

Er tað rætt at nærur 10. hvør nýggjgjar føroyingur skal fyribeinast, so at vit kunnu fáa eitt samfelag, frítt fyrri allar mongolar, problembørn og onnur „óynskt“, ella eru tað bara teir/tey við biblíuni í hond sum meina at tað er skeiðt.

Vónandi er ikki seinasta orðið um broytingina í lógini sagt.

Við virðing fyrri øllum
føroyingum
Heine Lützen



Mannbjørn í Grund, skipari

MT Beinir og tvingsilssøla

Thomas Arabo heldur, at tá heili trý feløg, bjóðaðu upp á „Beinir“, tá keypt varð, so verða aðrir snýttir, um núverandi eigarar fáa so mikið av kvotu, at tann kombineraði fiskiskapurin Írmingahav/Barentshav kann halda fram.

Hini bæði felögin hava fingið eyka kvotu og kunnu halda fram uttan trupulleikar.

Hvør kann tá vera snýttur so tað munar?

Um tað hendir, sum fryktandi er fyrri, at „Beinir“ óneyðugt fer á aðrar hendur og so fær ta kvotu sum hesum reiðarfi tórvaði, verður tá ongin snýttur?

Tað at bjóða aðra kvotu til komandi eigarar, tað er at biðja Skibskreditin um at tvanga skipið, og ikki avlýsa tvingsilssølu.

Arabo tú skrivur til mín, at føroyingar vilja bara sleppa sær undan tá á stendur.

Tá undirritaði fór í land sum skipari á størsta veiðifari í Føroyum; M/T Enniberg, so var tað ikki fyrri at vinna meira pening ella at fáa tað lættari, men eina fyrri at royna nýggjar leiðir til frama fyrri land og fólk.

Virðingarmest
Mannbjørn í Grund

Boomerangin hjá Atla

Atli Dam roynir í Sosialinum hósadagin at reka tjóðveldisveljarar í javnaðar-rætt. Hann sigur m.a.: „Tað er greitt, at tungt verður at fúa vinstraveingin umboðaðu, tá allar atkvøðurnar hjá Tjóðveldisflokkinum, Verkamannafylkingini, Sjálvstýrisflokkinum, Kristiliga Fólkaflokkinum og Zakarias Wang fara fyrri skeytið.“

Atkvøðubýtið á lótingsvalinum var hetta: Sambandsflokkurin 23,4%, Fólkaflokkurin 16%, Javnaðarflokkurin 15,4%, Tjóðveldisflokkurin 13,7%, Verkamannafylkingin 9,5%, Kristiligi Fólkaflokkurin 6,3%, Miðflokkurin 5,8%, Sjálvstýrisflokkurin 5,6%, Føroyski Flokkurin 2,4% og Frælsisfylkingin

1,9%.

Sambandsflokkurin liggur klárt á odda, men munurin ímillum teir næstu triggjar flokkarnar – Fólkaflokkin, Javnaðarflokkin og Tjóðveldisflokkin – er sera lítil, og einans 1,7% er á muni ímillum Javnaðarflokkin og Tjóðveldisflokkin.

Nógv bendir sostatt á, at sambandsmaðurin er tryggur. Men av tí at bara eitt umboð skal veljast afturat, so eru tað ikki bara atkvøðurnar hjá teimum smærru flokkunum, ið fara fyrri skeytið, sum Atli málber seg, men sanniliga eisini atkvøðurnar hjá tveimum av teimum størri. Atkvøðurnar hjá Javnaðarflokkinum og Fólkaflokkinum kunnu eins væl fara fyrri skeytið sum

atkvøðurnar hjá Tjóðveldisflokkinum.

Atli hevur sostatt blaka eina boomerang, tá ið hann vil vera við, at atkvøður fyrri Tjóðveldisflokkin, Verkamannafylkingina o.a.fr. fara fyrri skeytið. Boomerangin rakar nevniliga Javnaðarflokkin sjálvan.

Eitt er so púra vist. Sambandsflokkurin, Fólkaflokkurin og Javnaðarflokkurin hava ein stóran trupulleika, sum Tjóðveldisflokkurin ikki hevur. Og tað er júst umboðanin á fólkatingi.

Tað man falla mongum javnaðarveljara tungt fyrri bróstið, at flokkurin tvíheldur um, at tað er í lagi, at umboð floksins á fólkatingi atkvøða í serdonskum málum. Tað sama r galdandi

fyrri Fólkaflokkin, og í dag helst eisini Sambandsflokkin.

Stundin er komin til at sleppa okkum av við hesa duplthugsan.

Og tá ið nú Atli er so bersøgin í sínum tilmæli, hví so ikki eisini vera tað: „Leið flokk tín á røtu leið – um hann so eitur Javnaðarflokkurin, Fólkaflokkurin ella Sambandsflokkurin – vel eitt umboð úr Tjóðveldisflokkinum á fólkating. So tryggjar tú, at atkvøðan ikki fer fyrri skeytið, at hon verður misnýtt til upplæggjng í danskan politikk.“

Klamint Olsen
valevni hjá
Tjóðveldisflokkinum

Politiskar viðmerkingar

Í samband við skipan av landsstýrissamgongu kann ikki sigast annað enn at bylgjurnar hava gingið høgt í Sambandsflokkinum og nú til seinast legði ein heil nevnd saman við varalimum frá sær, tí at óngdgin við leiðsluna í tingflokkinum var so stór.

Nakrar dagar áðrenn vóru tveir av tinglimunum, ið ikki bakkaðu flokkin upp, tí óngdgin var so stór við

leiðsluna.

Vit hava lisið greinar frá Bjørn á Heygum har hesin við sakførarasildi hólvar leiðsluna av flokkinum. Heðin Mortensen býrðslumur hevur sítt at siga um Sambandsflokkin eisini í grein í Dimmu.

Finnbogi Arge stóð alment fram í Sjónvarpi og Útvarpi og segði Føroya fólk! Hvussu vorðið var í Sambandsflokkinum.

Hesir eru navngivnir persónar, ið allir eru valdir av Sambandinum ávikavist í lóting og býráð, ikki kann sigast annað enn at tað hesir hava sagt eigur at fortelja Føroya fólk! at Sambandið ætlaði sær aldri út í Tinganes at føra borgarligan politikk.

Tá ein so fer at hugsa um øll lesarabrevini og greinirnar við dulnevndum undirskriftum og samanfalandi

orðum, at tað kundi verið ein og sami persónur, ið skrivaði alt hetta, hetta vóru tónarnir í Dimmu meðan samráðingarnar fóru fram millum Fólkaflokkin og Sambandið, so eigur ikki at verða neyðugt at siga meir um hetta, tí blaðstjórin á Dimmu er jú tann harða sosialistiska sambandslinjan í Sambandsflokkinum.

Aðrir vóru tónarnir í Dimmu meðan sosialistar-

nir gjørdur samgongu og sá hvussu hon loyprisði tí samgonguni og nú vit síggja tann eina landsstýrismannin kann eingin ivi vera meir um, at hetta var tað Sambandið vildi, men tit eiga at vita, at hetta var ikki tað veljarin vildi, men nær hava tit lurta eftir honum.

Eg vil vóna at tann borgarligi veljarin hugsar um hetta tá krossurin verður settur tann 21. september til fólkatingsumboðanina.

Tær somu kreftirnar eru aftur farnar í gongd í Dimmu, nú móti sínum egnum, takið bert bæði tey

dulnevndu lesarabrevini í Dimmu leygdagdin 17. september. Fyrst er tað Jóh. M. Olsen ið umboðaði Sambandið í sjónvarpinum hóskvöldið, ið skal jarðast, vápnini teir nýta eru aldrið ov skitin tá teir ætla at jarða ein, lesið bara.

Ikki skamkast tit heldur við lesarabrevinum í samband við landsstýrismann, ið norðoyingar vildu hava,

her draga tit eisini Fólkaflokkin inn, men vónandi kennur sambandsveljarin í Norðoyggjum eisini teir lítlu svørtu, ið stjórna Dimmalætting og stýra sambandinum sjálvum hesir skriva seg undir sum SAMBANDSMADUR í NORÐOYGGJUM.

Er tað nakar, ið hevur talað sak føroyinga niðri á danatingi við klárlari rødd, so er tað umboð Fólkafloksins, tí fer atkvøðan ikki fyrri skeyti, um Fólkaflokkurin fær hana.

John Petersen

Altjóða Barnalegur „CISV“

Landsfundur verður á Læraraskúlanum leygdagdin 1. okt. kl 15. Skrá samb. reglugerð. Framløg av komandi hálfári o.a. Øll hjartaliga vælkomn.