

Klárari mynd

Oddagrein

EFTIR vitjan forsætisráðharrans tykist myndin av tí politikki, ið skal rekast fyr at endurreisa búskapin, vera vörðin eitt sindur klárari. Tað tykist sum danir so smátt byrja at fata, at tað eru aðrir trupulleikar í føroyska búskapinum enn stóddin á føroysku figgjarlóginu. Fram til vitjan Nyrups hava dansku embætismenninir fyrst og fremst viðgjørt figgjarlógina og so spurningur um hvørji búskaparlaga amboð skuldu nýtast at endurbyggja fiskastovnarnar. Hesir eru eisini sera týðandi tættir í endurreisingini, men hesir tættir kunnu ikki verða tiknir bertur úr heildini og víðgerast fyr seg. Teir hava líkasum ikki sæð skógin fyr í øllum trønum, sum danska orðatakið sigur. Føroysku embætismenninir hava lítið og einki mótspæl givið dønnum og tí hava danskir embætismenn í alt ov stóran mun avgjørt dagskránni fyr endurreisingartiltøkunum.

MEN nú tykist sum sagt sum, at ein bróyting er at hóma. Eftir at hava sett seg inn í viðurskiptini á staðnum, hava danir heysað nøkur heilt fá bróytingarsignal og løgmaður var ikki seinur at taka avleiðingarnar og bóða frá, at tað ber ikki til at fokusera so einvíst upp á figgjarlógina. Trýsta vit figgjarlógina longur niður, so fáa vit bara uppافتur størri trupulleikar og vit avskera okkum frá at reka ein vinnu-fremjandi politikk.

HETTA eru alt smáar broytingar og broytingar, sum ikki geva grund til annað enn varisligt bjartskyni Teir harðmæltu partarnir av donsku pressuni hava heldur ikki broytt støðu og halda enn sum áður fram við sínum øsandi og hatsku álopum á Føroyar. Politiska illkventið Kirsten Jacobsen leikar í enn sum áður og bendir hetta á, at sterkar kreftir vilja forða donsku stjórnmíni í at broyta Føroyapolitikk. Men vónandi eru hesar negativu kreftir ikki líka sterkar, sum tær vóru, áðrenn Nyrup kom til Føroya og vónandi eru broyttu signalini ektá tekin um, at politiska kósín veruliga verður løgd um.

MEN það er ekki nóg mikið, at danska stjórnmenn leggja kósina um. Færoyingar mugu eisini leggja á annan bógv og geva dómum eitthvað sterkari politískt mótspæl. Það er hér lykilin til eina veruliga endurreisn av búskapinum. Færoyskir embættismenn og politikarar mugu nú leggja ein nýggjan, konstruktivan og samtundis realistiskan politikk til rættis, sum ikki bert danir, men fyrst og fremst færoyingar sjálvir kunnu fáast at trúgva uppá. Hetta krevur hugflog, vitan, innlit og evni at hugsa í nýggjum banum og dirvi at svølgja kamelar eins væl og at drepa halgineyt. Hesar dygdir hava ikki játt eyðkent treka og tunga embætisverkið í Tinganesi. Men vónandi er nú gilið komið á og vónandi verða embættismenn og politikarar førir fyrri at sannføra danir um, at framtíðarpolitikkurin eigur at vera arbeiðsskapandi og vinnulívsfremjandi. Men fyrsta treytin fyrri, at hetta skal eydnast, er, at landsstjórn og ráðgevarar landsstýrisins sjálvir trúgva upp á tær loysnir, teir vilja hava danir at hjálpa okkum við.

Aftursvar til Ólav á Toppafløtti, reiðara á »Sepiu«

Fleiri mál um hýsumurt liggja nú í rættinum

I leygardags Dimmuni verður funnist at undirritaða, mín hátt at viðgera eitt evni í Sosialinum. Eg skrivaði um hýsumurt í veiðuni hjá ídnaðarbátunum, sum royna undir Føroyum.

Við hvørt, eisini í blaðmannayrknum, verða mistök gjörd. Eg kom av ósketni at skriva, at idnaðarbátarnir høvdu uppi 50 prosent av lastini av reimum hýsumurti. Tað skuldi standa 50 prosent í háli. Eg rættaði hetta í hósdagsblaðnum, har er tíværri, í tveimum førum, komi at standa upsamurtur, heldur enn hýsumurtur. Er skaðafroðin og trongdin at hevja seg fyrri annra menns rokning ikki ov stór, so er feilurin rættaður og lesarin er ikki í iva um, at talan er um hýsumurt, ikki seiðamurt.

Ég skilji ekki rættuliga hví Ólafur loypir soleiðis uppá bakbeinini í Dimmu. Visti forrestin ekki, at hann eisini ferðaðist innan ídnaðarveiðuna.

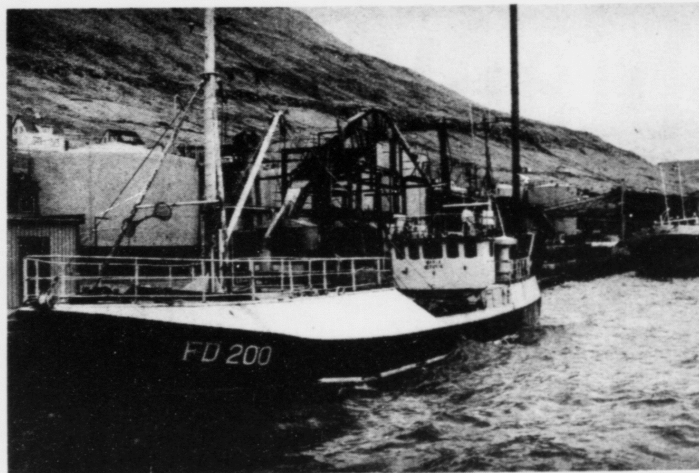
Vit báðir tosaðu saman hósðagin aftaná døgurða. Eg víðgekk mítt mistak og segði honum at eg hevði rættað hetta í hósðagsblaðnum. Eg greiddi honum frá, at eg hevði ikki úð at skriva meira um ídnaðarveibú, tað eftir var av vikuni, men vildi fegin tríva í aftur í komandi viku.

Eg veit ekki rættuliga hví Ólafur kennir trongd til at viðgera mít arbeiðslag í Dimmu leygardagin. Visti ekki betur enn at vit báðir skuldu tosa saman aftur í hesi vikuni.

Nú ég skrivi hetta melur spurningurinn framanfyri mær. Er það Jústinus, sem hefur spurnið eina sögu saman, sem einki hald er í. Er trupulleikin, at Jústinus hefur fornermað ídnaðarflotan, og skuldettt hann fyrri at fiska yngulin af föroyagrunni, hóast hesin ikki veiðir meira av yngli, enn lógin heimilar.

Svarði ég nei. Fiskaðu ídnaðarbátarnir bert hvítungsbróður, so var ekki neyðugt at steingja ökir, tí at öv nógvur hýsuyngul var í veiðinu. Fiskaði ídnaðarbátarnir bert hvítungsbróður, var ekki neyðugt hjá Vaktar og Bjargingar-tænastuni, at nýta tíð og pening at kanna lastimar á Fuglafirði.

Var ongin trupulleiki við
veiðusamansetingini hjá
ídnaðarbátunum, so hevði



Ólavur Joensen á Toppafløtti á Skipanesi er reiðari á »Sepiu« fyrrverandi Maria úr Rituvík. Her liggur hon og landar á Fuglafirði. Mynd: Dimml.

fútin ikki sent seks mál oman í rættin, har ákæra verður reist móti seks skiparum sum revsimál fyri at hava brotið greinina um undirmálsfisk.

Ólavur spyr í Dimmu um
tað eina dømi eg nevndi ikki
er ein avgomul søga. Hetta
veit eg ikki, men eg veit í
hvussu er, at lógarbrotini í
teimum málum, sum nú
koma fyr í rættinum, øll eru
framd í vár. Her er so ikki
talan um avgomul tíðindir.

Hugsu vit um tann allmenna áhug, sum skriv-
ing í bløðunum eigur at
hava, so er idnaðarveidan
heita eplið í lógvanum á
stórum parti av okkara
fiskimonnum, monnum, ið
liva av at veida matfisk.

Sum blaðmaður, ið serliga skrivi um okkara høgðsövvinnu, verið egið regluliga upprindur av fiskimonnum, sum kærastína neyð um ídnaðabátarnar. Teir óttast, at so leingi hesir sleppa at troyta grunnarnar, hevur hýstovunurin ongan livandi kjans til annað enn at vera pappfiskur, ein stovnur, sum ikki kann mennast.

Mín persónliga áskoðan um ídnaðarveidu er heilt óviðkomandi. Hon hefur ekki almennan áhuga.

Hetta aftursvar er ekki ein
roynd at rættvísgera, það eg
skrifaði skeivt um ídnaðar-
veiðuna í Sosialinum sein-
asta mikudag. Hetta er
heldur ein roynd at vísa á, at
uttan mun til persónin
Jústinus, so eru trupulleikar
við veiðusamningini
hjá ídnaðarbátunum.

Ólavur sigur við Dimmu,
at til ber at fiska reint. Hann
sigur: » Sama slag fiskur
livur saman í bólki. leggur
Tað ber til at fara út og fiska
reinan tosk, reinan upsa,
reinan gulllaks. osfr.«

Ein fin eykainntøka hjá Ólavi hevði verið at givið skiparunum á føroysku tro-
larunum, sum fiska matfisk,
skeið í hvussutað ber til at

fiska reint.

Hævdstrupulleikin hjá hjá skiparunum á trolarunum við víðum meskum, nú vit hava fingið kvotuskipan er, at tað ber ikki til at fiska reint. Hesin ólukkutoksurin er upp í allastaðni.

vinarliga
Jústinus Eidesgaard
blaðmaður á Sosialinum

[illegible]