

Sjálvdráttur

Oddagrein

TÍÐIN stýttist til komandi samráðingar í Keyptmannahavn. Sjáldan í føroyskari politiskari søgu hevur so stórt partur av fólkinum biðað so spent eftir einum politiskum fundi sum komandi samráðingum. Ikki tí - tað er einki nýtt og sermerkt við hesum samráðingunum í mun tey umfær, sum longu hava verið vil onkur halda. Onnur vilja siga, at vit tvørturímóti eru við eitt avgerandi vegamót. Tað at danski forsætisráðharrin Poul Nyrup Rasmussen júst hevur vitjað her og sigur seg hava fingið nógv burtur úr ger eisini komandi samráðingar meira opnar og lovandi.

Í skrivandi løtu fyrireika embættismenn og politikarar seg til hesar samráðingar. Nógv hevur verið tosað um eina føroyska loysn, um eitt føroyskt mótspæl og danskir politikkarar hava eisini sóknast eftir einum føroyskum útspæli.

EITT slíkt útspæl fingi vit so í sjónvarpinum týskvöldið, tá sambandstingmaðurin Finnogi Arge, sum er formaður í landsins mest týðandi politisku nevnd, Figgjarnevndini, legði óvanliga hart út. Útspæl hansara var at gevast við at fáa danir at endurfiggja okkara uttanlands-skuld og heldur tvinga útlandsku kreditorarnar at avskriva hesa skuld - eins og gjørt verður í einumhvørjum privatum húsaðangi. Vit duga væl at siggja logikkinn í hesum hugsunnarhátti og er fyri so vítt einki nýtt í hesum. Men figgjarnevndarformaðurin gloymir bert - og tað førði figgjaráráðharrin eisini fram í SvF, at hetta er ikki so einfalt, tí onkur skal eisini vera við til at figgja undirskotið á figgjarlógini.

VIT hava mangan sóknast eftir orðaskifti og hava funnist at, at okkara politikarar eru í so varnir at koma fram við loysnum ella bara sjónarmiðjum um, hvussu mál verða loyst. Men spurningur okkara til Finnogi Arge er, hví hann fer í fjølmiðlarnar bara eina viku áðrenn floksformaður hansara skal til at leiða samráðingarnar í Keyptmannahavn. Hevði tað ikki verið rættari at umrøtt hetta saman við lögmanni og landsstýrinum heldur enn at melda út alment og harvið vísa dómum, hvussu ósamdir vit sjálvir eru? Er tað ikki av týðningi, at vit standa saman, tá vit fara til Danmakar at samráðast og er tað ikki lögmaður, sum eigur at føra orðið? Er tað ikki politiskur sjálvdráttur, tá Finnogi Arge sleppur hesi "bumbu" - er tað ikki at stinga sín egna formann í rygginn og at grumsa alt hetta málið, nú tað ræður so nógv um saman og finna fram til frægasta føroyska mótspælið ella útspælið? Tað kann tykjast sum um Finnogi Arge hevur gloymt, at hann ikki longur eru í fólkaflokkinum, har tað jú er ein fortreyt, at hvør maður koyrir sitt "sololøb"?

Sosialurín

Lesarabrøv

Klaksvíkin orkar ikki at taka eitt ódnartak afturat

Fakfeløg, vinnulívsfólk og borgarar annars í Klaks-vík tóku ódnartek í fjør, tá tiggjútals milliónir av eginpeningi vórðu útvegaðar, og hús og heim vórðu sett í veð fyrir skipum og virkjum í Klaksvík. - Stóran kann gerast álvarsligari enn mangur hugsar.

Í hesum døgum, nú nógv verður tosað um at stuðla - figgjarlaga - nýggjum tiltøkum, at Føroya Fiskavirking skal fáa eftirgávna skuld, og móguliga aðrar fyrminur, er vert at leggja sær í geyma, at ikki eiga at verða gjørt átøk, sum eru kappingaravlagandi.

Fiskivinnan er so at siga ein-

asta vinna, sum hevur givið, og í løtuni gevur nakað til samfelag okkara, hugsavittum vørur til útflutnings, tí er at ansa eftir, hvussu fram verður farið.

Í fjør fóru ell virkini í Klaks-vík og flestu skipini av knóranum, mest av teirri orsök, at kapitalkostnaðurin samsvarði ikki við inntøkurnar.

Fakfeløg, vinnulívsfólk og flestu borgarar tóku ódnartek, og settu tiggjútals milliónir í vinnulívið í býnum, so vinnulívið og býurin slapp undan týningi, eins og av flóðaldu. - Umframt tað, so veðhalda vinnulívsfólk við húsi og heimi fyrir rakstrarlánun.

Hin »veikari« kann týna

hin »sterkara«

Vit fóru í teirri støðu, at virkini í Klaksvík hóraðu undan eini sentralari danskari/føroyskari loysn við stýring og umsiting.

Nú virkini hjá okkum skulu virka í harðari kapping við Føroya Fiskavirking, verður neyðugt at siggja til, at tey verða fyri somu báttum sum Føroya Fiskavirking.

Tí tann, ið kann tykjast sterkari í dag, kann ómetliga skjótt verða týndur av tí veikara. - Men minst til, eingin er sterkur í dag.

Onkur hevur sagt, at virkini hjá okkum t.d. P/f Kósin hevur ávisar fyrminur. - Hetta er beinleiðis at reingja veruleikan.

Hinvegin, um so skuldi verið, hvør nyttar er tí, um bæði tey virki, ið hava fyrminur, sum tey eru skapt eftir vanligum grundleggjandi forrætningsprinsippum, og tey veikara, ið lutvíst hava politiskar loysnir, fara av knóranum.

Tí eigur at verða mint á, bæði yvirfyri figgingarstovnum, donskum stýrslimum í Føroyum og okkara egna landsstýri og lögtingi, at Klaksvíkin orkar ikki at taka eitt ódnartak afturat, um so er, at tað fer, sum nú er endurreist.

Jógvan við Keldu,
býráðsformaður

Nei til ES – Ja til alt okkara sjóøki

Nú skulu svjar velja, ja ellanei, til EU, sunnudagin 13. nov. Tað er kunnugt, at allir teir politikarar og eisini onnur, ið ynskja ES-limaskap, teir eru rendir púra fastir sjálvir, hesir politikarar meina eisini ikki at reka nektandi landspolitikk, tí vilja teir, at landið frásigur sær fullveldi sítt, suverenitetin, hin politiska myndugleikan, ið teir avreiða, til ES. Tað er so ússaligt, tað er skeivur hugburður,

skeivur atburður. ES er yvirhevdur eitt uppblánað skrivstovuvelði, niðri í Brüssel, har púra óvaldir lobbyistar domiera ótrúliga nógv, á allar avgerðimmar, ið nevndin og ES-tingið taka. Tí gagna avgerðirnar fyrst og fremst fyrítøkunum hjá hesum lobbyistum, men ikki landinum, ella ES.

Endamálið ESs hevur altíð verið maximalur profittur, so vertin á samfelagið, verkafólk-

ið... ES ger spritt og tubakk ódýrari, (meðan hospitals rakstururin verður tað, og meira dýrari). Er tað nakað at ynskja eftir??? Neyvan. Vit eiga eitt stórt búskapar mark, vit eiga allan Hetlandsgrunnin, ið ikki liggur innan búskapar øki Skotlands, tað er hevdsrættur, tí fyrr fóru jú Føroyar og Hetland eitt lög-dømi, og lögmaður búiði og virkaði í Føroyum, tí eiga vit lögmati, tað er jurisdiktion,

yvir øllum Hetlands grunninum, enn í dag. + sjálvandi allan Rock-al grunnin, sum jú hoyrir undir føroyska landgrunnin, ið hann er beint framhald av. Nú mega politikararnir ikki avreiða nakað av búskaparmarki /sjóøki okkara, men staðfesta allan rætt okkara, og ikki lorka alt burtur, fyri lítið og lætt...

Hóraldur Harðl

Víkingarnir eru útdeyðir!

Nú á døgum eru flestu fólk so hart ímóti, at onnur hava langt hár. Og tá ið vit búgva í einum kristnum landi - og tey flestu lesa bíbliuna - er tað ógvuliga lægt. Tí í bíbliuni stendur skrivað um »Samson«, at hann hevði langt hár, og at tað var styrki og manndómur hansara. So at hava langt hár er ikki nakað negativt symbol upp á nakran máta uttan ein sjálvur ger tað.

At hava langt hár er tað elsta sniðið, ein kann velja sær, og allikvælu fólk ímóti tí. Men tað er nevnan sum eitt vanligt

snið, tey siggja tað.

Tey halda, at tað symboliserar at ein er ódugnligur, ein bumstur, ið hevur etsað sær heilan upp av brennivíni og tilíku og mangt annað ringt. Kanska vóru víkingarnir av tí heldur villara slagnum, og tað er kanska tað, tey eru ávirkað av. Men tá kann man trygt troysta tey við, at víkingarnir fyrri langari tíð síðani eru útdeyðir og nevnan koma til lívs aftur fyribils.

Hvat er nú so galið við longum hári? Ein persónur við longum hári kann vera eins klókur og hava eins góða útbúgving sum ein hvør annar

við stuttum hári. Men fólk taka bert tey ringu dómuni burturúr, og døma restina av fjøldini eftir teimum. Og tað er nakað PISS!!!

»Shickana«

Eg royni sjálvur at fáa mær langt hár og mitt hár er bert hálvlangt, men longu siggi eg, at fólk hyggja á mær, sum kundi eg fyrri tað havt dripið ommu teirra. Tað er sera troyttandi. Og tað eru dømi um, at politíði »ansar« betur eftir fólk, ið hava langt hár, og tað er einki uttan tann reina shickana. Tað, sum kanska flestu fólk hugsa nú er, at um man ikki

tolir hetta, so kann man bara klippa hárið av, tí eingin grenjar um tað, ið ikki er til. Men tað er tað sama sum at biðja »tey myrku«, ið hava verið fyrri nógv verri enn hesum, um bara at flyta av planetuni.

Tað eru kanska fleiri av teimum, ið ikki eru mammusa bestu børn, men fyrri tað hevur eingin persónur rættin til at vera so fullur í fordómum - sum nógv annars eru - tí tað er als ikki rætt.

Tróndur Skaalum,
praktikantur

Løgin spurnarkapping

Í sambandi við náttarravna spurnarkappingina haldi eg okkurt er, ið kundi verið betri. T.d. er vanligt, at luttakarnir fáa somu treytir at luttaka

undir.

Tann fyrsti, ið kemur íggjøgnum, fær 15 sekund og síðani tøk og farvæl, men um fleiri ikki hava rætta svarið, so leing-

ist tíðin og onkur fær fleiri minuttir.

So er tað eisini tað lægna, at onnur enn tann, ið ringir, svara spurningunum.

Er tað ikki órættvíst móti teimum, ið biða eftir at sleppa framat og kanska hava rætta svarið?

Krákunev