

álitið um dómarakanningina



viðurskipti.

Tað hevur tiskil týdning at fáa greiðu á spurninginum um, hví donsku ráðharrastovurnar ikki kunnaðu Føroya Landsstýri um hesar ætlanir, umframt at tað hevur týdning at fáa at vita hvønn leiklut hesi umboð høvdu í hesum samráðingum.

Eisini skal fáast svar uppá hvør orsøkin er til at donsku myndugleikarnir viðmæltu hesi samanlegging á einum so spinklum og ófullfíggiðum grundarlagi, sum tað í hesum førum eitur øllum at døma hevur verið talan um.

4) Leiklutur og ábyrgd hjá grannskoðanini í Føroya Banka í sambandi við partabævaumbýtið tann 22. mars 1993.

Í hesum viðfangi eigur at verða lagdur dentur á hesi viðurskipti: Vantandi burturleggingar og avskrivningar í roknskapinum hjá Føroya Banka fyrri árið 1992 í mun til Sjóvinnubankan.

Herundir eigur at verða lagdur dentur á, at einki fyrvirni er tikið móttvegis teimum ovurstóru tapsvandum, sum lógu fyrri framman, og at eingin ávaring um stóru figgjarligu vandamálini varð givin, tá partabævaumbýtið fór fram tann 22. mars 1993.

5) Leiklutur og ábyrgd hjá Den Danske Bank í sambandi við partabævaumbýtið tann 22. mars 1993.

Í hesum viðfangi eigur at verða lagdur dentur á hesi viðurskipti:

Hevur Den Danske Bank givið Figgjareftirlitinum eitt endaligt og bindandi lyftu um at bankin vildi standa við sínar skyldur móttvegis dótturbankanum Føroya Banka, so sum tilskilað í fundarfrágreiðingini rá 2. okt. 1992? Nær, hvussu og fyrri hvørjum er hetta lyftu evt. givið?

Hví var hetta ongantíð alment kunngjørt, so sum upprunaliga fráboðað? Hví var tíðindaskrivnið um støðuna í Føroya Banka ikki sent 6.10.1992 kl. 10 færoyska tíð, so sum avtalað?

Hvør var orsøkin til, at Den Danske Bank tók stig til samanleggingina, og nær varð hetta stig tikið?

Hví kunnu Den Danske Bank ikki landsstýrið um ætlaðu samanleggingina?

Den Danske Bank hevur sum høvudpartaeigari fullfíggið innlit í roknskaparviðurskiptini hjá Føroya Banka. Hvør er orsøkin til vantandi burturleggingarnar og avskrivningar í 1992. Hæddi Den Danske Bank beinleiðis ávirkan á hesa roknskaparførlu?

Hvør er orsøkin til, at ikki fleiri avsetingar vóru gjørdar í Føroya Banka fram til partabævaumbýtið í 1993, tá tað frammanundan, t.v.s. í febr. var staðfest, at Sjóvinnubankanum tørvaði eitt eyka kapitalinnskot uppá 350 mill. kr. fyrri at kunna halda fram, sam-



Varastjórnin í Den Danske Bank, Peter Strårup og høvudstjórn Knud Sørensen



stundis sum tað bert fáar mánaðir aftaná var tørnur á eykakapitali í Føroya Banka uppá oman fyrri 1/2 milliárd?

Tá Peter Strårup á fundi tann 17. mars 1993 vegna Den Danske Bank svarar, at Føroya Banki er solventur, hevði verið áhugavert at fingið at vita, hvørjar fortreyttir eru fyrri hesi niðurstøðu?

Hví biður DDB 25.03.93 gjøgnum Figgjargrunnin í skrivi til Landsbankan, at pkt. 3.2.2. í fundarfrásøgnini frá fundinum 17.03.93 millum Føroya Landsstýri, Figgjargrunnin og DDB, verður broytt?

6) Leiklutur og ábyrgd hjá nevnd og stjórn í ávikavist Føroya Banka og Sjóvinnubankanum í sambandi við partabævaumbýtið tann 22. mars 1993.

Í hesum viðfangi eigur at verða lagdur dentur á hesi viðurskipti:

Røkti leiðslan í bankanum sína uppgávu á forsvarligan og fulltryggan hátt. Hvør var orsøkin til, at ongar ávaringar vóru givnar av leiðsluni í Føroya Banka og Sjóvinnubankanum undan partabævaumbýtinum og

hví var leiðslan ikki varug við vandamiklu støðuna?

Á frammanfyrri nevnda grundarlag mælir ein samd Rættarnevnd lögtinginum til ístaðin fyrri uppskot Fólkalöksins at seta ein kanningarrætt (dómara-kanning) at viðgera málið.

Orsøkin til, at nevndin skjýtur upp at seta ein kanningarrætt er, at við hesum verður lættari at fáa atgengd

til upplýsingar í málinum, og harumframt vil Rættarnevndin eisini tryggja sær, at endamálið við kanningini verður rokkið. Í hesum sambandi skal viðmerkast, at persónar, ið verða avhoyrdir av kanningarrættinum, hava skyldu at úttala seg, og at hesir tosa undir revsiábyrgd sambært reglunum í revsilógini.

Uppskot til samtyktar

Løgtingið áleggur landsstýrinum at heita á ríkisstjórnina um samb. grein 21 a í rættargangslógini at seta ein kanningarrætt við hesum kommissorium:

Kanningarrætturin skal kanna og greiða gongdina viðv. partabævaumbýtinum í Føroya Banka og Sjóvinnubankanum 22. mars 1993. Visandi til pkt. 1-6 í hesum áliti skal rætturin kanna:

- 1) Leiklutin og ábyrgdina hjá Figgjareftirlitinum í sambandi við bankabjargingarnar og partabævaumbýtið 22. mars 1993.
- 2) Leiklutin og ábyrgdina hjá Figgjargrunninum í sambandi við bankabjargingarnar og partabævaumbýtið 22. mars 1993.
- 3) Leiklutin og ábyrgdina hjá Forsætismálaráðnum, Figgjarmálaráðnum og ldnáðarmálaráðnum í sambandi við bankabjargingarnar og partabævaumbýtið 22. mars 1993.
- 4) Leiklutin og ábyrgdina hjá grannskoðanini í Føroya Banka í sambandi við bankabjargingarnar og partabævaumbýtið 22. mars 1993.
- 5) Leiklutin og ábyrgdina hjá Den Danske Bank í Føroya Banka í sambandi við bankabjargingarnar og partabævaumbýtið 22. mars 1993.
- 6) Leiklutin og ábyrgdina hjá nevnd og stjórn í Føroya Banka og Sjóvinnubankanum í sambandi við bankabjargingarnar og partabævaumbýtið 22. mars 1993.

Niðurstøðan av kanningini verður latin Ríkisstjórnini, Landsstýrinum, Fólkalöginginum og Lögtinginum.

RÆTTARNEVNDIN, 14. januar 1995

Björn á Heygum, form.
Mamy Dahl Sørensen
Bjarni Djurholm
Finnbogi Isakson
Helena Dam á Neystabø



Tað verður danska stjórnin við Poul Nyrup á odda, sum skal taka støðu til áheitan frá landsstýrinum um dómarakanning.