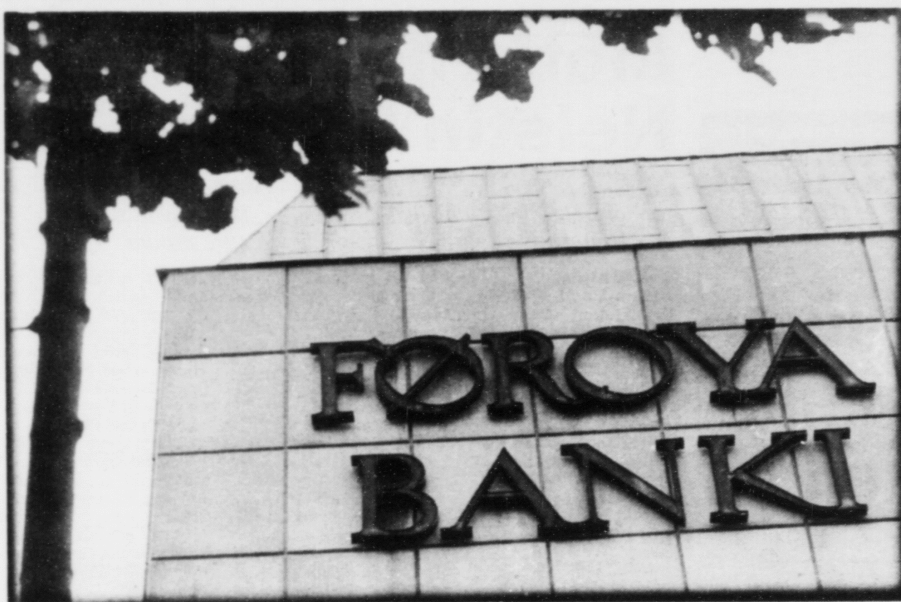




de kan tage stilling til, hvorvidt der bør anlægges civilt søgsmål mod den pågældende private part. I så fald vil man i kraft af forundersøgelsen kunne fremtvinge dokumenter, som man efter retsplejelovens almindelige regler ellers ikke ville kunne fremtvinge, såfremt man umiddelbart havde anlagt et civilt søgsmål mod den private part.

Disse betænkeligheder gælder for så vidt, hvad enten der er tale om en undersøgelsesret/kommissionsdomstol eller et undersøgelsesudvalg.

3. Rent praktisk vil et sagkyndigt og uvildigt undersøgelsesudvalg kunne gennemføre en kortlægning af hændelsesforløbet hurtigere end en undersøgelsesret/kommissionsdomstol. Det må i sig selv være i alle parter interesse.

Alt i alt er det mit håb, at landsstyret med ovenstående redegørelse har fået et nuanceret indtryk af de mange væsentlige og principielle hensyn, der ligger til grund for regeringens beslutning.

Til din og landsstyrets orientering vedlægges jeg en notits, der beskriver, hvorledes de fornødne oplysninger kan fremskaffes til brug for et sagkyndigt og uvildigt undersøgelsesudvalgs arbejde.

På baggrund af det i notitsen anførte er det regeringens opfattelse, at et undersøgelsesudvalg kan udfærdige en rapport om begivenhedsforløbet, der vil kunne danne grundlag for en efterfølgende vurdering af, om der eventuelt kan gøres et retligt ansvar, herunder et erstatningsansvar, gældende.

Kommissariatet for undersøgelsesudvalgets arbejde er endnu ikke endeligt fastlagt. Regeringen har imid-

lertid på grundlag af landsstyrets henvendelse og Lagtingets beslutning udarbejdet et foreløbigt udkast til kommissorium for undersøgelsesudvalget. Udkastet, der vedlægges, indeholder dels en beskrivelse af de temaer, som udvalget skal undersøge, dels en beskrivelse af udvalgets arbejdsmåde.

Da undersøgelsen af banksagen iværksættes efter anmodning fra de færøske myndigheder, er det naturligvis helt afgørende for regeringen, at beskrivelsen i kommissariatet af de temaer, som udvalget skal undersøge, er korrekt og dækkende i forhold til de færøske myndigheders ønsker.

Ligeså afgørende er det, at de færøske myndigheder er indstillet på at medvirke til sagens oplysning for undersøgelsesudvalget. Som det fremgår af udkastet til kommissorium, forudsætter udvalgets arbejdsmåde, at alle berørte parter er parat til at bidrage positivt til sa-

gens oplysning, herunder ved udlevering af alt relevant materiale.

Det er væsentligt for mig, at vi i denne sag har mulighed for grundigt at sætte os ind i hinandens synspunkter, holdninger og bevaeggrunde, således at vi kan undgå misforståelser og føre en fordomsfri dialog.

Samtidig finder jeg det af afgørende betydning, at det færøske landsstyre og Lagting er bekendt med alle principielle og juridiske aspekter i sagen.

Som det fremgår af min redegørelse i dette brev, vil man ved gennemførelse af en uvildig ekspertundersøgelse både kunne få kortlagt begivenhedsforløbet i sagen og kunne få tilvejebragt grundlaget for en efterfølgende vurdering af, hvorvidt der bør gøres et erstatningsansvar gældende.

Jeg håber på denne baggrund, at det færøske hjemmestyre vil give sig tid til at studere redegørelsen og argumenterne i mit brev, for på denne baggrund at genoverveje sin stilling i sagen. Der vil selvsagt ikke blive taget skridt til iværksættelse af en undersøgelse, medmindre man fra færøsk side er indforstået hermed.

Som nævnt under vort møde forleden er du meget velkommen til at kontakte mig, hvis der er behov for yderligere afklaring af det ovenfor nævnte, eller hvis der i øvrigt opstår spørgsmål i tilknytning hertil.

Tilsvarende vil embedsmænd fra Justitsministeriet og Statsministeriet med kort varsel kunne rejse til Færøerne med henblik på en drøftelse af de juridiske aspekter, hvis dette skønnes hensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen

Poul Nyrup Rasmussen

## Notits

### om udlevering af materiale til et sagkyndigt og uvildigt undersøgelsesudvalg

#### 1. Det retlige grundlag.

Et sagkyndigt og uvildigt undersøgelsesudvalg nedlægges ved regeringsbeslutning. Undersøgelsesudvalgets kommissorium og sammensætning fastsættes efter forhandling mellem regeringen og det færøske landsstyre.

Medlemmerne af undersøgelsesudvalget vil være undergivet tavshedspligt efter straffelovens regler herom, der forbyder uberettiget videregivelse af fortrolige oplysninger.

#### 2. Sagsoplysningen.

Undersøgelsesudvalgets oplysning af sagen sker på et skriftligt grundlag, hvor der indhentes redegørelser og materiale fra involverede myndigheder og private institutioner.

#### 3. De involverede myndigheder og institutioner.

Undersøgelsen vil omfatte følgende myndigheder og institutioner:

- Statsministeriet
- Finansministeriet
- Erhvervsministeriet
- Finanstilsynet
- Det færøske landsstyre
- Den Danske Bank
- Finansieringsfonden af 1992
- Føroya Bank (bestyrelse, direktion og revision)
- Sjóvinnubanken (bestyrelse, direktion og revision)

De almindelige regler om offentlige myndigheders tavshedspligt vil som udgangspunkt ikke være til hinder for, at de involverede myndigheder udleverer fortrolige oplysninger til undersøgelsesudvalget.

Finanstilsynet er undergivet en særlig tavshedspligtsbestemmelse i bank- og sparekasseloven. Udlevering af fortrolige oplysninger vedrørende de berørte banker vil kunne ske med samtykke fra disse banker, ligesom kundeoplysninger fra bankerne vil kunne udleveres i anonymiseret form eller med forudgående samtykke.

For så vidt angår de implicerede private institutioner gælder det, at de ligeledes vil kunne udarbejde redegørelser og udlevere materiale til brug af undersøgelsesudvalget.

Bestyrelse, direktion og revision i en bank er undergivet tavshedspligt efter bank- og sparekasseloven, hvorefter de ikke uberettiget må videregive fortrolige oplysninger. Er der tale om fortrolige oplysninger vedrørende bankens egne forhold vil videregivelsen kunne ske med samtykke fra bankens kompetente organer, ligesom videregivelse af kundeoplysninger kan ske i anonymiseret form eller med kundens samtykke.

