

DAGSINS MEINING

Vindorkan

Tað eru eftirhondini mong ár síðani, at vit í her Føroyum høvdu eitt lívligt og seríøst orðaskifti um orkusurningin. Sum tey, ið eru tilkomin, iva-leyst minnst, vóru atfinningar setta fram móti SEV og móti orkupolitikkinum hjá hesum stovni. Mong funnst at teimum útyggingarætlanum, sum snúu seg bara um vatnorkuna. Ikki soleiðis at skilja, at funnist varð at vatnorku í sjálvum sær, men heldur varð funnist at teimum ítøkligu ætlanunum hjá SEV. Hildið var heilt einfalt, at hesar útyggingar fóru alt ov illa við náttúruni og vit varð á, at aðrir vatnorkumøguleikar vóru, enn tær ætlanir, ið SEV vildi fremja. Eitt nú varð víst á, at farast kundi longur upp í hæddina eftir vatn-inum. Hetta var ein loysn, sum vildi havt gjørt tað møguligt at varðveita eitt nú áirnar í Eysturoynni, sum nú eru mestsum horvnar. Eisini varð víst á upplagða møguleikan í vindorkuni. Sum øllum kunnugt kveistraði SEV øll alternativ uppskot av borðinum og trumfaði sína ætlan ígjøgnum, og føroyska náttúran gjørdist munandi fátækari.

Ein av teimum, sum var mest virkin innan orða-skiftið um orkupolitikk, var verkfrøðingurin og hugsjónarmaðurin Tormóður Dahl, sáli. Við síni stóru vitan, sínum vísiónum og sínum dirvi at ganga móti almenna streyminum stríddist Tormóður Dahl fyri skilagóðum loysnum og fyri ein-um skilagóðum og ábyrgdarfullum orkupolitikki. Hann vísti á møguleikar fyri vatnorku, ið ikki skemdu og týndu náttúruvørur øki sum t.d. Eiðis-vatn. Og hann vísti á vindorkuna. Sum so ofta í søguni fáa tey rætt, sum ganga ímóti tí viðtikna og tí framanundan givna. Tormóður hevði rætt í øllum, sum hann bar fram um føroyskan orku-politikk. Prógvini hava vit beint nú í hesum døg-um við teimum vindmyllum, sum nú fara at fram-leiða streym til føroyska orkukervió.

Ein mylla stendur á Eystnesi. Hana hava vit ikki hoyrt nógv um, síðan hon varð sett upp. Tað tyk-ist, sum hon ongan góðan hevur. Kortini hevur hendan mylla framleitt streym nátt og dag í fleiri ár. Og nú hava so vestmenningar við bóndanum og flogskiparanum Johan í Niðristovu á odda av álvara gjørt hol í sjógvin við eini verkætlan við vindmyllum Uppi á Mýrunum. Hetta er einn djørv og váðafull roynd, men alt bendir á, at royndin fer at eydnast. Tað er at vóna og ynskja. Tað er upp á tíðina, at vit av álvara fara at hugsa um aðrar varandi orkukeldur enn vatn. Vindorkan hevur alla tíðina verið eitt seríøst alternativ. Tøkn-in á hesum øki tykist nú so nógv ment, at eingin umbering er fyri ikki at troyta hesa keldu. Eisini eiga vit av álvara aftur at fara at umhugsa, hvussu vit best troyta vatnorkuna uttan at skaða náttúr-una.

Sosialurin

Sosialurin

Sosialurin
 Stovnaður: 1927
Ábyrgdarblaðstjóri: Jan Müller
jan@socialurin.fo
Blaðstjóri: Eiríkur Lindenskov
eirkur@socialurin.fo
Figgjarleiðari: Jákup Mørk
jakup@socialurin.fo
Marknaðardeild: lysing@socialurin.fo
Finnbjörg Nattestad
finnbjorg@socialurin.fo
Durita Simonsen durita@socialurin.fo

VIÐMERKINGAR

Fingið Atlantsflog í rangastrupan!

Jørmund Vágadal

So var hann aftur, hevndar-einginiln úr Skálavík. Nú skal ikki minni enn alt fø-oya fólk hava eina frágreið-ing um eina flúgving ein ávisan dag eitt ella annað stað vestanfyri Ísland.

Føroya fólk skal ikki hava nakra frágreiðing um nakað sum helst frá mær um flúgving, tað taka av-varðandi luftferðslumyndug-leikar sær av. Skal ein frá-greiðing gevast, so skal tað vera henda:

- Fyri uml. 7 árum verða nakrir mekanikarar koyrir hjá Atlantic Airways.
- Ein av teimum koyrdu er svágur John Myllhamar.
- Mekanikararnir eru for-nermaðir og koma í bløðini við óvanliga grovum skuld-setingum um misrøkt av materiellinum hjá AA, sum teir sjálvir hava havt um hendi í fleiri ár
- Undirritaði helt skriv-ingina vera so grova, at hann talaði at
- Ikki vóru bløðini komin út fyrr enn John var komin til tað niðurstøðu, at svá-gurin skuldi hev nast. Hann



sjoftaði bæði meg og familjuna út, sum um at vit vóru partur í trætum.
6. Seinni filosoferar hann yvir ein túr við Maersk Air og hvussu deiligt tað var at flúgva við hesum flogfelag-num.
7. Seinni hendir so tað, at flogfarið hjá Maersk á veg til Føroya, er komið í somu hædd sum eitt norskt flog-far sunnanfyri Noreg. Og nakað seinni aftur roynir eitt annað flogfar hjá Maersk at lenda í ringum veðri. Ferðin var so ótespi-lig, at ferðafólk máttu hava professionella hjálp, tá tey komu aftur til Kastrup.
8. Undirritaði kundi ikki halda sær og helt at fólkinu kundu fara niðan til mis-sionerin at fáa sær hjálp.
Sjálvt um fleiri ár eru liðin

og menn fyri langari tíð síðan hava funnið onnur stórv og onkur enn tá settur aftur í starv hjá AA, so tvassar missionerurin enn niðri í rununi og vendir hvørjum steini um ikki okkurt er at kasta eftir fø-royska flogfelagnum.

Eg havi ongan trupul-leika við flogfeløgum og havi tað fatan, at føroya fólk heldur ikki hevur nakran trupulleika við flog-feløgum generelt. Eg seti meg inn í eitt flogfar við somu kenslu uttan mun til, hvat felagið eitur. Eg siti líka gott í føroyska flogfar-inum, sum eg siti í flogfór-umum hjá Maersk, Iberia, Lufthansa, Canada Air, British Airways og nógv nógv onnur flogfór, sum eg havi ferðast í runt alla jørð-ina. Havi eg verið skeptisk-ur, so man tað hava verið tann dagin, vit við eini russiskari Turbulev trans-portmaskinu skuldu flytast frá Georgia til Russlands, men eisini hetta komu vit livandi frá.

Hevndarhugurin, sum sær út til at hava útviklað

Dupultmoralur og hýklari føroyinga

Hans Birgir Hansen

Dupultmoralur og hýklari føroyinga er ikki bert gald-andi politikarar, men føroy-ingar í síni heild, ið ikki liva og virka í náttúligum, menniskjáligum, moralsk-um, etiskum nærumhvøvi. Tað, at føroyingar eru komn-ir ov langt avsiðis frá áður-nevndu fyrbrigdum, kemst av fremmandari heilavask-an og indoktrineran av sinna-lagnum hjá øllum, heilt frá børnum til fólkapensjónistar.

Tað hevði somt seg øllum føroyingum at slept øllum dupultmoralí og hýklarið, ið ikki er nokrum til sóma – eg hugsið um ta dupultu tilveruna við hjámaka við síðuna av tí maka, ein hev-ur í dag.

Tað hevði verið frægari at hava ein hugburð! Hvar

er ein fyri og ímóti? Og hvønn politik vil ein reka og bygga sína støðutakan á? Fyri mitt viðkomandi, byggir ein á áðurnevndu fyrbrigdir. Øll eiga eisini at gevast við allari hýklan og sleikjan fyri teimum ráð-andi, ið skulu læra at standa á egnum beinum eins og føroyingar í síni heild. Duga øll, ið lesa føroysku bløðini, at skilja tað?

Tað eru somuleiðis føroy-ingar, ið bedraga og snýta onnur við at vera óheiðurlig

og óreiðilig við atliti til peningaviðurskifti, og at vera óseríos og ómotiverað við at lata som einki.

Nógvir føroyingar eru, ikki tað konufólk ella mann-fólk, sum tey geva seg út fyri at vera í gerandisliv-inum. Ein kennir muruna í øllum tí, ið ein dagliga

striðist við í Havnini í dag. Hesi seinastu árin, havi eg fingið at sæð hvat ring samvitska førir við sær. Eisini havi eg sæð, at alt ikki spælir so væl av hjá øllum, ið bukka undir ov stórum trýsti. Hetta hevur fingið fleiri at beina fyri sær í Havn. Eg havi »in-side« vitan, forstáils, tiltit-an um mannakroppin og dagliga mannalívið. Hetta greiðir ein frá í túsundtals lesarabrøvum, aftaná daglig-an lesna, granskin og av royndum, ið ein hevur upp-livað.

Eg havi áður, í túsundtals lesarabrøvum, gjørt øll dag-lig fyrirbrigdi, ið eyðkenna øll ættarlið av føroyingum, ið genera og provokera hvønn dag og hvørt kvøld í Havni-ni.

Eg havi fingið avbygdar

og býarfólki at avdúka seg persónliga í tí dagliga ger-andislivinum og sýna mær teirra býttleika og svaglig-heit. Eg skal framhaldandi klæða øll úr inn á kropp og sál, ið ikki eru á rótta síð-uni viðvíkjandi lóg, landa-skili, politikkiviðtøku, ferðslu-og rúsdrekkalóg.

Óheft/heft at øllum felags-skapum, klubbu og trúarsam-komum finna vit ættarlið, við eyðkendum dupultmoralí og hýklarið føroyinga. Inn-an fyri øll tey væl etabler-aðu harkaliðini í Føroyum sæst tað.

Tað vil siga, at øll, ið fáa av grovfílini frá mær í øll-um tí dagliga kjaki og í les-arabrøvum í føroyskum bløð-um, mugu vakna úr sínum søta »Tornurósudreymi« kring landi og í Havnini dagliga.

Skipaðan arbeiðsmarknað?

Heini Joensen
Næstformaður í Starvsmannafelagnum

Seinasta hálva árið hava vit verið vitni til ætlaðan leik, við Føroya Arbeiðsgevara-felag sum leikstjóra, og Bjarna Djuurholm sum íspegil.

Byrjað verður við, at Vinnuhúsið nýtir alla orku, at geva arbeiðarafeløg-unum fulla ábyrgd av verk-fallinum. Síðani verður trúttáð niður í fólk, at Fø-oyar hava heimsmet í verk-føllum. Um somu tíð verd-ur Gallup biðið um at gera eina onkisigandi og vill-leiðandi kanning.

Meðan hettar gongur fyri seg, verður fulltrúið hjá Bjarna settur at grava gomlu umsettu donsku lóg-ina um arbeiðsmarknaðin fram aftur. Síðan trýnur Bjarni fram á pallin. Í bestu

summarferiutíð verða brøv send út, tí nú skal skil koma á arbeiðsmarknaðin. Og tá samfelagið er við at vakna úr summardvalanum, er klárt hjá Bjarna at fara í hernað.

Bjarni! Ikki sørt, at sátt-málapartarnir smírdust, tá vit í einum steðgi í samráð-ingunum, hoyrdu teg í loft-miðlunum skíra skipanina á danska arbeiðsmarknað-inum verandi av heimsins bestu. Ikki minni, tá tú al-faðirliga greiddi okkum frá, at sjálvt Starvsmannafelag-ið at enda fer at ynskja hesa donsku lóg vælkomna.

Ringt var tó, at haldla látr-inum aftur, tá eg seinni las samrøðu tína við Dimma-lætting friggjadagin. Har tú greiður frá, at sjálvandi verð tað tú í legði uppskotið

um fastan gerðarætt og semingslóg fram, tí tú hevði so sera gott innlit í júst hesum málinum.

Seinni tagnaði láturin tó. Í gjøgnumgongdini av tín-um arbeiði at gera skipanir á arbeiðsmarknaðinum, sig-ur tú:

»Ein nevnd var longu sett í 1998 at arbeiða við hesum máli, men har spurdist einki burturúr, tí kjakið bleiv, um málið um ein gerðarætt skuldi snúgva seg um lóggeving ella um av-talur. Og so var tað spurn-ingurin um fundarsamsýn-ingun fulla ábyrgd av verk-fallinum. Síðani verður trúttáð niður í fólk, at Fø-oyar hava heimsmet í verk-føllum. Um somu tíð verd-ur Gallup biðið um at gera eina onkisigandi og vill-leiðandi kanning.

Meðan hettar gongur fyri seg, verður fulltrúið hjá Bjarna settur at grava gomlu umsettu donsku lóg-ina um arbeiðsmarknaðin fram aftur. Síðan trýnur Bjarni fram á pallin. Í bestu

summarferiutíð verða brøv send út, tí nú skal skil koma á arbeiðsmarknaðin. Og tá samfelagið er við at vakna úr summardvalanum, er klárt hjá Bjarna at fara í hernað.

Tann fyrra nevndin fra 1998 skal eg ikki svara fyri, Starvsmannafelagið átti ikki umboðið í arbeiðs-bólkinum. Men í seinnu nevndini umboðaði eg al-menna arbeidsmarknaðin. Hildin var l fundur, Bjarni Djuurholm, ein. Fundurin varð hildin á tínum kontóri í Tinganesi. Møtt vóru Vigdís Johannesen, umbo-andi privata arbeiðsmarkn-aðin, eg sjálvur og full-trúðin, tú hevdi sett. Hvørki almennu ella privatu ar-beiðsgevaraumboðini møttu. Fundurin var tí óformligur og tú var eisini við í kjak-inum. Hettar, hóast ætlanin ikki var, at tú skuldi vera á fundi.

Síðani hava vit hvørki hoyrt orð ella eið. Burtur-sæð frá, at fulltrúðin, onkuntíð eg havi hitt hann, hevur havt á munni, at vit áttu at savna nevndina aftur.

Á fundinum greiddi eg tær frá um danska arbeiðs-marknaðin:

At danska arbeiðsmarkn-aðarskipanin vard grunn-lögð við høvuðsavtaluni í 1899, og at allar lógir um gerðarætt, arbeiðsrætt og seming aftaná tað eru gjørdar eftir semju millum partarnar. Tað er tað ser-staka við donsku skipanini, harra Bjarni Djuurholm, ið tú sigur vera heimsins bestu. At partarnir sjálvir avgerða spælireglur, sum teir tiskil kenna sum sínar egnu.

Tí greiddi eg tær eisini frá, at Starvsmannafelagið onki hevði ímóti nýhugsan á arbeidsmarknaðinum, men skuldu samráðingar um tað takast upp, mátti okkara sáttmálapartur, ið landstýr-ið hevur valt at vera Fíggj-armálástýrið, taka spurn-ingin upp við okkum.

Tað eru ikki bara vit, ið hava greitt tær frá hesum. Eisini umboð fyri Dansk Industri greiddi tær frá, á fundi í Vinnuhúsið, minnst meg rætt, stóð fyri á Hotel Føroyum, at »Den danske model kan ikke kopieres«, nevniliga tí hon er grundað á avtalu millum partarnar. Sama hevur umboð fyri LO sagt frá í samrøðu við eitt av bløðunum í summur. Hví trongir tað ikki inn? Tá partarnir eru samdir um spælireglur, skulu vit boða tær frá, og síðan skalt tú sleppa at smíða lógir.

Markháttligt allikavæl, at sitandi samgonga í hesum Ulla Boje tíðum, og tosi um samráðingar millum javnbjóðis partar aftur eru frammi, ikki skal fata hett-ar. Hví skal Bjarni Djuur-holm og hansara umsiting kroysta lógir í høvdi á okk-um? Hevur nakar av teimum roynt arbeiðsmarknaðar-samráðingar áður? Og hvar

skal følingin av, hvørjar loysnirnar eru, koma frá?

Øll vit, ið hava roynt sam-ráðingar við Føroya Ar-beiðsgevarafelag, vita, at talan ikki er um veru-ligar samráðingar. Allar reguler-ingar í sáttmálanum skulu takast burtur, tí arbeiðsgev-arin sjálvur er bestur at stýra tí, og lønin skal vera so lág sum møguligt, tí tey flestu fáa meiri allikavæl.

Restin verður lítið upp í hendurnar á semingsstovnin. Sjálvt undir verkfallinum í vár nýtti Vinnuhúsið hett-ar. Um tað er so, at tey flestu fáa meiri enn minst-løn, hví í Harrans navn skal samfelagið trælabindast í einum verkfalli í fleiri vik-ur? Kundi semja ikki funn-ist, áðrenn komið var so langt?

Og hví varð verkfallið longt við heilum viðum í bløðunum við manipuler-andi útspillingunum, bert fyri at trýsta politiska myndugleikan upp í spæli.

Svarið liggur helst í síð-venjuni hjá arbeiðsgevar-unum. Teir eru ikki vanir at klára seg sjálvar. Hóast bæði teir og politikarnir reypa av, at stuðulin til vinnuna endaliga er avtikin, so er einasta vend, at har vit fyrr stuðlaðu yvir skattin, skal lønarafurthald nú verða okkara stuðul. Til tað skulu teir eisini stuðlast til samráðingarnar.

Skal skipanin á arbeiðs-marknaðinum nútíðarger-ast, er neyðugt, at Vinnu-húsið kemur til samráðing-arborið. Men treytin er eyð-sýnd. Politiski mynduleikin nýoyðist eina ferð med alla at gera teimum greitt, og avleiðingarnar søðu vit fram til verkfallið í 1999. Privati arbeiðarafeløgini høvdu somu positivu med-ferð. Hóast ongin ábyrgd kundi leggjast á teirra herð-ar, nýtti Vinnuhúsið teirra

arbeiðsmarknaðin av nýggjum. Tí í seinasta end-ynskir ongin hvørki verk-bann ella verkfall. Men tað krevur, at tveir javnbjóðis partar setast yvirav hvørj-um øðrum.

Umframt hetta krevst, at partarnir hava álit á hvørj-um øðrum og ikki minst at trúvirði er til staðar.

At framleida villeidandi statistik fremur ikki trú-virði. At Vinnuhúsið nýtir stóra orku, at umseta mein-ingina hjá Dansk Arbejds-giverforening, er teirra borð. Men harfrá, at endur-geva villeiðandi hagtøl og gera skeivar útrokningar fyri at føroyska tilfarið, fremur ikki trúvirði. At DA heldur tað vera ein funnan fress, at hagtøl fyri verkföll skulu leggjast fyri 4 ár, har størsta verkfallið í ártíggjur í Danmark av »tilvild« ligg-ur innanfyri mugu danir strýðast um. Men at Vinnu-húsið atfinningarleyst um-setur hettar til føroysk víðurskifti beinleiðis eitrar orðaskifti.

Tað hevur lukkast væl, at geva føroyingum tað fatan, at hvørja fer samráðingar eru, endar tað í verkfalli. Men hví hava hesi verkföll-ini verið. Fyrst og fremst er tað grundað á manglandi álitið og trúvirði millum partarnar. Tað byrjaði við eini greiðari avtalu millum partarnar, at løntakarin á al-menna arbeiðsmarknað-inum skuldi fara 10% niður í løn í eitt 10 mánaðar skeið, til at hjálpa uppá tað vanlukku støðu vinnulívíð hevði ført okkum í. Henda semja varð greitt brotin, og avleiðingarnar søðu vit fram til verkfallið í 1999. Privati arbeiðarafeløgini høvdu somu positivu med-ferð. Hóast ongin ábyrgd kundi leggjast á teirra herð-ar, nýtti Vinnuhúsið teirra

vælvild til at fanga tey við buksunum niðri. Ongantið hevur Vinnuhúsið almanna-kunngjørt, at lønagongdin øll hesi árin hevur ligið um 4% í grannalondunum hvørt einasta ár. Skulu vit hava nakað statistiskt tilfar, so skulu vit hyggja 30 ár aftur í tíðina, og hetta hevði vist, at føroyski arbeiðs-marknaðurin er serstakliga friðarligur. Tað, Bjarni Djuurholm er í holt við, fremur misálit og harvíð stríð, trýst elvir til mótrýst. Er tað veruliga tað tit ynskja.

At enda Bjarni, eini vinarráð. At tú hevur polit-iskar ambítionir, lýsur av tær, serstakliga við tíni mark-leysu markeringstrongd. Vandin liggur tó í, at mussaskøði tekur yvirhond, har hovdið og heimaarbeiði sjáldan fylgja við. Sovorð-ir politikkarar verða ofta døgfnlugar. Teir, ið standa eftir, tosa lítið, gera sítt heimaarbeiði, og lata eftir-tíðina doma um, nakað kom burturúr.

Og sum seinasta við-merking í hesi umbering, so kemur onki svar frá okk-um, áðrenn hoyringsfreist-in er runnin. Orsøkin er einföld. Títt trúvirði er far-ið. Sum tú veist, er hettar eisini orsøkin til, at minist-arar í øðrum londum nýð-ast frá, tá teir triva til lýgn-ina í almenna orðaskift-inum. Ein landstýrismaður uttan trúvirði eigur ikki at vera nakar savnaðargripur.

Unødig bukken og skraben

Eg las vid undran eina grein í »Politiken«, skrivað av bladmanninn Morten Rubin, um frumfram-førslna av filminum um loysingsarmráðingar-nar, sum endaðu í einum runudiki. Politiken hevði ikki pláss, men innihald-ið roynir at rætta nakrar misskiljingar og taka luftina úr nokrum myt-um. Tí biði eg innivist fyrri hesum orðum í Sosi-alinum.

Rolf Guttesen

Under overskriften »Kongen af Færøerne« serverede Politiken mandag 18. august en artikel af Morten Rubin. Det drejer sig om

kommer med, når denne nationalistiske vicelagmand skal beskrives. »Selv-stændighedsdømmen lyser i hans øjne«, »Færøernes Tony Blair«, »urystelig, nærmest religiøs tro på egne evner«. Vicelagmand Hoydal er en velbegavet, arbejdsom ung politiker,

som især har udmærket sig ved altid at finde et eller andet positivt, reelt eller ej, i de mange tilbageslag, han har været ude for. Måske har netop hans ar-bejdsomhed og iver taget pusten fra mange »gamle« politikere.

Man skal huske, at Løs-rivelsespartiet kun har op-bakning af 20-25% af vælgerne. Af Rubins artik-

el kunne man få det ind-tryk, at færinges er enige om en fælles kurs mod løs-rivelse. Det er slet ikke til-fældet.

»Selvstændighed er et emne, færinges har talt om i et århundrede«. Hvis der havde stået »selvstyre« havde det været delvis rigtigt. Der gives ingen an-tydning af at ca. halvdelen af befolkningen ikke har ønsket selvstændighed eller løsrivelse. Men alle ønsker i dag mere selv-tyre. Kan økonomien klare det, er man rede til at overtage flere ansvarsom-råder. Men det er ikke lig med støtte til Hoydals løs-rivelsesesiver.

Rasmussens film siges

ligevel er det blevet en myte, at bloktilskuddet ødelæggert den færøske økonomi. Hvis den fær-øske økonomi i 80-erne udviklede sig uheldigt, var ikke bloktilskuddets skyld, men kortsynede, konflikt-ský færøske politikere, der forvaltede de mange penge på en horribel måde. En ordentlig forvaltning af bloktilskuddet vil selv-følgelig kunne skabe større samfundsmæssig rigdom.

Men jeg glæder mig til filmen.

Danmark har jo været en mærkelig »kolonimagt«, som har støttet udvikling-en af øerne frem til et vel-fungerende samfund. Al-