

rets endelige beslutning om at yde kaution, støttelån eller rentestøtte, og retten må finde det overvejende betænkeligt at anse det for fuldt tilstrækkeligt bevist, at de tiltalte, som var involveret i tilvejebringelsen af den vildledende dokumentation eller kendte den, har haft det til domfældelse fornødne forsæt.

Som følge af det anførte frifindes de tiltalte Bech, Petersen og Zachariassen i dette forhold.

ad forhold 2 i anklageskriftet af 12. august 1992.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at de tiltalte Bech, Petersen og Zachariassen i januar 1986 aftalte at ændre datoen på kontrakten af 9. oktober 1985. Ændringen må antages at være sket på initiativ af tiltalte Bech. Det er uafklaret, hvad baggrunden for hans ønske var. De tiltalte har bestridt, at datoændringen skete med henblik på at opnå mulighed for at få indekslån. Ændringen af datoen må antages først at være sket i kopier af kontrakten, hvorimod rettelserne i originalkontrakterne først skete langt senere. Henset til tidspunktet for aftalen om datoændringen og henset til, at de meddelelser og vejledninger, som senest blev udsendt om indekslånordningen fra august 1986, ikke angiver, at ordningen alene omfattede kontraheringer efter den 1. januar 1986, finder retten det ikke fuldt tilstrækkeligt bevist, at de tiltalte forsætligt ændrede kontraktsdatoen og undlod at oplyse Skibskreditfonden herom for at opnå indekslån.

De tiltalte oplyste ikke til Danmarks Skibskreditfond, at kontraktsprisen indeholdt et beløb på 5 mio. kr. til udgifter til konsulent, tilsyn, advokat, revisor eller udrustning. Indtil 1991 fremgik det ikke af Skibskreditfondens lånevilkår eller af andet skriftligt materiale, at Skibskreditfonden ikke ydede lån til de nævnte udgifter. Efter bevisførelsen finder retten det ikke tilstrækkeligt godtgjort, at Skibskreditfonden fulgte en fast praksis, hvorefter der ikke ydedes lån til de anførte udgifter, og det kan i alt fald ikke anses for fuldt tilstrækkeligt bevist, at de tiltalte kendte en sådan praksis og havde til domfældelse fornødne forsæt.

Retten lægger til grund, at de oplysninger, tiltalte Petersen gav Skibskreditfonden, vildledte Skibskreditfonden om skibets byggepris, og at Skibskreditfonden, hvis den havde kendt oplysningen af prisen, enten ville have afslået at yde lån eller dog have ydet et mindre lån. Skibskreditfonden fik få og ufuldstændige oplysninger om P/F Vål kapitalforhold. Skibskreditfonden ses ikke at have udvist særlig interesse for, hvorledes egenkapitalen blev tilvejebragt. Retten finder det dog ikke godtgjort, at Skibskreditfonden i denne henseende har udvist



Fyrst noyddist Magnus Petersen gjøgnum alla myllununa sum ákærður i Heygdrangasmálinum - og varð frikendur. So kom Skálafjalsmálið, ið var líka drúgt, og nú er hann aftur frikendur

Myndir: Kalmar

en letsindighed, som må betyde, at der ikke er handlet retsstridigt over for Skibskreditfonden.

Skibskreditfonden lagde i sin låneindsøtning og -tilbud til grund, at låntagerne alene ville hæfte med selskabsforuen. Skibskreditfonden tilbød derfor ikke på noget tidspunkt, heller ikke da det blev oplyst, at skibets pris var forhøjet, et højere ugaranteret lån end svarende til 45% af den handelsværdi, som 2 uafhængige skibsmæglere havde ansat. Skibskreditfonden krævede steds fuldt garanti for resten af sit lån. Det lægges til grund, at garantiene også har omfattet indekslæntillægene.

Som følge af de krævede garantier finder retten, at Skibskreditfonden ikke på noget tidspunkt blev påført en væsentlig risiko for formuetaet. Retten finder det mod de tiltaltes forklaringer ikke bevist, at de tiltalte har haft fortsat til at påføre Skibskreditfonden en væsentlig risiko for tab.

Således som anklageskriftet formuleret, finder retten ikke, at det med den til domfældelse fornødne sikkerhed fremgår, at der er rejst tiltale for bedrageri over for staten (Sekretariatet for Skibsfinsiering, Industriministeriet). Det er i øvrigt heller ikke godtgjort, at de tiltalte var bekendt ed det statistisk, som var en del af indekslånordningen.

Som følge af det anførte frifindes de tiltalte Bech, Petersen og Zachariassen også i dette forhold.

ad anklageskriftet af 18. februar 1994.

bevist, at P/F Vål skonto har tjent som sikkerhed for indfrielse af lånet. Som følge af det anførte finder retten det ikke bevist, at de tiltalte Nattestad og Hammer ved bevillingen af lånet havde forsæt til hos nogen at fremkalde en bestemmende vildfarelse.

De tiltalte fra Føroya Banki har ikke anmodet P/F Vål om dokumentation for, at rederiet havde den forudsatte disponible egenkapital til rådighed for byggeriet af skibet. De har bestridt at have haft kendskab til, at dette ikke var tilfældet, og at skibet derfor blev overfinansieret. Mod de tiltaltes benægtelse, som ikke modsiges af andre eller direkte af noget dokument, finder retten det overvejende betænkeligt at anse det for bevist, at de tiltalte Laursen, Nattestad og Hammer gennem møder med repræsentanter for P/F Vål eller via de dokumenter, banken modtog fra rederiets repræsentanter, har fået et fuldstændigt kendskab til rederiets økonomiske forhold og dermed til overfinansieringen. Retten finder det også overvejende betænkeligt at anse det for bevist, at de tiltalte har kædet rederiets forhold sammen med bankens engagement med skibsværftet på en sådan måde, at de tiltalte derigenem har fået kendskab til overfinansieringen. På denne baggrund kan det ikke anses for bevist, at de tiltalte Laursen, Nattestad eller Hammer forsætligt har undladt at orientere Føroya Bankis bestyrelse om, at P/F Vål ikke havde den forudsatte egenkapital, og at skibet derfor blev overfinansieret.

Som følge af det anførte frifindes de tiltalte Laursen, Nattestad og Hammer for den mod dem rejste tiltale.

Tiltalte Fossadal fik, da P/F Skálafjall i november 1987 ansøgte Fossabankin om et kortvarigt lån på 3 mio. kr., oplyst, at lånet skulle bruges som egenkapital i P/F Vål. Han fik også oplyst, at egenkapitalen på en eller anden måde var indbygget i skibsprojektet, og at skibsværftet skulle betale beløbet i januar 1988, når hele lånet på én gang skulle tilbagebetales. Fossadal har forklaret, at han ikke selv deltog i udbetalingen af lånet eller de øvrige pengeoverførsler den 8. december 1987. Fossadal har forklaret, at han ikke havde kendskab til de pengeoverførsler som skete den 4. december 1987 i Fossabankin. Derimod birstod han ved de pengeoverførsler, som skete den 10. december 1987.

Fossadal har således haft et vist kendskab til baggrunden for det ydede lån og nogle af de i Fossabankin foretagne kapitalbevægelser. Det er derimod ikke godtgjort, at han havde et nøjere kendskab til P/F Vål økonomiske forhold, til byggekontrakterne og finansieringen af skibet eller til overfinansieringen. Det er heller ikke godtgjort, at han

kendte til kapitalbevægelserne i Føroya Banki eller til, hvad bankbilagene blev brugt til.

På denne baggrund og henset til, hvorledes han med nogen føje kunne opfatte Landsstyreets krav til egenkapital, finder retten det overvejende betænkeligt at anse et for bevist, at Fossadal forsætligt medvirkede til retsstridigt at fremkalde en vildfarelse hos lån- og garantistillerne. Han frifindes derfor for den mod ham rejste tiltale.

Thi kendes for ret:

De tiltalte, Jørgen Emil Sonne Bech, Magnus Sunleif Petersen, Óli Zachariassen, Hans-Jørgen Østergaard Laursen, Niels Juel Nattestad, Eyðun Hammer og Helgi Arnbjørn Fossadal frifindes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

S. E. Hansen
sættedommer

PIZZA-VINIR

Hevur tú hug at fáa eina ella fleiri PIZZA inn á gólv-ið, so ring tlf. 18866, og tú hevur PIZZARIA inn innan ein tíma.

Vit í PIZZARIA royna altíð at hava kostnaðin so lágan sum møgulegt, so leiðis at kundin bert rindar 30 kr. fyr heimkoyringina. Hetta tilbóð er to bert galdandi fyr viðskiftafólk í Tórshavn.

Vit vóna, at hetta tilbóð kemur væl við.

PIZZARIA
Tlf. 18866

Skrivstovufólk

Føroya Shell søkir starvsfólk til avgreiðsluna á høvuðsskrivstovuni í Tórshavn.

Starvið fevnir um kundaavgreiðslu, ordramóttøku og vanligt skrivstovuvarbeiði.

Vit leggja dent á, at umsøkjari hevur skrivstovuútbúgving, góð samstarvs-evni og kann arbeiða sjálvstøðugt.

Umsókn við avriti av prógvi og møguligum viðmælum skal sendast til P/F Føroya Shell, Postbox 188, 110 Tórshavn og vera okkum í hendi innan 15. desember 1995.

 **Shell**

Gloymið ikki
JÓLA-SILDINA

Vit fáa sild aftur í næstu viku

Klaksvík & Vágar – næstu viku

Vit koma við sildini til dyrnar í næstu viku – **seinastu ferð fyri jól**

Trúgvu viðskiftafólkum okkara farnu fimin árini – goyma vit sild til 18. desember

SILDAGOYMSLAN
Stoffalág 17 - Tlf. 12355 - kl. 10-15