

Jóhan Páll Joensen:

Vildu vit spekulera so seldu vit ikki til íslendingar

– Eg sat í felagnum sum keypti og felagnum sum seldi og eg var eisini heilt greiður yvir, at vóru umstøðurnar »almindeligar« so var eg inhabilur. Ti bað eg danska sakføraran John Korsø Jensen, sum millum annað er kendur frá Tamil-málinum, koma við einum úttali. Hann metti als ikki, at talan var um innhabet og tí keyptu vit virkið í Grimsby og seldu part av partabrovunum til íslenska felagið SH, sigur Jóhan Páll Joensen

JUSTINUS EIDESGAARD

Dimmalætting hevur í leygdagsblaðnum og aftur í týsdagsblaðnum rættuliga sett spakan í hvussu virkið hjá Fiskasøluni varð lutad burtur frá Fiskasøluni og kom á nýggjar hendur í Klaksvík, Danmark og Íslandi.

Í týsdagsdimmuni sigur ein serfrøðingur, Mette Neville, lektari í vinnulivsreitti við Handilsháskúlan í Århus, at sølan hjá JPJ & Co av helminginum av partabrovunum í Grimsbyvirkinum til íslenska felagið SH var spekulatió. Hetta

grundgevir hon við, at felagið fekk vinning av handlinum. Handlin fór fram 6. juli í ár.

Mette Neville visir eisini á at nevndin í Faroe Seafood kundi ikki taka avgerð um a selja Grimsby-virkið, tá meirilutin í nevndini var inhabilur. Her hugsar hon um Jóhan Páll Joensen og Frank Uhrenholt.

Hon slær fast, at tá nevndin ikki er viðtøkufør, so átti aðalfundurin hjá Faroe Seafood at tikið avgerðina um at selja virkið.

Men hesar skuldsetingar vil annar av høvuðspersónunum ikki hava sitandi

ósvarað á sær.

Á kantinum

–Høvdu vit spekulerað í hesum handli, so høvdu vit ikki selt til íslendingar, so høvdu vit selt aðrar vegir. Vit kundu saktans fingið meira fyri virkið í Grimsby. Vit kundu fingið milliónavinning. Vit seldu partabrovini til SH, tí teir hava drúgvir royndir á bretska marknaðinum og vit kundu samstarva í framtíðini. Inntøkurnar av sølu av helminginum av partabrovunum til SH eru nær um ongara. Tað fer ikki uppum 200.000 krónur. Handlin er 30



Jóhan Páll Joensen heldur at handlin við virkinum í Grimsby fór regluliga fram

milliónir. Í Bretlandi kemur stempulgjald, skráseting, argjöld o.s.v. Tá strekkir ein million stutt. Inntøkurnar av hesum handli hevur onki við spekulatió á gera, sigur Jóhan Páll Joensen.

– Eg var heilt greiður yvir hvussu støðan var við habilitetinum. Eg var greiður yvir, at um umstøðurnar vóru vanligar, so var eg inhabilur. Eg sat í nevndini í Faroe Seafood, eg sat í nevndini í Føroya Banka, eg sat í nevndini í virkinum í Grimsby og eg sat í nevndini í felagnum sum keypti virkið, JPJ & Co.

– Ti biði eg ein advokat í Danmark um at geva mær eitt úttali um mína støðu, aðrenn handlin fór fram 6. juni. Eg fekk síðan hansara frageiðing skrivliga. Fyrst hansara notat um habilitetsspurningin, hetta er dagfest 11. juni og síðan meira útgæiðan 17. juni, sigur Jóhan Páll Joensen.

– Eg góðtaki at umstøðurnar eru á kantinum og tí bað eg John Korsø Jensen um at gera sínar metingar, aðrenn vit keyptu virkið og seldu partabrovunum. Tað er útrá hansara

úttalilsum, at handlin kom í lag, sigur Jóhan Páll Joensen.

– Sambært John Korsø Jensen, so havi eg ikki handlað í stríð við partafelagslógina og heldur ikki í stríð móti tí felag, sum eg arbeiddi fyri. (Faroe Seafood, blóm.), sigur Jóhan Páll Joensen.

– John Korsø Jensen er ikki hvor sum helst í Danmark. Hann er millum annað kendur frá Tamil-málinum, sigur Jóhan Páll Joensen.

Korsø Jensen um habilitet

John Korsø Jensen, sigur í faksi til Jóhan Páll Joensen 17/7, at á ábreiðslurnar móti honum um at vera inhabilur hvila ikki á nokrum grundarlagi.

Hann visir til grein 58 í partafelagslógini. Hon ljóðar soleiðis:

–Et bestyrelsesmedlem eller en direktør må ikke deltage i behandlingen af spørgsmål om aftaler mellem selskabet og den pågældende selv eller om søgsmål mod den pågældende selv eller om aftale mellem selskabet og tredje-

mand eller søgsmål mod tredje mand, hvis bestyrelsesmedlemmet eller direktøren deri har en væsentlig interesse, ser kan være stridende mod selskabets.

–I forretningsordenen for P/F Faroe Seafood er det grundlæggende indhold af ovenstående bestemmelse gentaget.

Denne bestemmelse betyder således at for at et bestyrelsesmedlem ikke kan deltage i behandlingen af en konkret sag, skal følgende to betingelser være opfyldt:

- (i) at det enkelte bestyrelsesmedlem har en væsentlig interesse i sagen samt
- (ii) denne interesse kan være stridende mod selskabets.

1.2 Med andre ord er der intet i vejen for, at et bestyrelsesmedlem kan deltage i behandlingen af en sag, selv om vedkommende har en væsentlig interesse heri, når blot en sådan interesse ikke konkret kan være stridende mod selskabets interesser.

Niðurstøðan verður eisini prentað.

Vedr. "Inhabilitet"

I fortsættelse af min telefaks af g.d. skal jeg i relation til den foretagne henvisning til bestemmelsen i § 53 stk. 3 i Aktieselskabsloven anføre følgende:

Bestemmelsen i § 53 stk. 3 har følgende indhold:

"Bestyrelsesmedlemmer og direktører må ikke udføre eller deltage i spekulationsforretninger vedrørende aktier i selskabet eller aktier og/eller anparter indenfor samme koncern."

Ved begrebet "spekulationsforretninger" forstås køb og salg af aktier/anparter med det formål at påvirke kursen ud fra efterspørgselsprincippet, for derved at opnå økonomisk gevinst. Er situationen den, at et bestyrelsesmedlem eller en direktør under udnyttelse af en særlig viden (inside information) disponerer over aktierne i det pågældende selskab ved køb eller salg, og dermed skaffer sig en gevinst/undgår et tab, vil noget sådant kunne anses som værende i strid med den nævnte bestemmelse.

Den konkrete problemstilling omkring P/F JPJ & Co.'s erhvervelse af aktierne i The Faroe Seafood Company Limited har imidlertid intet med spekulationsforretninger at gøre af den anførte karakter. Begrundelsen herfor fremgår klart af min redegørelse af g.d.

Hvile problemstillingen omkring spekulationsforretninger og anvendelse af "inside information" refererer sig ifølge sagens natur til dispositioner, der holdes hem-

melige og har indflydelse på kursdannelsen af selskabets aktier og ikke publiceres offentligt. Det følger heraf, at en henvisning til bestemmelsen i Aktieselskabsloven § 53 stk. 3 i relation til det foretagne køb er uden relevans.

Såfremt du måtte have behov for yderligere bemærkninger omkring dette, er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

J. Korsø Jensen

Konklusion

Af det under 1. og 2. anførte følger, at De som bestyrelsesmedlem i P/F Faroe Seafood ved at godkende overdragelsen af aktierne i The Faroe Seafood Company til P/F J. P. J. & Co på de anførte vilkår ikke har handlet i strid aktieselskabslovens inhabilitetsbestemmelser, allerede som følge af, at der ikke ved aktiesalget er disponeret på en måde, der kan være stridende mod selskabets interesser.

Da har yderligere ikke deltaget i behandlingen af sagen i Føroya Banki.

Med venlig hilsen

J. Korsø Jensen