

TORGENAISEN yllands-Posten



Danmarks internationale avis
Hverdag nr. 8

16. januar 1996 Uge 3

Danmarks internationale avis

Hverdag nr. 8

ST & KULTUR



Dokument belaster dommer i Færø-sag

AVRITTELSE
Svend Erik Hansen

Et farligt dokument belaster
dommeren i sag om overværdede
frilandsbeholdninger på Færøerne.

Dommeren Svend Erik Hansen, som
siger sig være uafhængig, har
nået at se på et dokument, som
siger, at han har været i kontakt
med den tidligere dommer, som
har været i kontakt med den
tidligere dommer, som har været
i kontakt med den tidligere dommer.

Dokumentet til retten
Svend Erik Hansen har
fået at se på et dokument, som
siger, at han har været i kontakt
med den tidligere dommer, som
har været i kontakt med den
tidligere dommer, som har været
i kontakt med den tidligere dommer.

Dommeren Svend Erik Hansen, som
siger sig være uafhængig, har
nået at se på et dokument, som
siger, at han har været i kontakt
med den tidligere dommer, som
har været i kontakt med den
tidligere dommer, som har været
i kontakt med den tidligere dommer.

Dommeren Svend Erik Hansen, som
siger sig være uafhængig, har
nået at se på et dokument, som
siger, at han har været i kontakt
med den tidligere dommer, som
har været i kontakt med den
tidligere dommer, som har været
i kontakt med den tidligere dommer.

Dommeren Svend Erik Hansen, som
siger sig være uafhængig, har
nået at se på et dokument, som
siger, at han har været i kontakt
med den tidligere dommer, som
har været i kontakt med den
tidligere dommer, som har været
i kontakt med den tidligere dommer.

Brevet til forsvareren

■ Uddrag af brevet, som den hovedtiltalte i Skjalafjall-sagen, Torshavn-advokaten Magnus S. Petersen, skrev til sin forsvarer Thomas Rørdam, allerede da retssagen om groft bedrageri blev indledt i september 1994:

Overvejelser af strategi i.f.m. egenkapitalen

Er der nogle muligheder for at bearbejde dommeren uden for retten, for at han kan se sagen i det rette færøske partipolitiske spil og reelt forstå, at politikerne har bevidst sat kikkerten for det blinde øje. Mon ikke han drikker et par kopper kaffe med dommer Joen H. Andreassen, der burde kunne sige ham nogen sandheder.

(Joan Andreassen er Færøernes egen dommer, som erklærede sig inhabil i sagen på grund af sit nære bekendtskab med de tiltalte. Dommer Svend Erik Hansen fra Holbæk, som derfor overtog sagen, var som ung fuldmægtig udstationeret i Torshavn og arbejdede der under netop Joan H. Andreassen. Red.)

Som bekendt er det skriftlige materiale, som Anklmndh. (anklagemyndigheden, red.) har fremskaffet uhyre omfattende og særdeles godt dokumenteret. De har stort set alle oplysninger, der overhovedet kan bidrage til oplysning af sagens rette sammenhæng.

Dommeren danner sig sit indtryk af, om de tiltalte taler sandfærdigt under afhøringen i retten. Det er derfor alfa og omega, at bibringe dommeren den opfattelse, at de tiltalte taler sandt under afhøringerne i retten.

Vælger man at fastholde, at der i vid udstrekning, var tale om reel egenkapital, og de tiltalte roder sig ud i alskens utroværdige og modstridende forklaringer, har man straks problem med troværdigheden.

Får dommeren det indtryk, at de tiltaltes forklaringer i retten er utroværdige, vil denne opfattelse naturligvis også gå på de tiltaltes forklaringer om kontraktsdatoændringen, som vel er sagens største problem, nemlig bedrageri overfor Skibskreditfonden.

Har man på den anden side, ved erkendelsen af de indbyggede beløb, bibragt dommeren den opfattelse, at de tiltalte er troværdige, må man håbe, at dommeren opretholder denne opfattelse, når de tiltalte forklarer om kontraktsdatoændringen.

Avrit av brævinum, sum
skuldi ávirka dómáran