



Eins og á undanfarnu skeiðum gjörði Føroya Handarbeiðsskúli eina útfærð við næmingunum. Útferðirnar eru ymskar frá skeiði til skeið. Hesaferð varð valt at vitja Snælduna á Strøndum, spinni- og tetingarvirkið. Síðan gekk leiðin til Atlanticpane í Kollafirði, har man sá teirra stóra úrval av rammum, og møguleikan at fáa eitt gott endaligt úrslit. Úr Kollafirði varð farið til Textilvirkið í Kaldbak at síggja, hvussu tar føroysku hosiurmar verða framleiddar. Myndamaður okkara tók hesa myndina av teimum, tá teir vóru í Norðurlandahúsinum og hugdu at tí stóru svensku framsýningini av klutta-teppum. Eftir hesa framsýning skuldu teir víðari til vevstovu hjá Titu Vinther, har hon skuldi greiða frá og vísa, hvussu ein vevkona arbeidir. Eftir henda minniliga og áhugaverða túr gekk leiðin aftur at húsam.

Hetta sjónarmiðið stóð at lesa í danska blaðnum Weekendavisen 26. januar

Færo-dommen. Grove demokratiske fejltrin mens man prøver at gøre ligegyldigheder til det væsentlige.

Juridisk-moralsk sump

LEIF BLÆDEL skriver:

SJÆLDENT er der begået så mange fejltrin, de fleste uhørt grove, som i den sag der er opstået i forbindelse med dommen om overbelåning til det færøske skib *m/s Skálafjall*. Af Jyllands-Posten, af folketspolitikere, af justitsministeren, af rigsadvokaten og flere til...

Men fejlene begyndte tidligere, for vi skal ikke glemme baggrunden – nemlig at diverse myndigheder og andre har lukket øjnene for ulovlige overbelåninger til skibsbyggeri. Det er sket i en hensigt, man kan vælge at kalde smuk – bl. a. at bevare arbejdspladser på værfter. Da jeg ikke har beviser for det, skal jeg ikke påstå, at en anden hensigt var at snyde EU, men det er i hvert fald påfaldende, at overbelåningerne hos skibskreditfonden kom til at virke som statsubsidier ud over, hvad der er tilladt efter EU-reglerne. Skønheden ved den velmenende svindel svækkes unægtelig af, at vi er havnet i et ufor, hvor eksempelvis domstolene har måttet frikende overbelånerne for bedrageri med den udtalte motivering, at man ikke kan bedrage nogen som ved de bliver be-

draget. Det var også sådan en dom, der blev afsagt i Skálafjall-sagen – men lad os nu komme til alt det for-dærlige, som er sket i forbindelse med den.

Det hidtil mest pågætede fejltrin var, at dommer S. E. Hansen, Holbæk, sammen med sagens fire forsvarere tog på weekend i en lejet hytte på øen Mykines. Når det har vakt så stor opmærksomhed, skyldes det, at alle hidtil har taget indholdet af en kampagne i Jyllands-Posten for gode varer. Bladets medarbejder, Mikkel Hertz, gav i sin fremstilling det indtryk, at forsvarerne havde inviteret dommeren. Samtidig lancerede han en beretning om, at den ene tiltalte i sagen, advokat Magnus Petersen, i et brev til sin forsvarer, Thomas Rørdam, havde opstillet en »strategi« for at påvirke dommeren uden for retten.

S. E. Hansen var imidlertid ikke inviteret, han betalte for sig selv, og Magnus Petersen havde ikke skrevet noget brev til Rørdam, han havde, kun »til« sin computer, skrevet nogle overvejelser af strategien for sit forsvar – det er jo ikke ualmindeligt, at tænksomme mennesker, for at få klarhed i en kompliceret sag, skriver deres tanker ned. Og det var aldeles ikke en strategi for påvirkning af dommeren, at Magnus Petersen skrev – et sted midt i den to og en halv side lange tekst spurgte han sig godt nok om der var »muligheder for

at bearbejde dommeren uden for retten«, men sætningen fortsatte umiddelbart: »for at han kan se sagen i det rette færøske partipolitiske spil, og reelt forstå at politikerne bedst har sat kikkerten for det blinde øje. Mon ikke han drikker et par kopper kaffe med dommer Joen H. Andreasen, der burde kunne sige ham nogle sandheder.« Altså en orientering om alt det fordægte som alle på færøerne kendte til, men som ikke blev sagt højt. Hvilket jo er noget ganske andet end det, som Mikkel Hertz imod bedre vidende – han kendte hele teksten – gav Jyllands-Postens læsere indtryk af.

Jeg skal iøvrigt ikke komme nærmere ind på Hertz's andre misforninger af sagen. Kun tilføje, at dommer Hansens deltagelse i udflugten må ses i lyset af, at han og de fire advokater som fremmede tilrejsende skulle overstå en hel weekend i et hul på færøerne, hvor de ikke kendte nogen. De valgte at tage ud i naturen i stedet for at hænge på hotelværelser og værtshuse, hvor de nok også havde truffet hinanden. Selv om forskellen måske er der, samme, var det – i lyset af hvordan det er blevet udlagt – ikke klogt, men min forargelse kan være på et meget lille sted.

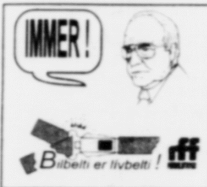
Samme sted er der ikke plads til min dybe forbløffelse over de folketingsmedlemmer, som forlangte rigsadvokat Henning Fodes afvisning

af at anke dommen omgjort og end- og – hvis pressens oplysninger er rigtige – truede justitsministeren med et mistillidsvotum. Det værste er ikke, at de alene byggede på fremstillingen i en avis, endda en groft misvisende, men at de krænkede vigtige demokratiske principper ved som lovgivere at blande sig konkret i retsplejen. At Bjørn Westh lystrede i stedet for at bede dem rende og hoppe, gør kun deres ansvar større, alle ved jo hans rygrad er af kautsjuk.

Rigsadvokatens holdning i sagen forekommer mig næsten mystisk. Politimester på færøerne, Nepper-Christensen, som ønskede sagen anket, har fortalt, at han efter at have gennemgået den med Fode havde det faste indtryk, at han ville anke. To dage efter fik han at besked om, det ikke ville ske.

Lyver politimesteren, eller forstår han ikke dansk, skønt det er hans modersmål? Eller har Fode i mellemtiden været ude for ukendt påvirkning fra politisk side? Videre: Hvad får Fode til at optræde med samme art af rankhed som justitsministeren overfor det politiske pres, så han omgår sin beslutning og forsøger en anke – endda skønt han må vide, at landsretten efter al sandsynlighed vil afvise den som for sen?

Vi befinder os i en juridisk-moralsk sump.



PIZZA-VINIR

Hevur tú hug at fáa eina ella fleiri PIZZA inn á gólv- ið, so ring tlf. 18866, og tú hevur PIZZA'ina innan ein tíma.

Vit í PIZZARIA royna altíð at hava kostnaðin so lágan sum møgulegt, soleiðis at kundin bert rindar 30 kr. fyri heimkoyringina. Hetta tilboð er to bert galdandi fyri vóðskiftalók í Tórshavn.

Vit vóna, at hetta tilboð kemur væl við.

PIZZARIA
Tlf. 18866



kurteisi og vinalag
ff