

Sjónarmið

SJÓREUR SKAALÉ

Atli Dam hefur nú í langa tíð - seinast í Sosialinum týsdagin - alment lagt Sámál Petur í Grund undir grova valdismisnýtslu í sambandi við stjóraskiftið í Atlantsflog. Sámál Petur hefur ekki afturvíst eini einastu av hesum ákærum, men hevur svarað við persónligum mótalopum.

Skattgjaldarin, sum skal rinda stjóraløn til tann frá-koyrda Hera Mortensen í langa tíð, fær onga forkláring uppá nakað. Hann kann tí illa gera sær nakra aðra niðurstøðu enn, at ákærunar hjá Atla Dam eru rættar.

Men tað krevur sterkan sjálvdisiplin ikki at sleikja sær eitt sindur av siroppi, tá tú hevur hann á fingrunum. Politiskt vald freistar øll tey, sum sita við tí. Tað krevur sjálvdisiplin at halda seg frá misnýtslu. Er Sámál Petur fallin fyri freistingini, er hann hvørki tann fyrsti ella tann síðsti. Politiskt vald kann leiða sjálvt tann besta í freistingar.

Religiøs prøvførsle

Men er Sámál Petur sekur, er støða hansara verri enn hjá teimum flestu.

Ti hann er ein av teimum, sum reka politikk við Bibliu í hond. Ikki bert hevur hann í konketum málum pástaði, at hansara støða var tann rætta sambært Bibliuna. Hann segði eisini í Sosialinum 27. januar í ár, at »Allar (mínar politisku) avgerðir verða tiknar útfra tí, eg standi fyri, eg kann ikki vera politikari og tá heingja Jesus á en knaga.

Nei, í øllum málum og viðgerðum eri eg trúgvandi, og tí vilja mínar avgerðir verða tiknar útfra einum kristnum/bíbilskum sjónarmiði.

Sámál Petur aftur seg altso ikki fyri at geva øllum sínum avgerðum stemplið: »Kristiligt/bíbilskt«.

Og tá ein politikari soleiðis sigur sínar egnu avgerðir vera kristiligar, tá sigur hann samstundis - tá røð hann ið hvussu er týðuliga frammundir - at avgerðirnar hjá mótsæðummonnum eru ókristiligar.

Annars gevur hugtakið »ein kristiligt politisk avgerð« onga meining.

Hyggja at vit at málinum um stjóraskiftið í Atlantsflog, so var avgerðin um at koyra Hera Mortensen frá sambært Sámál Peturi tikið út frá einum »kristnum/bíbilskum sjónarmiði«.

Tá Atli Dam finst at hesi avgerð, er tað ikki bara tað politiska, hann kritiserar. Sámál Petur sigur jú, at allar hansara avgerðir byggja beinleiðis á Bibliuna. Skulu vit trúgva hesum, er tað eisini sjálvum kristindóminum, Atli Dam finst at, tá hann kritiserar áðurnevndu avgerð.

Men hvat um nú Sámál Petur veruliga er fallin fyri maktarinnar freisting? Hvat nú um hann er sekur?

So er ein valdismisnýtsla farin fram í Tinganesi, fram av mannum, sum sigur allar sínar avgerðir vera bíbilskar.

So verður Gud í hesum máli brúktur til verju fyri eina svikagerð.

So brúkar Sámál Petur Gud til at verja lygna og at fjala sannleikan.

So er talan um eina blasfemiska misnýtslu av kristindóminum.

Einki nýtt

Men uttan mun til hvør sannleikin er í hesum máli, so er tað altíð misnýtsla, tá menn stilla seg fram og siga, at teirra politiska

meining er tann rætta sambært Bibliuna.

Ti tað ber bara í heilt ekstremum førum til at siga, at ein politisk avgerð er meira kristiligt enn ein onnur. Í tí dagliga politiska arbeiðinum í Føroyum kann eingin flokkur ella politikari finna sannar bíbilskar próvgrundir fyri at kalla seg meira kristiligan enn ein annan.

Men Sámál Petur í Grund er ikki tann fyrsti, sum soleiðis pyntar seg við kristiligum fjarðum.

Tann fyrsti, sum miðvíst fór undir hetta ódramliga verk, var Óli Breckmann. Hann umrøddi í sjeiti og áttatíðrum konsekvent síni politisku sjónarmið sum tey »kristiliga«, meðan hansara politisku mótsæðumenn vórðu sagdir at byggja á »ó-kristiliga« grund.

Tað verður trupult at finna bíbilskar grundgevingar fyri teimum fúlheitum, teirri útspilling og teirri mannagjastan, sum Óli Breckmann dagliga borðreiði við í Dagblaðnum hesi somu árin. Men soleiðis er tann politiski spekulanturin. Alt fyri atkvøðurnar. Hjá honum er kristindómurin ikki ein grundhugsan, men eitt amboð í tí politiska stríðnum.

Blasfemi sum ástøði

Breckmann hoyrist ikki so

nógv til longur - men vit hava í staðin fingið tveir heilar flokkar, sum beinleiðis grunda sitt virki á tilfala misnýtslu av kristindóminum: Kristiliga Fólka-flokkurin og (serliga) Mið-flokkurin.

Báðir flokkarnir eru sprotnir av beiskum klandri, ósemju og spliti - men teir himprast kortini ikki við at siga, at teir umboða tey »kristiliga« sjónarmiðini í føroyskum politikki.

Og hesi fólk fara longur enn so!

Í Sosialinum 7. juli 1994 (valdagin!), skrivaði Jenis av Rana t.d. soleiðis: »... eg undrist yvir at trúgvandi eru, sum kunnu fáa seg til at seta kross sín við eitt valevni, sum ikki klárt og týðuligt hevur boðað frá hvørjum harra tað tenir.

Hvussu kann ein blindur leiða onnur?

Hann/hon, valevni ella ikki, sum ikki hevur valt Jesus sum sín Harra og Frelsara, hevur valt skeivt í lívsins týðningarmesta valgi. Og allar aðrar avgerðir slíkur persónur tekur, verða hareftir. (...) tjóðin Ísrael blómaði undir leiðarum, sum livdu við Gudi, meðan hon vantreivst undir leiðarum, sum ikki livdu við Gudi.

A sama hátt fer at gangast Føroyum, tá leiðarar okkara eru menn/kvinnur, sum dagliga tæna og søkja Ílann«.

EG & Gud

Kristindómur og valdsgirnd - ein blasfemisk blanding í føroyskum politikki

tann, sum vil geva øllum meir uttan at taka tað frá nøkrum. Hinir - teir sum leggja byrðar á fólk - eru »teir óndu«.

Hendan ábyrgdarleysa framferð - hendan politiska spekulatið í trøngu korunum hjá fólk - er grovt í sær sjálvum.

Men tá tað verður gjørt í kristindómsins navni, er tað beinleiðis blasfemiskt.

Er monopolið kristiligt?

Tá menn úr ymiskum flokkum siga seg taka avgerðir út frá Bibliuni, verða avgerðirnar ikki altíð tær somu.

Tá Sámál Petur í Grund legði fjölmiðlalógirnar fyri tingið, vildi hann t.d. verðveita tey almennu tíðinda-monopolini. Hesa avgerð tók hann útfra einum kristnum/bíbilskum sjónarmiði. Tað ger hann jú altíð.

Men tá málið kom fyri á tingi, vildi Jenis av Rana hava monopolini avtikin. Hesa avgerð tók maðurin, sum hevur valt rætt í lívsins týðningarmesta valgi. Og hvør politisku avgerðir eru hareftir.

Báðir siga seg umseta Guds vilja til politiskar avgerðir. Hvørjum er Gud í parti við, tá teir - sum í hesum føri - ikki meina tað sama?

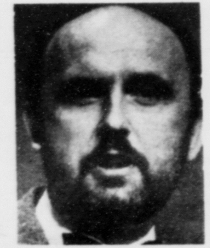
Neyvan nøkrum. Tí tað ber ikki til út frá Bibliuni at siga, hvat er tað rætta í tí dagliga politiska arbeiðinum. Jenis og Sámál Petur taka í hvørjum einstøkum máli eina persónliga støðu. At teir kalla hana kristiliga er skammleys atkvøðuspekulatið.

Draga Bibliuna niður í diki

Teir politikarar, sum heingja spjaldrið »kristiligt« uppá seg sjálvar og sínar avgerðir, misbrúka kristindómin til persónligan vinning. Teir draga Bibliuna niður í eitt diki av politiskari ósemju, brigisli og klandri um konkret mál.

Í politikki er tann kristni boðskapurin góður at brúka til persónliga sjálvrannsakan hjá tí, sum vil gera eitt samvitskufult arbeiði og ikki vil lata maktarinnar freisting taka seg av fótum.

Verður hesin boðskapur brúktur til politiska agitatið, er tað misbrúk.



Nakrir teirra, sum kalla sínar politisku avgerðir »kristiligar«. Eru teir Guds umboð í føroyskum politikki? - Ella eru teir skammleysir, blasfemiskir atkvøðuspekulantar?