

Misnøgdur við lut landsstýrisins í bankakanningini:

# Ófullfíggað og beinleiðis misvísandi

Kjartan Hoydal sigur, at ófullfíggað og beinleiðis misvísandi tilfar frá landsskrivstovuni hava sett hann væl verri fyri, nú hann er vitni í bankakanningarmálinum. - Tað kann hava gjørt møguleikarnar verri fyri, at føroyskar stóður verða lýstar og at vilji lögtingsins um eina nágreiniliga kanning verður uppfylltur, heldur Kjartan Hoydal.

Í gjár royndu vit at fáa eina viðmerking frá Kjartani Hoydal til brævið, hann hevur sent landsstýrinum.

- Eg fái ikki gjørt viðmerkingar til hatta, tí hatta er eitt mál, sum stavar frá vitnisfrágreiðingina í bankakanningarmálinum. Tú mást heldur spyrja landsstýrið, hví eg ikki fái svar frá teimum, segði Kjartan Hoydal, sum í hesum føri er undirlagdur somu tagnarskyldu, sum øll onnur, ið hava við bankamálið at gera.

- Eg sendi hatta brævið fyrst í juni, tí eg helt, at tilfarið landsstýrið hevði sent rættinum setti

vitnini í eina verri støðu. Eg gjørdi onga niðurstøðu, men setti fram nakrar spurningar. Teir spurningarnir mugu vera millum meg og landsstýrið, til landsstýrið fær tikið seg saman til at svara. - Enn havi eg hvørki hoyrt orð ella eið.

- Bólturin liggur hjá landsstýrinum, sum eg haldi hevur ein forkláringstrupulleika.

Gjøgnum lógina um alment innlit hava vit úr landsstýrinum fingið hendur á brævinum frá Kjartani Hoydal, og í greinini niðanfyri greiða vit frá innihaldinum:

EIRIKUR LINDENSKOV

Nú er von tíð gingin síðani stríðið um bankakanningina.

greitt. Tað var í januar í fjør, at lögtingið samtykti at heita á ríkisstjórnina um at seta eina kanningardómstól at

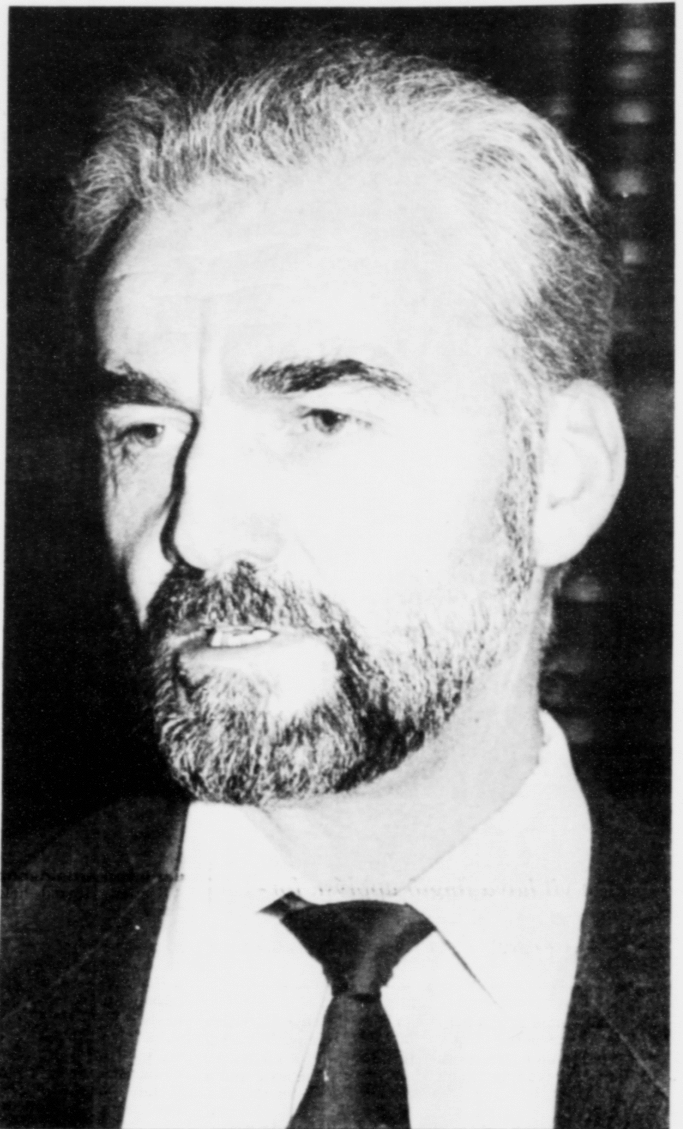
fram, at danir noktaðu at seta kanningina í verk - gjørdist stríðið tað ógvusligari.

Stríðið endaði við, at lögtingið 31. mai samtykti eina áheitan um kanning í broyttu líki. Broytingarnar vóru tó meira í forminum enn í innihaldinum. Fólkatingið samtykti eisini lógina, sum varð lýst 8. juni 1995.

Nú hevur kanningarrætturin sitið eina tíð, og nóg vitni eru avhoyrd. Eitt teirra er Kjartan Hoydal, fyrrverandi fiskivinnustjóri og eygleiðari í fíggingargrunnum.

Men Kjartan Hoydal er als ikki nøgdur við framferðina hjá landsstýrinum í hesum máli. Hann heldur, at tilfarið, sum landsskrivstovan hevur sent kanningarnevndini er so ófullfíggað og beinleiðis misvísandi, at kann hava sett vitnini, sum avhoyrd eru í málinu, sum verri fyri.

Kjartan Hoydal sigur, at



tá so sterkur vilji er í lögtinginum, eigur tað at fáa serligan tyding, at landsstýrið upp á allar mátar stuðlar upp undir bankakanningina, har ímillum eisini tryggjar, at so fullfíggað tilfar, sum møguligt, verður latið kanningarnevndin viðvikjanid tí, sum er farið fram í landsstýrinum, og at føroysku sjónarmiðini og støðutakani - og hvat hesar bygda á - eru lýstar so væl, sum møguligt.

**Avhoyrdur, tí hann starvaðist í Tinganesi**

Í brævi til landsstýrið, sum er dagfest 3. juni 1996, sigur Kjartan Hoydal, at hann í brævi dagset 13. februar 1996 varð innkallaður til at geva frágreiðing um »Deres deltagelse i eller vidnen om ... det samlede bevidenhedsforløb i forbindelse med de initiativer, der fra 1992 blev taget for at redde Sjóvinnubanken og Føroyabanken fra økonomisk sammenbrud og frem til sammelæggninger af bankerne i 1994.« Kjartan Hoydal varð avhoyrdur 8.

mai 1996.

Hetta var ein innkalling eftir § 4, stk. 1 í lóg nr. 356, har kanningarnevndin kann biðja býráttin í Keypmannahavn kalla inn myndugleikar, virki ella persónar til at geva rættinum frágreiðing.

Kjartan Hoydal sigur í brævinum til landsstýrið, at hann má ganga út frá, at

Kjartan Hoydal vil hav at vita, hvørjar viðmerkingar landsstýrið hevur til tilfarid, sum landsstýrið hevur sent kanningarrættinum

a.

**Einki ímóti at lata skjøl**

Í hesum sambandi kannaðu Kjartan Hoydal og hjástiti hansara, Alfred Peter-

**Kjartan Hoydal:**

»Í fylgibrævi, undirskrivað av leiðaranum á journalini, verður sagt, at „givið eru fleiri skjøl send kanningarnevndini, sum ikki eru skrásett, av tí at vit fingu boð um ikki at sortera, men at kopiera alt, sum var í málinum.«

hann varð innkallaður, tí hann hevði arbeiði í landsstýrinum í tí tíðarskeiðinum, sum áhugi er í at kann-

sen, advokatur, hvørji skjøl landsskrivstovan hevur sent kanningarrættinum (samb. § 3, stk. 2 í lógini) og sum

ingina var tað, sum hevði størstan áhuga í bæði føroyskum og donskum fjølmíðlum. Orsøkin er uttan iva tann, at stjórnin danska og landsstýrið komu til semju, og tá er málið kanska ikki so »áhugavert« hjá fjølmíðlunum.

Men málið als ikki av-

kanna partabrevabýtið í Føroya Banka og Sjóvinnubankanum 22. mars 1993.

Av fyrstan tíð hevði málið ikki so stóran áhuga, og sjálvur lögmaður helt bankakanningina vera óneyðuga.

Men lögtingið var fyrri einaferð skulð á einum máli í hesum, og tá tað kom