



Finn Norman Christensen má nú skriva frágreiðing um bankamálið

Umsitingin í Tinganesi fer nú at skriva kanningarrættinum nýggja frágreiðing um gongdina í bankamálinum

Skriva nýggja frágreiðing

EIRIKUR LINDEDSKOV

Kjartan Hoydal hevur nú fingið svarið frá landssskrivstovuni.

Spurningarnar sendi hann landsstýrinum 3. juni, og snúdu teir seg um tilfarið, sum landsstýrið hevur sent kanningarrættinum í samband við bankamálið.

Kjartan Hoydal heldur, at tilfarið, sum landsstýrið hevur latið kanningarrættinum er so ófullfíggað og beinleiðis misvisandi m. a. tí, at ikki sæst á skjølum, nær landsstýrið hevur fingið tey.

Hetta hevur ført til, at vitnini hava verið nógv verri fyrri, heldur Kjartan Hoydal, sum eisini heldur, at føroysku áhugamálini tí hava verið verri vard.

Tryggja sær, at Kjartan hevði fingið brævið
Brævið, sum Kjartan Hoydal sendi landsstýrinum, var frammi í Degi og Viku týskvöldið og í Sosialinum í gjár.

Tá vit tosaðu við Finn Norman Christensen fyrradagin, segði hann einki vera til hindurs fyrri at lata okkum svarið, men hann vildi fyrst tryggja sær, at Kjartan Hoydal hevði fingið brævið.

Og brævið fekk Kjartan Hoydal ikki fyrr enn í gjár. Tí gita vit, at svarið er skrivað aftan á, at almenningurin hevur fingið at vita innihaldið í brævinum frá Kjartani Hoydal.

Kjartan Hoydal ynskta ikki at gera viðmerkingar í blaðnum í gjár vegna tagarskylduna, hann sum vitni hevur um bankamálið.

Men nú hevur hann fingið svar frá landsstýrinum um misnøgd hansara við viðgerðina, sum landsstýrisitingin - við Finn Norman Christensen á odda, hevur givið málinum.

Var eitt neutral yvirliit
Finn Norman Christensen svarar Kjartani Hoydal, «at landsfyrisingin hevur gjørt skrivstovuna hjá kanningar-

nevndini varuga við, at tann frágreiðingin, sum landsfyrisingin hevur sent, var merkt av at vera eitt neutralt yvirliit yvir skjøluni í skjalagoymsluni hjá landssumsit- ingini.

Skrivstovan hjá kanning- arnevndini hevur upplýst, at henda frágreiðingin hevur verið sæð sum meting hjá landsfyrisingina av gongd- ini í málinum.

Viðari sigur Finn Norman Christensen, at «við støði í hesum havi eg eftir avtalu við lögmann biðið stjóran í lógardeildini, saman við teimum embætismonnum, ið høvdu málið til viðgerðar í kanningartíðarskeiðnum, um at standa fyrri at gera eina frágreiðing, ið umfatar metingina hjá landsfyrisingini um hendingarnar í málinum.

Landssskrivstovan
hava arbeiðsnotatini

Frágreiðingin verður at leggja fyrri landsstýrið, áðrenn hon verður send kanningarnevndini.

Forstjórin í Tinganesi sigur um spurningarnar, sum Kjartan Hoydal setti fram viðvíkjandi tilfarinum, sum landsstýrið sendi Kanningarnevndini úr skjalagoymsluni, at «hetta tilfar er sent í tí líki, tað lá í teimum ávisu málunum.

Journalin hevur tó eftir áheitan, antin frá Kanningarnevndini ella frá hjásitar- um til teir persónar, sum hava verið innkallaðir at mæta í Københavns byret, verið til hjálpar at fáa til vega supplerandi upplýsingar í tann mun hesir hava verið til skjals í journalini.

Um internu arbeiðsnot- ani, sum Kjartan Hoydal sigur, eingin hevur spurt um, sigur Finn Norman Christensen, at «um so er, verður biðið um, at hesi skjøl sum skjótast verða latin skjalagoymsluni hjá Landssskrivstovuni.

Hóast avtalu, so eydnað- ist okkum ikki í gjár at fáa viðmerkingar frá Finn Norman Christensen.

Tað sum Kjartan Hoydal var bangin fyrri, var rætt:

Tinganes hevur ikki greitt tilfarið nóg væl úr hondum

- Men eg skilji ikki, hví eg ikki kann fáa eitt konkret svar.

EIRIKUR LINDENSKOV

Hóast Kjartan Hoydal nú umsiðir hevur fingið svarið frá landsstýrinum, sum hann hevur fregnað eftir síðstu dagarnar, skilir hann tað kortini ikki rættuliga.

So sum eg skilji tað, so sigur Finn Norman Christensen, at tá tey nú í landsstýrinum hava lagt til merkis, at tey hava svarað kanningarrættinum skeivt, fara tey at gera eina nýggja frágreiðing.

Eg dugi ikki at siggja annað, enn at tey viðganga, at tey hava gjørt ein grovan feil, sigur Kjartan Hoydal, og spyr enn einaferð:

Er landsstýrið biðið um at gera eina skrivliga frágreiðing at leggja fyrri kanningarrættin - tað svarið havi

eg ikki fingið enn. Og hann heldur fram:

Tað eru tveir møguleikar:

Tú kanst gera eina skrivliga frágreiðing ella tú kanst senda kanningarnevndini tilfar. - Og eg fái framvegis ikki svar uppá, um tey á landssskrivstovuni hava verið biðið um at lata eina skrivliga frágreiðing sam- bært § 3, stk 3 í lóg nr 356, ella um teir bara eru biðnir um at senda tilfar.

Men tað ljóðar sum um, at tá teir nú knappliga koma í tankar um tað, so burdu teir havt gjørt eina skrivliga frágreiðing. Soleiðis lesi eg tað, tí annars var eingin orsök til at fara aftur um aftur og gera frágreiðing, sigur Kjartan Hoydal.

Landsstýrið hevði
góðan møguleika

Kjartan Hoydal heldur, at um teir vóru biðnir um at gera eina skrivliga frágreiðing, so merkir tað í veruleikanum, at landsstýrið hevði ein góðan møguleika at visa kanningarnevndini, hvussu landsstýrið hevur sæð málið. - Og tá burdi tað verið kannað við øllum tilgongiligum skjølum.

Men hinvegin sigur Kjartan Hoydal, at um teir bara vóru biðnir um at senda tilfar, so burdu teir havt tryggjað sær, at alt tilfar í málinum varð sent við - ikki bara tað sum lá í journalini - eisini alt annað.

Men, sum tað eisini sæst í brævinum, sum er sent til kanningarnevndina, so sigur landsstýrið, at tað hevur gjørt ein feil, sum tað nú vil rætta.

Landsstýrið er við hesum sett í eina verri støðu. Vitn-

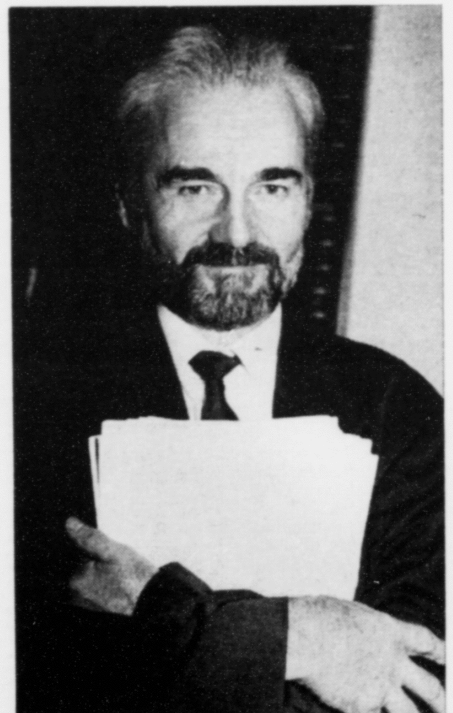
ini, sum hava verið innkallað, kundu havt verið betri fyrri, um ein ordilig frágreiðing varð gjørd.

Men hvat kanningarrætturin so sigur til tað, at hann ikki hevur fingið tað tilfar, hann hevur biðið um, tað má hann so taka støðu til.

Men sæð sum vitni, er tað sera óbehagiligt, at so jánkast tilfar er latið frá føroyskari síðu, at alt nú má gerast umfatur.

Kjartan Hoydal leggur afturat, at tað undrar hann, at hann ikki fær konkret svar upp á spurningarnar.

Tað sum eg var bangin fyrri, tað var altso rætt. Tilfarið er ikki væl úr hondum greitt.



Kjartan Hoydal er ikki nøgdur við svarið, hann hevur fingið, og krevur nú at spurningarnir verða svaraðir uttan drál