

Marita Petersen, fyrrverandi lögmaður:

Hatta hevði ikki hent í mínari tíð

Marita Petersen heldur tað vera sera óheppið, at spurnartekin kann setast við nakað, sum hevur við bankakanningina at gera. - Tað er heilt vist, at við teimum embætisfólkunum, sum vóru í Tinganesi, tá eg var í landsstýrinum, so ivist eg ikki eina løtu í, at hatta ikki hevði hent, sigur Marita Petersen í viðmerking til, at landsumsitingin nú skal skriva kannangarrættinum nýggja frágreiðing.

EIRIKUR LINDENSKOV

Marita Petersen, fyrrverandi lögmaður vil ikki leggja seg út í kjakið um bankakanningina.

- Eg eri partvís bunin av eini ávisari tagnarskyldu. Eg haldi tað vera skeiðt av mær, sum eri eitt av vitnum í málinum, at fara at úttala meg um kanningina, sigur hon.

- Men vit spurdu hana kortini, um hetta, sum nú er komið fram, kann seta tað landsstýri, sum hon stóð á odda fyri, í verri ljós.

- Hatta kann eg illa úttala meg um, tí hatta veit eg ikki. Men tað sum kemur fram í fjølmiðlunum um, at spurnartekin kann setast við nakað í kanningini, tað haldi eg vera sera óheppið. Bara tað, at kjak er komið um málið er óheppið.

- Vit kunnu bara staðfesta, at forstjórin í Tinganesi hevur sett seg í samband við kanningarnevndina aftan á, at hetta er komið fram. Og - sum tað er komið fram í fjølmiðlunum - heldur hann, at tað er neyðugt at koma við eini nýggjari frágreiðing.

- Bara tað haldi eg er sera

óheppið, uttan at eg yvirhøvur skal gera nakra viðmerking til tað fyrri frágreiðingina, tí tað haldi eg ikki at eg skal gera.

- Men bara tað, at fyrirspurningarnir hava ført til, at forstjórin hevur hildið tað verið neyðugt at gjørt nýggja frágreiðing, haldi eg vera sera óheppið. Eisini at hetta málið skal verða komið soleiðis fyrri, at tað er viðgjørt so óheppið, sum tað er gjørt.

- Finn Norman Christensen hevur ikki úttalað seg nógvalment, men tað sum hann hevur úttalað seg um, bæði í donsku og føroysku fjølmiðlunum, er um, hvussu vánalig føroysk umsiting er.

- Tað sum vit skuldu roknað við, við einum slíkum persóni er, at tað sum fer út undir hansara ábyrgd, er í lagi.

- Tað er heilt vist, at við teimum embætisfólkunum, sum vóru har, tá eg var í landsstýrinum, so ivist eg ikki eina løtu í, at hatta ikki hevði hent.

- Annars vil Marita Petersen sum sagt ikki leggja seg út í hetta málið. Men hon sigur kortini, at Finn Norman Christensen av góðum

grundum ikki kann kenna til tað, sum farið er fram í landsstýrinum, áðrenn hann er komin hendanvegin.

- Men tað sum hevði verið náttúrligt í eini hvørjari fyrirøðu, var at leiðarin setti seg í samband við sínar medarbeiðarar um tað, sum er hent framman undan.

- Um Finn Norman Christensen hevur gjørt tað, ella ikki, veit eg ikki. - Men tað tykist ikki, sum um so er.

- Annars vil siga, at tað er sera óheppið, at almenn-ingurin aftur fær eina negativa mynd av føroyskari umsiting.

- Hatta haldi eg ikki, umsitingin hevur uppið.

- Um avleiðingar fyrri stöðuna hjá landsstýrinum, ella um tað fær nakrar avleiðingar, so rokni eg við at kanningarnevndin, hjástarar, spyrjarar og egleiðarar eru við til at tryggja - út frá tí nógva materialinum, og hóast teir kanska ikki hava fingið tað nýttandi frágreiðingina landsstýrinum, at alt fer rætt fyrri seg.

- Men eg má siga, at tað undrar meg, at nýggja frágreiðing verður skrivað.

Marita Petersen heldur

tað vera skiljandi, at landsstýrið hevur valt ikki at blanda politikarar upp í málið.

- Bæði um tað eru onkrir nýggir politikarar ella tað eru politikarar, sum hava verið við í hesum máli. Hetta kundi givið málinum slagsíðu.

- Marita Petersen heldur annars, at tað hevur týðning, at forstjórin í Tinganesi dugir at skilja ímillum hvat er politikkur og hvat er embætisvirksemi. Men tá vit spyrja hana, um hon heldur, at Kjartan Hoydal upp á henda máttan vil kritisera máttan hjá Finn Norman Christensen at arbeiða uppá, sigur hon, at tað ger hann helst.

- Men tað sum vit nú kunnu konstantera er, at hann hevur eitt sindur at hava tað í, sigur Marita Petersen, sum annars ongur viðmerkingar við gera til sjálvt bankamálið, at enda.



Marita Petersen er sera varin við at gera viðmerkingar til tað, id fram er komið um bankakanningina - og hon vil als onga viðmerking gera til kanningina sum so.

stýrismenn fara frá.

- Vit hava latið kanningarnevndini alt tilfarið á henda hátt, tí vit hava mett, at hetta er at geva eina neutrala mynd av gongdini í málinum. Vit hava ikki sorterað í skjølunum. Høvdu vit tað, so kann man siga, at vit høvdu gjørt hina uppgávuna - eina subjektiva frágreiðing. So máttu vit sagt, at hatta ella hitt skjalið er komið so ella so o. s. v.

- Men tá høvdu vit mugu gjørt metingar.

- Hevur tú so misskilt tína uppgávu? - Tað er helst eitt slag av misskiljing farin fram. - Tí soleiðis sum eg hevði skilt málið, er tað eisini grundað á eina telefonsamrøðu, sum eg hevði við skrivstovuna hjá kanningarrættinum.

- Eg skilti, at teir vildu hava tilfarið, sum var í goymsluni. Afturat vildu teir eisini hava eina søguliga frágreiðing um gongdina í málinum. Tað er fyrri

so vítt, tað vit hava gjørt, men á einum neutralum grundarlag - júst fyrri ikki at blanda okkum - og so hava teir ikki vent aftur til okkara og sagt, at teir eisini vilja hava ta subjektiva frágreiðingina.

- Men hava teir ikki sagt, at teir vilja hava hasa frágreiðingina?

- Teir hava sagt, at teir vilja hava fatan landsstýrisins. Eftir at hava tosað saman um hetta í fýrisitingini - eisini við Jalgrím Hilduberg, sum hevur verið tann persónur, sum hevur gjøgnumgingið málið, so hevur hann gjørt vart við habilitetstrupulleikan, og tí hava vit valt ta neutralu framferðina, við bara at senda rættinum alt tilfarið í málinum.

- Teir hava so ikki í hasum sambandinum gjørt vart við, at teir halda, at nakað vantaði - og tí hava vit ikki verið varug við hetta fyrr enn nú gjørt verður vart við

tað.

- Men tað er eisini møguligt, at vit tá komu fram til, at tað var ikki gjørligt at gera hasa frágreiðingina.

Kjartan Hoydal og Hjalgrím Hilduberg hava báðir verið inn í málinum á tveimum síðum. Men vit mugu so royna at gera, hvat vit kunnu fyrri at geva kanningarrættinum tað, hann skal hava.

- Tað sum hevur stóran týðning fyrri meg, sum ikki havi verið inni í bankamálinum, er at eg ikki fari inn og manipuleri við tilfarinum.

- Tað kundi lættliga verið hendur stórri skaði, um eg var farin inn og hevði manipulerið við tilfari, um tað skuldi standa so ella so.

- Var tað kanska ein av orsökini til, at tá ikki hevur gjørt frágreiðingina?

- Eg havi ikki sjálvur beinleiðis gjørt nakað, men biðið onnur tikið sær av tí. Tað sum eg taki ábyrgdina

av, er - aftan á at hava fingið ráðgeving frá lógardeildini - at eg havi valt handan framferðarháttin. Eg havi so sent tilfar avstað, sum onnur hava gjørt.

- Hetta merkir kortini ikki, at eg havi mett um tilfarið. Tað kann eg jú ikki gera, tí hetta snýr seg um eitt tíðarskeið, tá eg als ikki arbeiddi í Føroyum, sigur Finn Norman Christensen at enda.

Norman onga viðmerking:

Politikkur ella embætisverk

Finn Norman Christensen vil ongur viðmerkingar gera til nýggja brævið frá Kjartani Hoydal.

EIRIKUR LINDENSKOV

Kjartan Hoydal var ikki nøgdur við svarið, sum hann fekk frá Finn Norman Christensen hósdagin. Vit spurdu tí at enda Finn Norman Christensen, um hann nú aftur fer at svara Kjartani.

- Eg havi onga viðmerking til Kjartan Hoy-

dal. Eg uppfati tað soleiðis, at einki greitt mark er sett millum, hvat er politikkur og hvat er embætisverk, so eg havi onga viðmerking til Kjartan Hoydal.

- Men fert tú at svara Kjartani Hoydal?

- Ongu viðmerking!

Meira fingi vit ikki at vita um hetta málið.