

Málagn Miðflokksins *miðblaðið*

Nr. 1 – 16. október 1996



Blaðstjóri: Bill Justinussen
 Blaðnevnd: Álvur Kirke, Petur Oluf Skorá, Fríðtór Debes, Tordur Niclasen og Jenis av Rana.
 Umbróting og repró: Hestprent

Tilfar til blaðið skal sendast til:
 Miðblaðið · Box 88 · 627 Lamba

Floksstjórn: Álvur Kirke, formaður, Petur Oluf Skorá, skrivari og Absalon Aargarð, kassameistari.

ODDAGREIN

Sparingar

Í einum og hvørjum húsarhaldi er neyðugt, at samljóð er millum inntøkur og útreiðslur.

Landshúsarhaldið er ikki nakað undantak í so máta.

Tað, ið tíverri eyðkendi 70'ini og 80'ini, var, at útreiðslusíðan á figgarlógini fyrst varð lögð, og síðan varð upphæddin sett á inntøkusíðuna. Talan var tí um sokallaðar fiktivar figgarlógir.

Hetta má ikki endurtaka seg.

Tí er og verður neyðugt við sparingum!

Men umráðandi er, at spart verður við skili – og at sparingarnar ikki raka tey, sum ringast eru fyrri frammanundan.

Her verður fyrst og fremst hugsað um tey veiku, sjúku og gomlu í okkara samfelag.

Tað er beinleiðis láturligt – fyrri ikki at siga ábyrgdarleyst – tá landsstýrismenn tosa um at geva MVG-lætta til fjølmiðlaðkið, samstundis sum stovnar, ið taka sær av m.a. eldru borgarum okkara, spara inn at beini fyrri at fáa endarnar at røkka.

Skulu broytingar gerast í MVG-gjaldinum – tað meina vit, tað skal – so eigur hetta fyrst og fremst at koma teim til góða, sum frammanundan eru figgarlaga skerd.

Tað er okkara ábyrgd at veita teim, ið vegna manglandi førleika og heilsubrekk ikki sjálvi eru før fyrri at „tala sína sak“, so góðar umstøður sum gjørligt. Tað veri seg heima við hús – í heimligum umhvørvi – ella innan avvarðandi stovnskarmar.

M.a. skylda vit tí ættarliði, ið legði lunnar undir vælferðasamfelagið Føroyar, at tey í óhjálpi ikki verða slept uppá fjall, men at tey og avvarðandi teirra fáa møguleikar fyrri tí hjálpi, sum neyðug er, tá heilsa og umstøður annars broytast.

Miðflokkurin

TORDUR NICLASSEN:

Rættartrygðin

Hvussu kunnu vit tosa um rættartrygd, um vit svíkja hin veikasta av teim veiku: barnið í móðurlívi?? Og hví skal rættartrygðin ikki eisini galda tað ófødða barnið?

Tey seinru árinu hevur nógv verið tosað um rættartrygd borgarans. Til seinasta val varð onkur valdur inn á ting júst við at markera seg í spurninginum um rættartrygdina í samfelagnum.

Øll kunnu vit taka undir við, at tað er sera umráðandi, at hvør einstakur borgari er varður rættarlaga – ella er undir rættartrygd.

Tað, sum tó er heilt grundleggjandi í hesum spurningi, er, at rættartrygðin eisini fevnir um hin veikasta í samfelagnum. At tosa um rættartrygd fyrri borgaran sum so, og ikki tora ella vilja, at rættartrygðin í fult mát eisini skal fevna um hin veikasta, er onki minni enn ein svikagerð.

Tá tað í hesum føri verður tosað um tann veikasta, so verður hugsað um barnið í móðurlívi.

Skuldi tað ikki verið ein sjálvsøgn, at barnið í móðurlívi – hitt veikasta av tí veika – varð vart av landsins lógum, og at rættur tess til lívið var ein sjálvsøgn??

Sjálvandi!!
 Men so er í veruleikanum ikki!!



Danskar lógir – settar í gildi við kongligari fyriskipan – loyva, at børn verða tikin í móðurlívi! Lívstráðurin verður kvettur!!

Hetta er ein brotsgerð móti tí einstaka barninum og móti mannaættini!!

Fyri mánaðum síðan hevði Miðflokkurin uppskot á tingi um at broyta lógina soleiðis, at barnið í móðurlívi varð vart og kom undir somu rættartrygd sum aðrir borgarar landsins.

Uppskotið varð beint til viðgerðar í Rættarnevndina,

og tá atkvøtt varð, fekk tað bert 7 atkvøður og fall.

Ongin, sum rópt hevur harðast upp um rættartrygd borgarans, taldist millum teirra, ið atkvøddu fyrri. Tvs. at tingið hevur góðtikið, at verandi manngongd er í lagi!! Ein kann so spyrja, hvar vit eru sum löggevandi ting? Hvar eru vit sum tjóð, og hvar eru vit sum fólk?

Í samgonguskjalinum frá 1994, har m.a. Miðflokkurin var ein av teim fyra flokkunum, ið skrivaðu undir, varð hædd tikin fyrri rættartrygdini hjá ófødða barninum.

Hóast nógv av tí, ið Miðflokkurin tá førði fram, er komið við í samgonguskjalið hjá teimum fyra, sum nú mynda landsstýrið, so er setningurin um hitt ófødða barnið ikki tikin við! Hetta harmar!

Miðflokkurin fer framhaldandi at stríðast fyrri nevndu rættindum. Lívið er Guðgivið, og eigur tí barnið í móðurlívi at verjast móti øllum hugsandi ágangi.

Lát tað so m.a. verða sermerkt fyrri tjóð okkara!

Hvar er javnvágin?

Lát tað verða sagt beinanvegin, at fá munnu tey lond vera, ið eru so órættvist viðfarin í fjølmiðlunum seinnu árin – sum Ísrael. Hvussu ber tað til, at stórt sæð øll tíðindi, sum koma ígjøgnum okkara fjølmiðlar – bæði innan- og uttanlendis, tá tíðindaflutningurin viðvíkur Miðeystri – altið er til frama fyrri palestinarar ella arabarar? Sum heild eru tíðindini so litaði til frama fyrri arabaralondini, at tað er at ógvast yvir. Hvar er javnvágin í tíðindaflutninginum? Hvar er objektiviteturin?

ÍSRAEL EINASTA DEMOKRATI

Hygga vit eftir í Miðeystri, so

er Ísrael einasta demokratiska land í økinum. Tí tykist tað at vera ógvuliga lægið, at teir somu stovnar (sjónvarp, útvarp og bløð), ið nýta so gott av demokratiinum – royna alt teir kunnu at jarðleggja einasta frælsa landið har eysturi – nevniliga Ísrael. Hví ikki brúka líka nógvu tíð at endurgeva Ísraelsmenn, sum teir brúka at endurgeva Yasser Arafat, palestinarar ella arabarar?

AKTUELLA STØÐAN VIÐVÍKJANDI JERUSALEM

Sum ikki einaferð, so er Jerusalem aftur fyrri skotum. Palestinarar (arabarar) krevja at fáa Kongabýin. Hetta kemur

tó ongantið at henda. **Jerusalem er til ævigar tíðir ódeildið høvuðsstaður Ísraels!** Tú kanst ikki skilja jødan frá Jerusalem. Tað er tað sama sum at ríva sálina úr teimum. Jødar koma ongantið at lata Dávidsbýin ella partar av honum frá sær.

Kundi verið stuttligt at vita, hvat t.d. norðmenn høvdu sagt til, at sviar fingur helmingin av ella alt Oslo. Teir høvdu ongantið gingið við til tað. Hví skal Ísrael lata sín høvuðsstað? Nær hevur nakað annað land í heimssøguni gjørt tað góðvilliga? **ONGANTÍÐ!**

Nei, latið Ísrael fáa frið. Shalom.

Fríðtór Debes

Meir um Ísrael í komandi blaði.