

Jógvan Sundstein finst at Fólkaflokkinum:

Hatta líkist ongum

Hvussu kann lögmaður virka so diktatoriskur, at Fólkaflokkurin ikki torir at viðgera eitt av sínum hjartalámum fyri honum, spyr fyrrverandi formaður Fólkaflaksins.

ÁKI BERTHOLDSEN

– Hvørjum líkist tað, at Fólkaflokkurin situr í eini samgongu, har hann ikki torir at atkvøða fyri einum uppskoti um at kanna eina nýggja stjórnarskipan fyri Føroyar.

– Hvar er demokratið.

– Hvussu kann sambandsflokkurin virka so diktatoriskur?

Tað er eingin annar enn fyrrverandi formaður Fólkaflaksins, Jógvan Sundstein, sum tekur so harðliga til orðanna.

Tað gjørdi hann á almenna fundinum, sum Sjálvstýrisflokkurin skipaði fyri mánaðarfundinum um hvat var blivið av sjálvstýris-hugsjónini.

Og orðini vóru vend ímóti politiska partamanninum, Óla Breckman, sum var ein av teimum trimum politikarum við pallborðið, saman við Heina O. Heinesen og Helenu Dam á Neystabø.

Jógvan Sundstein, fyrrverandi lögtingsmaður ein mansaldur, fyrrverandi landsstýrismaður og fyrrverandi lögmaður fyri Fólkaflokkinn, var ein av luttakarum, sum var skjótur at taka orðið á fundinum, tá ið tað varð fítt.

Hann tosaði m.a. um, hvussu vit kunnu styrkja tað fólkaræðslu prosesina og um, tað, hann helt var ein høvuðstrupulleiki í føroyska samfelagnum.

Hann helt, at ein stórus bági var, at vit altíð aftaná hvørt val hava verið noyddir at skipa meiriluta samgongu og at tað hevur næstan verið ein deyðssynd at útskriva val í úrtíð.

– Tað er ósunt at sita fyra ár við maktini, bara fyri at sita. Tað er tvørturímóti mangan sunt fyri fólkaræðið at hava val í úrtíð.

Hann segði, at vit høvdu fingið eina nýggja stýrisskipanarlóg, sum var rættiliga góð.

Men við øðrum orðum helt hann tað er eisini átrúandi at vit finga eina nýggja stjórnarskipan.

Og tað var í hesum sambandi, at hann vendi kanónini ímóti partamanni sínum, Óla Breckman.

Líkist ongum

– Hvørjum líkist tað, at Fólkaflokkurin ikki skal tora at atkvøða fyri einum uppskoti um at kanna eina nýggja stjórnarskipan, bara



Tað er fullkomiliga galimatias, at fólkaflokkurin ikki skal tora at viðgera eitt av sínum hjartalámum fyri lögmanni, sigur Jógvan Sundstein (Mynd: Kalmar)

tí hann situr í samgongu við Sambandsflokkinn. Hvar er demokratið? spurdi hann. Hvussu kann Sambandsflokkurin virka so diktatoriskur, at hann noktar einum flokki, hann er í samgongu við, at atkvøða fyri einum av sínum hjartalámum?

– Tað er fullkomiliga galimatias, at so vorðið kann fara fram í einum demokratiskum landi. Í einumhvørjum øðrum landi vildu flokkar sagt, at í ávisum málum atkvøða teir heldur við teimum flokkum, teir eru meiri samdir við, enn teimum, teir eru í stjórn við.

Jógvan Sundstein sipaði til uppskotið, sum eru lögð fram á ting um at broyta víðurskiftini ímillum Føroyar og Danmark.

– Hevði Fólkaflokkurin atkvøtt fyri, høvdu vit komið eitt stig víðari burturúr teirri vánaligu skipan, vit

arbeiða undir, segði fyrrverandi topp-politikari Fólkaflaksins.

Undrar meg

Tað undraði eisini Jógvan Sundstein, at Javnaðarflokkurin ikki var boðin at vera við á fundinum.

– Javnaðarflokkurin hevur verið heitasti talsmaður fyri heimastýrslógini. Men í dag hevur hann kunngjørt ónnur sjónarmið, segði Jógvan Sundstein, og spurdi, hví Javnaðarflokkurin ikki var boðin við.

– Hví er Javnaðarflokkurin forfjónaður, tá ið nettupp hesi málini vóru til viðgerðar.

Tað hevði komið val við, at havt javnaðarflokkinn við, tí hann er ein stórus flokkur og saman kundi Javnaðarflokkurin, Fólkaflokkurin, Sjálvstýrisflokkurin og Tjóðveldisflokkurin

gjørt nakað fyri at fingið eina nýggja stjórnarskipan, so vit høvdu kunnað fingið stýrt undir størri ábyrgd til fram fyri hetta land segði Jógvan Sundstein.

– Tit kunnu tosa so nógv um fólkaatkvøður, tit vilja. – Men tað er ein sannroynd, at tá ið á stendur, svikur veljarin.

– Høvdu hesir fyra flokkarnir frammanundan boða frá í felag, at hetta var tað, teir vilja, er veljarin so flokstrúgvur, at hann fylgir flokkunum, segði fyrrverandi formaður Fólkaflaksins.

Lögmaður sjarlligur

Óli Breckman segði, at Fólkaflokkurin var farin í samgonguna av tí at hann hevði tikið tað politiska arbeiðið framum tað hugsjónarlíga í sambandi við víðurskiftini ímillum Føroyar og

Danmark.

– Men nú er tað tað, at lögmaður er sera sjarlligur maður og hótir við vali í heilum.

– Eitt val hevði ongan trupulleika loyst og tað er heldur ikki víst, at eitt tað hevði fært okkum nærri loysingini.

– Tað er ikki tí - hetta valskeiðið kann vara so stutt, tí eingin veit, nær lögmaður aftur útskrivar val og so fáa vit møguleikan.

Óli Breckman segði, at hann hevði sera lítlan hug at verða sum hundur, leiddur av bjørn og bara at kunna vera í parti við Javnaðarflokkinum og Tjóðveldisflokkinum. Tað er umráðandi, at hava politiskt frælsi at samstarva báðar vegir, segði Óli Breckman.

Hópisleys støða.

Helena Dam á Neystabø segði, at ein orsök til, at yvirhøvur varð kallað saman til fund at viðgera sjálvstýrshugsjónina, var nettupp tann hópisleysa støða, tey vóru komnir í við tað, at sambandsflokkurin hevði fingið vótorett í øllum, sum hevur við víðurskiftini ímillum Føroyar og Danmark at gera.

– Spurningurin er so, um tað hevði verið eitt val hevði loyst nakrar trupulleikar, spurdi formaður Sjálvstýrisflaksins.

– Vit hava havt nógv val í úrtíð, og tey hava ikki fært okkum longur fram á sjálvstýrisleið.

– Vit vita, at í valstriði liggur landið í politiskari tómgongd. Og av tí, at so nógv búskaparlígt álvarsmál

leika á, valdu vit at verða við hetta valskeiðið, hóast hetta merkiliga avmarking, at vit ikki skulu kunna so frægt sum tosa um víðurskiftini ímillum Danmark og Føroyar.

– Orðaskiftið um ríkisfelagsskapin kunnu vit so taka upp í breiðari, politiskum høpi.

Hon helt, at vit skuldu seta okkum sum mál, at fara inn í næstu öldina við eini nýggjari stjórnarskipan, har ið alt politiskt vald veruliga var hjá lögtinginum.

Hon legði afturat, at hon fegin skuldi skipa fyri einum fundi afturat, har ið fleiri politiskir flokkar vóru boðnir við.

Jógvan Sundstein kvitteraði við at siga, at tað bleiv hvørki til næsta val, ella ár 2000, at nakað nýtt hendi, so leingi tey ikki toru at tosa um víðurskiftini fyri lögmanni.

Helena Dam á Neystabø og Óli Breckman:

Lögmaður misbrúkar valdið

ÁKI BERTHOLDSEN

– Valdið hjá lögmanni eigur at verða avmarkað. Tann lögmaður, vit nú hava, misbrúkar sítt vald.

Á fundinum um sjálvstýrshugsjónina mánaðarfundin nevndu bæði formaður sjálvstýrshugsjónsins, Helena Dam á Neystabø, og tingmaður Fólkaflaksins, Óli Breckman, at Edmund Joensen, lögmaður, misbrúkti tað vald, hann hevði fingið í nýggju stýrisskipanarlógini.

Helena Dam á Neystabø segði, at við hesi stýrisskipanarlógini, vit júst hava fingið, hava vit givið lögmanni eitt ótrúligt vald at útskriva val nær sum helst.

– Eitt slíkt vald ber til at misbrúka. Og tað verður misbrúkt, í øllum førum við tí lögmanni, vit hava í lötuni, segði Helena Dam á Neystabø.

Hon gjørdi seg til talsvinnu fyri eini nýggjari stýrisskipanarlóg, har ið m.a. lögmaður skuldi vera fólka-valdur.

Jesse James

Eisini Óli Breckman fanst at lögmanni fyri maktmisbrúk, um enn í øðrum vendingum enn Helena Dam á Neystabø.

– Hann gongur sum ein annar Jesse James við eini uppsøgn í hvørjum hylki.

– Eisini henda sunnumorgunin útvarpið ringdi, treiv hann í blindum niður í pyjamasina eftir samgongu-uppsøgn.

– Og eingin veit, nær hann aftur dregur blankt og skjýtur frá mjódnini, segði Óli Breckman