

Semja gjørd millum Eidesgaard og Finn N.:

Tekur persónligu ákærurnar aftur

Hóast nógv ikki hoyrdest aftur til tað, so er málið millum Finn Normann Christensen og Jóannes Eidesgaard d loyst. Semja er gjørd millum teir báðar um, at Jóannes tekur ákærurnar ímóti Finn Normann aftur, men annars heldur Jóannes fast við, at hann hevur rætt í málinum

MAGNUS DAM

– Vit hava gjørt eina avtalu, sum eg eri nøgdur við, sigur Finn Normann Christensen við Sosialin.

Semjan inniber sambært

Finn Normann, at Jóannes Eidesgaard tekur ákærurnar um, at Finn Normann Christensen millum annað hevði »sníkt orðingar« inn í eina tekst aftur.

Finn Normann sigur, at fyri

hansara viðkomandi er málið úti av verðini nú.

– Eg havi ongan áhuga í at blíva blandaður inn í føroyskan politikk, men eg fældi, at tað var settur ein plettur á meg sum embætismann, og hann vildi eg hava burtur.

Finn Normann fer sostatt ikki víðari við málinum.

Finn Normann fór aftaná at málið var byrjað, og Jóannes hevði sagt, at hann hevði sníkt orðingar inn í eina tekst, sum ongantíð eru gjørdar, til fakfelagið hjá sær, sum setti ein sakførara

at arbeiða við málinum.

Hesin sakførarin og Finn Normann sendu síðani eitt uppskot um eina semju til Jóannes og hansara sakførara, Kára D. Petersen, men hesa kundu teir ikki góðtaka, tí hon innibær, at Jóannes tók alt, sum hann hevði sagt í málinum, aftur.

Jóannes og Kári komu síðani við einum uppleggið um semju, sum innibær, at Jóannes tók persónligu ákærurnar móti Finn Normann aftur, og tað kundi hann liva við. Hetta uppleggið kom aftaná, at Jóannes

es hevði hildið tíðindafund um málið, og uppleggið er so at siga tað, sum bleiv sagt á tíðindafundinum.

Jóannes Eidesgaard er líkasum Finn Normann eisini nøgdur við semjuna, sum varð gjørd í fjór heyst.

Men Jóannes heldur fast við, at tað, sum hann annars bar fram í málinum, er veruleikin í málinum, nevniliga at landsstýrið á fundinum 13. maj ikki samtykti at seta bygnaðarbroytingarnar í verk 1. aug, og at landsstýrið heldur ikki samtykti at byrja við at seta teir seks

aðalstjórnarnar.

– Tað einasta, sum er samtykt, er tað sum er ført í gerðabókina, nevniliga at vit skuldu søkja eftir einum løgmansstjóra og at vit skuldu søkja um eina eykajáttan. Nakað annað er so, at landsstýrið aftaná hevur handlað sum um, alt er samtykt, tí teir hava søkt eftir øðrum stjórn síðani. Men tað er bara ein háttur hjá Fólkaflakkinum at sleppa undan at taka støðu til bygnaðarbroytingarnar, sigur Jóannes Eidesgaard við Sosialin.

Grafikk stovan
Tlf. 17477

LÝSINGAR & PRENTTILGERÐ

TEKNINGAR & BÚMERKI

SKANINGAR & HEIMASÍÐUR

BØKUR & FALDARAR

15 ára royndir á økinum



Sjálvt um semja er gjørd millum Jóannes og Finn Normann, so heldur Jóannes fast við tað, sum hann alla tíðina hevur sagt bleiv samtykt á fundinum 13. maj.



Finn Normann Christensen er nøgdur við semjuna, sum er gjørd, og fyri hansara viðkomandi er málið nú úti av verðini

Gongdin í málinum

MAGNUS DAM

Tætan millum fyrrverandi forstjóran í landsstýrinum, Finn Normann Christensen, og fyrrverandi landsstýrismannin, Jóannes Eidesgaard, snýr seg um nakrar orðingar, sum stóðu í einum skjali, sum Finn Normann sendi løgtingsins figgjarnevnd tann 15. maj í fjór.

Hetta var ein umsøkn um eykajáttan, sum milum annað snúði seg um, at landsstýrið hevði samtykt at seta tær sokallaðu bygnaðarbroytingarnar í verk tann 1. august 1996, og at landsstýrið í fyrstu atlugu hevði samtykt at seta tey ovastu fyrisitingarlugu stjórnstjórnini.

Jóannes Eidesgaard hevði uydindrskrivað skjalið, sum Finn Normann sendi figgjarnevndini, men hann hevði uydindrskrivað tað, uttan at hann hevði nærlisið tað ádrænn.

Seinni kom Jóannes fram á, at tað, sum stóð í skjalinum, ikki samsvaraði við tað, sum hann hevði fátan av, at landsstýrið hevði samtykt, og hann sendir tí figgjarnevndini eitt bræv tann 21. maj, har hann greiðir frá hesum.

Í brævinum sigur Jóannes Eidesgaard, at tað er ikki rætt, at landsstýrið hevur samtykt at seta bygnaðarbroytingarnar í verk tann 1. aug., og at landsstýrið ei heldur hevur samtykt í fyrstu atlugu at seta tey ovastu stjórnstjórnini.

Hann leggur afturat, at tað, sum landstýrið samtykti á fundi 13. maj, var, at søkja figgjarnevndina um eykajáttan í samband við nýskipan av landsfyrisingini.

Jóannes Eidesgaard boðaði seinni frá, at hann sá tað sum sína skyldu at rætta skeivleikan, og samstundis segði hann, at »tað er brot á allar reglur, at ein embætismaður snikar orðingar um

samtyktir inn í eina tekst, sum ongantíð eru gjørdar.

Hetta var bert tveir dagar aftaná, at Javnaðarflokkurin hevði tikið seg burtur úr samgonguni.

Men aftaná hetta vísti tað seg, at restina av samgonguni stuðlar Finn Normann í, at tær orðingarnar, hann hevur gjørt, eru tær røttu, og at tað var tað, sum stóð í hansara brævið til figgjarnevndina, sum landsstýrið hevði samtykt á fundinum 13. maj.

Advokaturin Hans Trygvi Henriksen verður síðani biðin um at kanna, hvat veruliga er farið fram.

Hann kemur til somu niðurstøðu, sum restina av samgonguni, nevniliga at Jóannes Eidesgaard bar figgjarnevndini rangar upplýsingar í sínum skrivi frá 21. maj.

Men hetta verður avsannað av Jóannes, sum hevur biðið advokatin Kára D. Petersen um at kanna málið, eins og Hans Trygvi hevur gjørt.

Kári D. Petersen kemur í síni frágreiðing til eina niðurstøðu, sum er beint øvugt av henni hjá Hans Trygva.

Kári Petersen sigur, at so leingi tað ikki er ført í gerðabók landsstýrisins, at sam-

tykt er at broyta bygnaðin í fyrisitingini, so hevur landsstýrið ikki samtykt hetta.

Hann sigur eisini, at tað ikki er í samsvari við veruleikan, tá tað í figgjarnevndarskjalinum er tilskilað, at landsstýrið hevur samtykt at byrja nýskipanina 1. august og at seta teir seks aðalstjórnarnar fyrst.

– Og tí hevði Jóannes skyldu til at rætta skeivleikan 21. maj, sigur hann.

Jóannes Eidesgaard bjóðaði samstundis landsstýrinum av, og bað endiliga landsstýrið um at fara í rættin við málinum, men soleiðis endaði tað ikki.

Í staðin ger løgtingsins lanstýrismálanevnd av at biðja Dánjal Magnussen frá Advokattfelagnum um at gera eina óhefta kanning av málinum, og har liggur tað nú.

Jógvan Ingvarð Olsen, løgtingsformaður, veit ikki, nær kanningin verður liðug, men hann væntar ikki, so drúgv tíð fer at ganga, áðrenn eitt úrslit kemur frá sakføraranum.

Vit royndu í gjár at fáa eina viðmerking frá Dánjali Magnussen, men hann var ikki at hitta á skrivstovu síni.

Pakkatilboð
til
Mótamessuna
februar 97 í Bella-centrimum
úr **2.915,-** (troknað 3 netur í dup kamari e morgun)
Astm. pláss. búgæði nú

Við Atlantsflog til Cambridge
2-5 mars
Fyri hvønn **1.500,-** Innivist kann útvegað
báðar vegir ferðagjald ikki íroknað

Við Atlantsflog & DFDS á skíferð
úr einans **2.819,-**
ferðagjald ikki íroknað

Ring og hoyr meir
Tlf. 15900