

Hvør segði hvat í Degi og Viku?

Nú vil lögmaður hava skrivligt svar frá Trónda

Løgmaður er ónøgdur við tíðindaflutningin í SVF og krevur Trónda Djurhuus, eftir skrivligum svari um spurningar í sambandi við at Sámál Petur í Grund í Degi og Viku legði lögmann undir at fremja lógarbrot



Tróndur Djurhuus, stjóri í SvF, hevur ongar viðmerkingar til brævið frá lögmanni. Hvat hann fer at svara, skal lögmaður vera tann fyrsti at frætta



Edmund Joensen, lögmaður, sigur í brævinum, at tá hann hevur fingið svar frá sjónvarpsstjóranum, fer hann at taka støðu til, hvat meira skal henda í málinum

DAGNY JOENSEN

Sum skilt á brævskrivningini hjá lögmanni til sjónvarpsstjóran, so er tað serliga skuldsetingarnar hjá Sámál P. í Grund móti lögmanni hóskeveldið og friggjakkveldið í SvF, sum hevur fingið bikarið hjá lögmanni at flóta yvir.

Tróndur Djurhuus fekk brævið í gjáramorgunin, og sostatt eftir at hann í Sosial-

inum hevði váttað, at SvF hevði gjørt mistak í yvirskiftini til tíðindi og prátt við Sámál Petur í Grund í hesum sambandi.

Tróndur Djurhuus, sjónvarpsstjóri, váttaði fyrri Sosialinum, at hann hevur fingið brævið, og at hann fer at svara lögmanni, eins og hann svarar øðrum brøvum, sum verða send til hansara.

Hvat Tróndur Djurhuus fer at svara lögmanni, vil at

hann ikki siga. Tað skal lögmaður verða tann fyrsti, at frætta, sigur sjónvarpsstjóran.

Løgmaður ónøgdur við ávisar sendingar

Í brævinum til sjónvarpsstjóran, sigur lögmaður m.a. at hann nakrar ferðir hevur vent sær til stjóran, tí hann hevur verið ónøgdur við ávisar sendingar, sum hann ikki metir vera nóg rættvísandi.

„Hesaferð snýr tað seg um sendingarnar 23. og 24. januar. Bæði kvöldini vóru innslog um og við Sámál Petur í Grund, landsstýrismanni, um meg sum lögmann“, skriver Edmund Joensen.

Viðari skriver lögmaður: „Sjóni hevur landsstýrismannin (S.P.G. blkv.) bæði skrivliga og munnliga í sjónvarpinum sagt frá, at hann hevur ikki skuldssett lögmann fyrri lógarbrot.

Skuldi landsstýrismannin, hvat eg havi ilt við at trúgva, havt sagt ósatt í skrivinum og í sjónvarpinum friggjakkveldið, so hava vit ein innanhýsis trupuleika í Tinganesi.

Ber í betuflaka fyrri landsstýrismanninum
Er tað harafurimóti rætt.

sum eg trúgvi, at landsstýrismannin ikki hevur skuldssett lögmann fyrri lógarbrot, so kann eg ikki fáa annað burtúr oman fyrri endurgvinu orðing, enn at Sjónvarp Føroya hevur sagt ósatt bæði um landsstýrismannin og um lögmann“, skriver Edmund Joensen í brævinum.

Eisini verður sagt í brævinum, at undir øllum umstøðum er talan um álvarssamt mál, sum lögmaður ætlar sær at fáa greiðu á. Løgmaður skriver, at tað hevur stóran týdning fyrri lögmansembætið og fyrri seg sum privatpersón. Hann heldur eisini, at tað átti at havt týðning fyrri SvF.

Edmund Joensen setir í brævinum fram fyra spurningar, sum hann vil hava Trónd Djurhuus at svara skrivliga.

Spurningarnir eru hesir:

1. Hevur SvF við ósannindum lagt Sámál Petur í Grund, landsstýrismann, undir at hava skuldssett lögmann fyrri lógarbrot?

2. Er svarið ikki klárt og greitt nei, verður spurt, hvør orsøkin til hetta er?

3. Hvi er tað avgerandi brotið í fyrri sendingini, tað brotið, sum skuldi avnøktast, ikki nevnt í tí seinnu sendingini?

Bruttoskattaskipanin

Hvør søkir um rentustuðulin?

Spurningur:

Eg havi ætlanir um at taka upp lán í 1997. Hetta lán gevur mær rætt til rentustuðul. Skal eg sjálv søkja um tað, ella skipar bankin fyrri, so eg kann fáa rentustuðul?

Svar:

Sofus Johannesen, fulltrúi á Toll og Skattstovuni: - Í veruleikanum eigur bankin ikki at søkja um rentustuðul fyrri viðskiftafólk, av tí at hesin stuðul er persónligur. Tí eigur lántakarin sjálvur at gera av, um hann vil søkja um rentustuðul. Lántakarin skal á umsóknarblaðnum upplýsa um, hvat lánið verður nýtt til, og við undirskrift síni vátta hetta.

Annað er, at bankin saktans kann vera lántakaranum til hjálpar, eitt nú tá umsóknarblaðið, sum fæst í peningastovnunum og hjá Toll- og Skattstovuni, skal skrivast.

Er neyðugt at broyta lánini?

Spurningur:

Vit eru cini hjún, sum eins og onnur hava ymisk lán. P-talið hjá manninum stendur skrásett á øllum lánunum, meðan konan hevur rentufrádráttin. Er tað neyðugt hjá okkum at fara í peningastovnin at gera nakrar broytingar fyrri at fáa rentustuðulin fluttan á lönarkontoina hjá konuni?

Svar:

Sofus Johannesen, fulltrúi: - Tá bæði kora og maður eru skattskyldug í Føroyum, er tað ikki neyðugt at gera slíkar broytingar. Maðurin skal bert boða Toll- og Skattastovuni frá nýggja kontonummárinum (hjá konuni), sum rentustuðulinskal flytast á.

Rentustuðul og uttanlandslán

Spurningur:

Eg havi uttanlandslán, sum er SU lán. Eg havi fingið at vita, at ei ongan rentustuðul kann fáa, av tí at ei einki skjálprógvi havi at senda við umsóknini. Ei vil fegin vita, hvat eg kann gera fyrri at fáa rentustuðul?

Svar:

Sofus Johannesen, fulltrúi: - Tá søkt verður um rentustuðul fyrri uttanlandslán, er neyðugt at leggja skjálprógvi við umsóknini, sum m.a. visa, hvussu nóg rentu er tilskrivað lánið í 1996 og møgulega, hvussu nóg rentu metta rentan fyrri 1997 fer at verða. Eisini skulu aðrir upplýsingar setast á umsóknarblaðið.

- Vit hava seinastu dagarnar havt fleiri dømi um at persónar hava sagt seg enn onga uppperð hava fingið frá t.d. SU, og at tey tí ikki kunnu senda skjálprógvi. Til tað kunnu vit bert svara, at so mugu vit bíða við at gjalda stuðulin út, til tey neyðugu skjolinu eru fingin til vegu. Ongin missir kortini rentustuðulin av hesi orsøk. Hann kann t.d. istaðin fyrri verða útgoldin fyrri bæði januar og februar seinast í februar mánað.

4. Um svarið uppá 1. spurning ikki er greitt nei, verður spurt, um hetta er ein roynd at káva út yvir eitt sera álvarsligt mistak fram av Sjónvarpi Føroya?

At enda sigur lögmaður í brævinum, at hann, tá hann hevur fingið svarað spurningunum, fer at taka støðu til, um meira skal henda í málinum.

Bjóðaði Sámál P. í Grund at skriva undir

Í skjølunum í hesum máli, sum Sosialurin hevur fingið alment innlit í, hevur Edmund Joensen eisini skrivað Sámáli Petur í Grund bræv, har hann upplýsir, at hann hevur skrivað sjónvarpsstjóranum bræv, og at landsstýrismannin er vælkominn at undirskriva brævið saman við lögmanni.

Tað hevur Sámál Petur í Grund helst ikki lagt í, tí bert lögmaður hevur undirskrivað brævið.

Sosíalurin royndi at fáa viðmerking frá Edmundi Joensen og Sámál Petur í Grund, men tað eydnaðist ikki.



Jóhan Petersen, formaður í Sjónvarpsnevndini:

Hava bert ábyrgd fyrri skránni

DAGNY JOENSEN

Sjónvarpsnevndin hevði fund friggjadagin, men hon hevur einki frætt um málið millum lögmann og landsstýrismannin, sigur Jóhan Petersen.

Spurdur, um ikki slík áheitan sum tann frá lögmanni til stjóran í SvF, átti at verið send um sjónvarpsnevndina, sigur Jóhan Petersen, at tað heldur hann ikki.

- Vit hava bert ábyrgd av skránni, og ikki fyrri tí jour-

nalistiska partinum av sendingunum. Eg hugsi eisini, at vit skulu vera neutralir í hesum máli, sigur Jóhan Petersen.

Hann heldur, at var talan um kerumál mótevnis SvF, so átti nevndin at víðgera málið.

- Í hesum føri er eitt bræv sent til stjóran í SvF. Tað hevur fyrri sovið einki við sjónvarpsnevndina at gera, men vit hava kortini einki ímóti at víðgera málið, um stjórin leggur tað fyrri nevndina, sigur Jóhan Petersen.