

Betur er bótandi hond enn spillandi tunga

Oddagrein

ÁLITIÐ um eina nýggja fólkaskúlalóg hevur fingið nógva umrøðu, men tverri hevur stóran partur av hesi umrøðu ikki verið um tær grundleggjandi broytingar, ætlanin er at fremja, sum Rógvi Thomsen so greiðliga visti á í Fimmaranum mikudag.

SOMULEIÐIS hevur tann nógva blaðumrøðan víst skortandi innlit í sjálvt málið og sambandið millum lóg og lesiætlanir. Eitt dømi um hetta er umrøðan av kvæðunum og dansinum, og tær atfinningar ímóti nevndini, tí føroyskur dansur ikki er við sum lógarkrav.

MEN hetta mál setir Petur Jakku Sigvardsen upp á pláss í blaðgrein í gjár. Føroyskur dansur, kvæði og kvøðing skal sjálvandi hava sín fasta tætt í føroyska skúlanum, tí kvæðini eru størsti mentanararvur okkara. Føroyskur dansur er - eins og fimleikur, seyming o.a. - bara partsgrein, og ikki ein sjálvstøðug lærugrein og partsgreinarnar eru nevndar í lógini. Men, sum víst verður á, dansurin og kvøðing eru ikki kravd, tí summi eru ímóti tí. Men tey kunnu velja. V. o. o. eitt frælsi.

ØLL mannaverk hava síni lýti, og tað hevur álitid um nýggja fólkaskúlalóg helst eisini, men umrøðan um hetta álit er aftur eitt dømi um, at vit føroyingar hava ofta lyndi at loypa upp um garðin, har hann er lægstur, og leggja á persónar.

HETTA er ofta tað, sum drepur føroyskt orðaskifti, tí tey, sum kanska sita við teimum sakligu grundgevingunum, tíma ikki at leggja uppi, tí tey vilja ikki hava lortaspannir yvir seg og síni. Men rætt gjørdi Petur Jakku Sigvardsen, at hann setti seg við telduna og lýsti hetta mál so væl, tí sambært svari hansara sæst, at onga-tíð áður hevur føroyskur dansur, kvøðing og kvæði havt so góðar møguleikar at fáa innivist innan skúlagátt sum nú.

LÆTT er at finnast at skúla, landsskúla-fyrising, nevndum og monnum, men um tað ikki høvdu verið ótróytlig skúlafólk, sum hava roynt at fáa skúlanum betri umstøður, eins og fáa føroyskt frálæru tilfar til vega, so hevði skúlin ikki verið so framkomin, sum hann er. Ein av hesum er so Petur Jakku Sigvardsen, formaður í Lesiætlanarnevndini og Ráðleggingarnevnd Fólkskúlans, ið hava latið meiri enn 1000 síður úr hondum seinastu árin - til gagns fyri fólkaskúlan og komandi ættarlið. Tað eigur hann at fáa eina stóra tøkki fyri - og »betur er bótandi hond enn spillandi tunga«, men tá er sagt, skal leggjast afturat, at vit siggja ov fáar kvinnur í nevndum og at útskiptið kundi verið oftari.

Sosialurin

Lesarabrøv

Ferðarfólkasamband okkara við umheimin fingið álvarsligt bakkast

Mong eru vit, sum hava frótt okkum yvir tann frálíka ferðarmøguleika, sum strandferðslan gav føroyingum við Skotland-siglingini. At frætta í útvarpinum í dag, at hetta samband nú hevur fingið monusting-in, var tí onki minni enn eitt vónbrot.

»Spurningur um pengar«, verður sagt, og sjálvandi er hann álvarsligur, so sum figgarstøðan nú er hjá okkum. Hinvegin er her eisini talan um virðir av stórum samfelagsligum og tjóðskaparligum týðningi. Tí

sleppa ivaleyst mong við mer ikki undan at halda, at hetta var eitt syndarligt sjálvstýrisbrag.

Tá ið brúgvín um Streym-in var í umbúna, hoyrdust røddir um, at hetta fór at verða alt ov dyrt, men man nakar í dag ivast í, um hon var peningin verd? Orðið bygdamenning ljóðar ikki so vakurt í øllum oyrum í dag, men um enn mistøk munnu hava verið gjørd undir hesum heiti, so ber illa til at siga annað enn, at tað ikki minst er okkara góða ferðarsamband millum

bygdir og oyggjar, sum hóast niðurgangstíðir ger tað ríkt og trivnalt at búgva í hesum landi. Hevði hetta havt skulað dúvað upp á hálovaða privata initiativ, hvussu liviligt hevði tá verið í Føroyum? At breitt samband eisini við úrheimin er av vitalum týðningi fyri okkum oyggjábúgv, er eyðsæð.

Men eisini gull kann keypast ov dyrt, og sama má vera við lívsvirðum. Tí man tað vera av stórum týðningi hjá fólki at fáa at vita, hvussu javnvágin var í

hesum føri, og hvønn veg tað bar. Tessvegna hesar báðar spurningar til stjóran fyri Strandfaraskip Landsins Reidar Nóns-fjall:

1. Hvørji vóru ferðarfólkatalini á Skotlands-rutuni árin 1993, 1994, 1995 og 1996?

2. Hvørji vóru tölur fyri útreiðslur og inntøkur av hesari rutu somu ár?

Ólavur Hátún

Prix Føroyar fyri øll

At Prix Føroyar er fyri allar tónleikabólkar varð sanniliga prógvað vesturi í Miðvági leygarkvøldið. Har vóru sjei bólkir á skránni, og eingin kundi rættuliga samanberast, av tí at stúlurin fevndi líka frá funk baser-æðum blues til hard-rock. Dygdin á tónleikarunum og tónleikinum var ymisk, men sum heild á einum góðum stóði. So her var okkurt hjá mest sum øllum at lurta eftir, og um tí vildi, kundi tú eisini atkvøða um, hvør skuldi fáa tey 25 stigini frá áskoðarunum.

Onkur helt lppiss spæla góðan rock tónleik, og ein annar helt Mind Field vera

suverent, men helt at tað fór ikki at gera mun, um hann gav teimum atkvøðuna, av tí at har vóru so nógvir miðvingar, sum óbetingad vildu geva Bimbs atkvøðuna, og sörvingar vildu eisini hjálpa sínum egna Sörvingis, og allir sandavágsmenn og skúlanæmingar á Giljanesi vildu geva unga Arrestment atkvøðuna. Tað endaði so eisini við, at Arrestment fekk øll 25 stigini frá áskoðarunum, og allir eysturoy-ingarnir, sum vóru komnir vestur at stuðla lppiss, gjørdur ongan mun við sín-um atkvøðum, og minna atkvøði til Mind Field hoyrdu eg einki aftur til.

Av tí at Arrestment fekk so nógva eyka stig fyri at vera lokalir, fóru teir fram um teir bólkarnar, sum dómarnir høvdu sett fram um Arrestment. Kalla tað fyri demokrati um tí vilt, eg kalli tað lokal-patriot-isma. Tí hvat hevði hent við úrslitinum, um kappingin var hildin í Havn, hvør hevði so sloppið í Norðurlandahúsið, uttan iva Present Past, sum annars spældi heilt ótrúliga væl.

Henda trupulleika hava fyrrreikarnir leingi verið greiðir yvir, men heldur ikki í ár hava teir roynt at broytt mánagongdina tað minsta pettið. Eitt, sum kundi verið

gjørt er at fordeila tey 25 stigini til teir 3 bólkarnar, sum fingi flestar atkvøður, t.d. 13, 8, 4 stig.

A hendan hátt vildi sundurskræddi atkvøðuskeiðin, sum lá og fleyt í we-kommuni, eisini havt eina ávirkan á stigfordeilingina. So vónandi næstu ferð um tvey ár verður Prix Føroyar fyri øll, eisini allar áskoðararnar. Annars góða eydna til lppiss og Arrestment.

Vinarlig heilsan,

John L.

P.S. Mamma atkvøddi fyri Blóð, Feitt & Hár !!!

FSF og kvinnufótbóltur

Nú er ætlanin at gera eitt u-18 landslið fyri gentur. Til hvat? Endamálið við øllum u-landsliðunum í yngstu deildunum hjá dreingjum er væl tað at menna yngstu leikarnar til eina framtíð á A-landsliðinum. Tí er tað púra ólogiskt at gera eitt u-18 hjá gentum, tá teir ikki hava eitt kvinnulandslið at siggja fram ímóti, ella hvat?

Hví brúka pening uppá slíkt tá royndir hjá hesum - entum ikki kunnu nýtast til nakað? Avgerðin hjá FSF um at dropa kvinnulandsliðið ger tað eisini sera ómóttverandi hjá kvinnum yvir 18 ár at leika fótbólt.

Tí siga, at kvinnulandsliðið fekk vónalig úrslit í EM-undankappingini í fjør og í '95. Hvussu var við monnum, tá teir byrjaðu í altjóða fótbólta á sinni? Men, sum árin eru liðin, og royndir vorðnar fleiri, eru úrslitini vorðin betur og betur. Altjóða royndirnar hjá kvinnum fevna einans um eina »sølle« EM-undankapping! Eg ivist ikki í,

at fingi kvinnurnar høvi at gera somu royndir sum menninir, so hevði úrslitið eisini verið hævdi í framtíðini.

Í oktober mánaði í '95 var kvinnulandsliðið burtur í eina viku og spældi 3 dystir. Hetta fyri at spara útreiðslur. Hóast strævna tíðarætlan og ferðing til 3 ymisk lond, so megnaðu kvinnurnar at vinna ein dyst. Tað er ótrúliga gott, tá hugsað verður um, at dystur varð spældur 2 dagar frammanundan, og ein dystur var í væntu 2 dagar seinni. Kvinnurnar fingi heldur ikki eitt reytt oyra fyri mista arbeiðsinntøku hesa vikuna. Men tær grenjaðu iki. At spæla landsdystir undir líkum umstøðum hevði neyvan komið fyri hjá monnum. Torleif Sigurðsson segði sjálvur í blaðsamrøðu eftir henda strævna túrin: »Sjálvandi skulu vit halda fram við kvinnulandsliðinum«. Nú er at standa við!

So til eitt hjartasuff við

víkjandi okkara heimligu kapping. Hví í allari víðu verð sleppa Sumbakvinnur at halda fram í 1. deild eftir tann óseriøstæt ter hava sýnt íggjøgnum alla kappingina í fjør og fyrraárið? Stendur tað kanska ikki í kappingarreglum FSFs, at lið sum ikki møtir til ásettan dyst, missir heimadystin og verður at leika í einari lægri deild komandi kappingarár? Tær møttu í fyrsta umfari ikki upp ímóti KI, men vórðu noyddar at koma norður 5 dagar seinni, tí KI-kvinnurnar kravdu tað. Tær møttu als ikki upp ímóti HB (heldur ikki í '95). Tær komu ov seint til LIJF-dystin við einum ómannaðum liði. Heilt erligt? Eigur hetta ikki at fáa avleiðingar fyri teirra framhaldandi lutøku í bestu deildini? Sjálvandi! Tað stendur svart uppá hvítt.

Tí innrøma gott nokk á aðalfundinum 22.02.97 at tit hava verið eitt sindur »slappir«, men álvaratos! Hetta er ikki smápláttaleidin, men Besta kvinnudeildin.

in ið tit hava við at gera! Torleif Sigurðsson segði í røðu síni, at tað er ov lítið álvarsemi í, tað kemur til at fáa dystir í kvinnudeildini avgreiddar. Tað er bara Sumba, sum tað eru trupulleikar við! Við at lata Sumba-kvinnurnar halda fram í bestu deildini, hava tit víst, at tað í veruleikanum eru tit, ið ikki sýna álvarsemi!

Eg veit, at tað eru fleiri av felagunum, sum eru sera ónøgd við framferðarháttin hjá Sumba. Orsøkin til at eingin hevur klagad, er helst hon, at tey hava hildið, at tað var ein sjálfvígja, at tit sjálvir í kappingarnevnd FSFs vóru menn nokk at taka vagerðina at kofra tær úr kappingini. Jens Erik Magnussen segði á fundinum, at »frá nú av skuldi eingin slingur verða í valsinum«. Lat okkum so vóna tað!

Gott kappingarár.

Leikari